

Strategia polityki społecznej 2030

Konsultacje dotyczące projektu Strategii
rozwiązywania problemów społecznych

RAPORT



WROCLAW
ROZMAWIA

SPIS TREŚCI:

1. <u>O KONSULTACJACH</u>	3
2. <u>FORMY KONSULTACJI</u>	5
3. <u>FORMULARZ UWAG</u>	6
4. <u>SPOTKANIE KONSULTACYJNE</u>	12
5. <u>PODSUMOWANIE</u>	17

1 | O KONSULTACJACH



TERMIN KONSULTACJI

20 lutego – 12 marca 2018 r.

PRZEDMIOT KONSULTACJI

Projekt „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Wrocławia na lata 2017–2030”.

ZAKRES KONSULTACJI

Zapisy w projekcie strategii.

CEL KONSULTACJI

Zaprezentowanie projektu „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Wrocławia na lata 2017–2030”. Włączenie zainteresowanych mieszkańców Wrocławia w debatę nad sposobem realizacji polityki rozwiązywania problemów społecznych. Zebranie opinii i uwag mieszkańców.

EFEKT KONSULTACJI

Raport zawierający rekomendacje mieszkańców. Poprawiona strategia.

ADRESACI KONSULTACJI

Mieszkańcy Wrocławia.

PROMOCJA KONSULTACJI

- ✓ Dedykowana strona WWW poświęcona konsultacjom: wroclaw.pl/rozmawia/wroclawska-strategia-rozwiazywania-problemow-spoecznych-2017-2030 oraz strona miasta: wroclaw.pl (aktualności).
- ✓ **Portale społecznościowe** – strona na Facebooku Wrocław rozmawia.
- ✓ **Poczta elektroniczna** – informacja o konsultacjach przesłana do zainteresowanych, w tym Rad Osiedli oraz organizacji pozarządowych.

2 | FORMY KONSULTACJI

1. ZBIERANIE UWAG >>> s. 6

Uczestnicy konsultacji mogli zgłosić swoje uwagi, opinie i propozycje za pośrednictwem formularza umieszczonego na dedykowanej stronie konsultacji: www.wroclaw.pl/rozmawia/wroclawska-strategia-rozwiazywania-problemow-spoecznych-2017-2030. W sumie zebrano **2** uwagi.

2. SPOTKANIA KONSULTACYJNE >>> s. 12

Spotkanie konsultacyjne zorganizowano 27 lutego 2018 o godz. 17.00 we Wrocławskim Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych SEKTOR 3 przy ul. Legnickiej 65. Moderatorami spotkania byli przedstawiciele Biura ds. Partycypacji Społecznej, a wsparcia merytorycznego udzielił Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej oraz dr hab. Stanisław Kłopot, prof. Instytutu Socjologii Uniwersytetu Wrocławskiego, jeden z autorów strategii. Przed dyskusją zaprezentowano prezentację dot. założeń strategii. W spotkaniu wzięły udział **4** osoby.

3 | FORMULARZ UWAG

Poniżej prezentowane są rekomendacje mieszkańców przesłane przez formularz uwag zamieszczony na stronie <https://www.wroclaw.pl/rozmawia/wroclawska-strategia-rozwiazywania-problemow-spoecznych-2017-2030> w dniach 20 lutego do 12 marca 2018 r. Łącznie zebrano 2 uwagi. Odpowiedzi na zgłoszone uwagi przygotowane zostały przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we współpracy z prof. Stanisławem Kłopotem.

Lp.	Uwagi	Odpowiedź
1	<p>Po zapoznaniu się z projektem STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH DLA WROCŁAWIA NA LATA 2017 – 2030 poniżej przekazuję uwagi do jej zapisów. Moim zdaniem konieczne jest uzupełnienie zapisów strategii, szczególnie w obszarach lokalny rynek pracy oraz integracja społeczna na poziomie lokalnym o zagadnienia związane z zatrudnieniem socjalnym oraz przedsiębiorczością społeczną i ekonomią społeczną. Zagadnienia te są niezwykle ważne w obecnej sytuacji Wrocławia gdzie władze wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców w bardzo szeroki sposób angażują mieszkańców w działania na rzecz miasta/ społeczności lokalnej.</p> <p>Poniżej uwagi do zapisów strategii:</p> <p>1/ strona 71 – Wnioski i rekomendacje</p> <p>Wydaje mi się, że w świetle przedstawionych zapisów dotyczących lokalnego rynku pracy brakuje tu informacji, że mimo malejącego poziomu bezrobocia niezmienna pozostaje ilość osób najbardziej oddalonych od rynku pracy – wykluczonych społecznie, które w momencie braku osób gotowych do podjęcia zatrudnienia, co prawda, wymagają bardziej intensywnych</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Zgadzamy się z tym postulatem, że konieczne jest zaangażowanie mieszkańców w sprawę miasta i najbliższego otoczenia. Podstawową kwestią pozostaje jak uruchomić uśpiony potencjał tkwiący w mieszkańcach miasta, którzy generalnie nie garną się do tego rodzaju aktywności. Poprawniej byłoby stwierdzić, że to władze mają oczekiwania w stosunku do mieszkańców, natomiast oczekiwania mieszkańców nie są związane z aktywnością w sferze publicznej.</p> <p>Kwestia zatrudnienia socjalnego i tworzenia podmiotów ekonomii społecznej jest niezmiernie ważna. Ale w świetle dostępnych informacji potrzeby w tym zakresie zostały w miarę dobrze rozpoznane i są zaspokajane.</p> <p>1/ Wyjaśnienie</p> <p>Kwestie te, bez wskazywania podmiotów instytucjonalnych, w części diagnozy dotyczące rynku pracy zostały przedyskutowane.</p>

<p>działań aktywizacyjnych zarówno w zakresie społecznym jak i zawodowym, ale po uzyskaniu wsparcia szkoleniowo doradczego (np. w ramach zatrudnienia socjalnego realizowanego w Centrum Integracji Społecznej) mogą licznie zasilić rynek pracy.</p> <p>2/ strony 72 i 73 – Struktura celów i kierunki działania.</p> <p>DZN 3.1.A.2 – obecny zapis</p> <p>„Analizy struktury bezrobocia i czynników determinujących sytuację osoby bezrobotnej bazujące na nowych danych uzyskanych w wyniku podziału bezrobotnych zarejestrowanych na trzy kategorie profilowe.” – w obecnych przepisach prawa (ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) mowa jest o profilowaniu usług, a nie profilowaniu osób. Dodatkowo chciałabym zaznaczyć, że obecnie trwają w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej prace nad zmianą zapisów przytoczonej wyżej ustawy co skutkować będzie zniesieniem owego profilowanie, co nastąpi prawdopodobnie jeszcze w tym roku. Warto więc zastanowić się, czy w zapisach strategii, która planowana jest na wiele lat, powinno się odnosić do mechanizmu, który w niedługim czasie będzie już nieaktualny.</p> <p>DZN 3.1.B.4 – obecny zapis</p> <p>„Przeciwdziałanie wykluczeniu społeczno-zawodowemu osób defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy poprzez uwzględnianie indywidualnych programów aktywizacji zawodowej w projektach aktywizacyjnych o szerszych, niż zawodowe, horyzontach działania (programy aktywności lokalnej, obywatelskiej, społecznej ect.).” – niezwykle ważnym jest dodanie do tego zapisu działania jakie prowadzone jest przez jednostkę miejską jaka jest Wrocławskie Centrum Integracji a mianowicie</p>	<p>2/ Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie będziemy się spierać o słowa, dostępność profilowanych usług oznacza profilowanie osób. Przecież to nie usługa musi spełniać określone kryteria, a usługobiorca, by mógł uzyskać określone wsparcie. Natomiast jeśli rzeczywiście nastąpi zmiana przepisów, to konieczną będzie korekta poszczególnych zapisów strategii. Jednakże w dokumencie musimy odwoływać się do faktycznego stanu prawnego, a nie do zapowiedzi zmian, o których nie wiadomo czy kiedykolwiek nastąpią.</p>
---	---

	<p>zatrudnienia socjalnego. Dlatego też proponuje rozszerzenie tego zapisu do następującej treści:</p> <p>„Przeciwdziałanie wykluczeniu społeczno-zawodowemu osób defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy poprzez uwzględnianie indywidualnych programów aktywizacji społecznej i zawodowej w projektach aktywizacyjnych (programy aktywności lokalnej, obywatelskiej, społecznej, zatrudnienie socjalne w CIS/KIS, ect.).</p> <p>3/ strona 150 – Lokalny rynek pracy</p> <p>Priorytet trzeci/otoczenie/stymulatory – obecny zapis:</p> <p>„Atmosfera przychylna tworzeniu nowych form przedsiębiorczości (przedsięwzięcia typu start up, klastry przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości).” W nawiązaniu do DZN 3.1.B.1 proponuję rozszerzenie tego zapisu o przedsiębiorczość społeczną.</p> <p>Proponowany zapis:</p> <p>„Atmosfera przychylna tworzeniu nowych form przedsiębiorczości, w tym przedsiębiorczości społecznej (przedsięwzięcia typu start up, klastry przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości, spółdzielnie socjalne, przedsiębiorstwa społeczne).”</p>	<p>3/ Zgadza się częściowo z propozycją innego sformułowania priorytetu.</p>
2	<p>Po przeczytaniu konsultowanego dokumentu mam następujące uwagi :</p> <p>1/ Jeżeli w/w strategia ma być komplementarna do innych ważnych dokumentów strategicznych Wrocławia, to biorąc pod uwagę przyjętą 11.01.2018r. przez Radę Miejską W-wia "Strategię rozwoju Wrocławia 2030" to proponuję nowy tytuł tj. "Strategia rozwiązywania problemów społecznych Wrocław 2030".</p>	<p>1/ Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kwestia tytułu, pozostaje w gestii decyzji Rady Miasta.</p>

<p>2/ Dla czystości języka nie używać na str.1 dokumentu /wiersz 14/ słowa „ergo”.</p> <p>3/ Społeczne konsekwencje problemów demograficznych /str. 6/.</p> <p>Należy koniecznie przedstawić ten problem w zgodzie z aktualnymi danymi GUS z IV kwartału 2017r. w zakresie spraw demograficznych dotyczących także Wrocławia /istotne zmiany merytoryczne/. Uwagi te zostały przyjęte w II czytaniu "Strategii rozwoju Wrocław 2030" w I 2018 r. przez Radę Miasta Wrocławia/.</p> <p>4/ Zasób lokalowy Miasta Wrocławia i polityka mieszkaniowa.</p> <p>Może dopisać uwagę że – sytuacja lokalowa i mieszkaniowa Wrocławia uległaby znaczącej poprawie po nowelizacji ustawy o ochronie praw lokatorów ,o co środowiska samorządowe i ogólnopolskie organizacje samorządowe wielokrotnie apelowały.</p> <p>5/ Miasto i mieszkańcy /str. 10/ – uwzględnić dane za 2017 r.</p>	<p>2/ Uwaga uwzględniona</p> <p>3/ Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie dysponujemy danymi szczegółowymi o przebiegu procesów demograficznych w mieście w ostatnim kwartale 2017 roku i to zdaje się być najważniejsze dla diagnozowania przyszłych procesów demograficznych. Istotne są dane długookresowe, które w diagnozie zostały zamieszczone i zinterpretowane. Zostały również przywołane prognozy GUS procesów demograficznych we Wrocławiu do 2050 roku, czyli w okresie dłuższym niż zakładany czas obowiązywania Strategii. Prognozy GUS są spójne i zbieżne z przywoływanymi danymi dla lat wcześniejszych.</p> <p>4/ Uwaga nieuwzględniona</p> <p>To nie nadmierna ochrona praw lokatorów jest przyczyną takiej, a nie innej sytuacji mieszkaniowej miasta. Uargumentowane zostało dostatecznie klarownie w diagnozie, że przyczyną części problemów mieszkaniowych jest realizowany z konsekwencją sposób gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym w długim okresie transformacji. Trzeba podkreślić, że realizowana od początku transformacji polityka mieszkaniowa miasta generowała problemy społeczne w innych wymiarach życia.</p> <p>5/ Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Dane statystyczne za 2017 roku w tej mierze jakie były publikowane przez GUS zostały wykorzystane.</p>
---	---

<p>6/ Str. 19 pkt. 2 – z uwagi na trwającą reformę edukacji proponuję skreślić słowa " na poziomie gimnazjalnym i średnim".</p> <p>7/ Str. 21 – po punkcie 15 proponuję dodać pkt. 16 z zapisem: "Wsparcie, w tym finansowe, organizacji pozarządowych i społecznych zgodnie ze Strategią współpracy Wrocławia z organizacjami pozarządowymi".</p> <p>8/ Str. 29 – z uwagi na bardzo słabe merytoryczne uzasadnienie za zbędny uważam zapis "Odrębną kwestią pozostaje jak małżonkom ich podaż".</p> <p>9/ Str. 38 – uaktualnić dane zgodnie z podanymi przez GUS w IV kwartale 2017r. oraz opis o aktualny stan prawny w zakresie wieku emerytalnego dla mężczyzn i kobiet.</p> <p>10/ Str. 40 – Wnioski i rekomendacje. koniecznie należy uwzględnić o aktualne dane GUS dla Wrocławia.</p>	<p>6/ Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Dla dokumentu nie ma to istotnego znaczenia, jednakże gimnazja jeszcze nie zostały wygaszone, a konsekwencje ich wygaszenia będą rozłożone w czasie.</p> <p>7/ Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Tekst nie odnosi się do konkretnych obszarów problemowych strategii.</p> <p>8/ Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie zostanie usunięte z ostatecznej wersji Strategii.</p> <p>9/ Wyjaśnienie</p> <p>Brak danych za IV kwartał 2017 roku. Ustawa przywracająca poprzedni wiek emerytalny nie wymaga komentowania w tym dokumencie, a raczej jej konsekwencje jakie wywołuje na rynku pracy i w położeniu ekonomicznym jednostek i gospodarstw domowych korzystających z jej uregulowań. Jednakże zbyt wcześnie jest by pokusić się o rzetelną i wszechstronną ocenę tych zmian.</p> <p>10/ Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Dla analizy problemów społecznych miasta dane aktualne mają znaczenie drugorzędne w stosunku do analiz długookresowych zjawisk demograficznych i społecznych.</p>
--	---

	<p>11/ Str.41 pkt. 6 – Koniecznie uwzględnić o aktualne dane GUS dotyczące seniorów /patrz "Strategia rozwoju Wrocław 2030"/.</p> <p>12/ Str. 46 Działania antysmogowe. Należy podać najbardziej aktualne dane w tej sprawie.</p> <p>Sugestia: standardowo cykliczność analiz i ocen tego dokumentu powinno się wykonywać w okresach 5-cio letnich.</p>	<p>11/ Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Dane dotyczące wydłużania się życia mieszkańców miasta i starzenia się populacji wrocławskiej zostały przywołane wraz z komentarzami dotyczącymi ich ekonomicznych i socjokulturowych konsekwencji.</p> <p>12/ Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zostały wymienione podejmowane działania antysmogowe oraz dokonano ich oceny.</p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zakładamy konieczność nie tylko ewaluacji podejmowanych działań, ale również ich zmianę podyktowaną między innymi zmianami w regulacjach prawnych dotyczących różnych wymiarów życia społecznego</p>
--	--	---

4| SPOTKANIE KONSULTACYJNE

Poniżej przedstawiono uwagi, opinie i propozycje, które przekazano podczas spotkania konsultacyjnego, a także uwagi Anny Szarycz, Doradcy Prezydenta ds. polityki zdrowotnej i społecznej. Łącznie zebrano 17 uwag. Odpowiedzi na zgłoszone uwagi przygotowane zostały przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we współpracy z prof. Stanisławem Kłopotem.

Lp.	Uwagi	Odpowiedź
UWAGI MIESZKAŃCÓW		
1	Zwiększenie zaangażowania Wrocławian w integrację lokalną – nowa świadomość społeczna.	Uwaga częściowo uwzględniona Badania w tej kwestii są dość jednoznaczne, wrocławianie niechętnie angażują się w działania kształtujące lokalne wspólnoty osiedlowe, czy wspólnoty mieszkańców użytkujących śródmiejskie kwartały ulic. Ale to sami mieszkańcy, przy wsparciu instytucji miejskich winni tę wspólnotę miejsca tworzyć i chcieć się organizować do działań na rzecz miejsca zamieszkania. Miasto może i powinno wspierać ujawniających się liderów w podejmowanych przez nich działaniach. Przykładem takiego wsparcia jest ogólnomiejski program Mikrogranty, czyli małych dotacji dla grup aktywnych mieszkańców (niezrzeszonych, występujących jako organizacja pozarządowa lub młodzieżowych) koordynowany przez Strefę Kultury Wrocław oraz Fundację Umbrella.
2	Strategia Rozwiązywania Polityki Społecznej ma służyć pracującym ubogim oraz trochę biednym pracującym, a nie tym, którzy w każdych warunkach dadzą sobie radę.	Uwaga uwzględniona W naszym przekonaniu proponowane w strategii cele strategiczne, cele operacyjne i przypisane im działania te kategorie mieszkańców wspierają.
3	Za mało przestrzeni miejskich, które przekładają się na integrację społeczną. Więcej boisk, podwórek.	Uwaga częściowo uwzględniona Można się zgodzić z koniecznością lepszego zagospodarowania przestrzeni

		<p>międzyblokowych i podwórek w kwartałach śródmiejskich ulic. Sprawa z boiskami i innymi terenami sportowymi jest bardziej złożona. Jest ich w miarę dużo, a jeśli uwzględnimy przyszkolne obiekty sportowe oraz sale gimnastyczne w szkołach rzecz wygląda dość dobrze. Rzecz w tym, że raczej nie są one dostępne dla mieszkańców, a jeśli już, to są one zdewastowane i w niewielkim stopniu nadają się do wykorzystania. Ale jest to sprawa miasta, bowiem to samorząd jest właścicielem i gospodarzem tychże obiektów.</p>
4	Osiedlowa reforma integracyjna. Więcej praw, pieniędzy i swoboda decyzji dla Osiedli.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Również opowiadamy się, za większą decentralizacją środków i uprawnień decyzyjnych. Propozycja do rozpatrzenia przez miasto. Jednak należy wspomnieć, że wrocławianie nie orientują się w zagadnieniach związanych z radami osiedli. Nie mają wiedzy o ich ilości i zadaniach. W tle dyskusji o celach strategii Wrocław 2030 toczy się dyskurs na temat wzmocnienia roli rad osiedli w zarządzaniu miastem i realizowaniu postulatów wpływających na poprawę jakości życia zgłaszanych przez mieszkańców. Obecnie trwają konsultacje w tej sprawie pod nazwą Wrocław rozmawia o osiedlach (szczegóły: www.wroclaw.pl/rozmawia).</p>
5	Zwiększenie integracji społecznej w projektach WBO, Mikrograntach.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Efektywności WBO i Mikrograntów dla wyzwalania oddolnych inicjatyw i zwiększania poziomu integracji społecznej mieszkańców dotychczas w sposób kompleksowy nie badano. Trudno jednoznacznie orzec, czy poprzez te projekty realizują się grupowe interesy części aktywnych, umiających korzystać z różnych instrumentów nacisku grup, czy też są formą zaspokojenia niedostrzeganych przez instytucje</p>

		miejskie zbiorowych potrzeb mieszkańców miasta lub wyróżnionych jego części: kwartałów ulic, osiedli.
6	Zły wybór rozdziałów, a więc zagadnień poruszanych w dokumencie strategii.	Uwaga nieuwzględniona Strategia ma logiczną konstrukcję. Należy podkreślić, że wybór rozdziałów oraz poruszanych zagadnień w dokumencie wynika z przyjętego sposobu ujmowania problemów społecznych (tzw. podejścia konstruktywistycznego w narracji o problemach społecznych).
7	Dzielenie się ekonomią, poprzez stworzenie platformy/aplikacji do szybszego dotarcia do klienta.	Wyjaśnienie Propozycja dla miejskich instytucji, choć podejmowane są działania, aby szybciej dotrzeć do klienta.
8	Nie powinno zamykać się placówek oświatowych po godzinach pracy.	Wyjaśnienie Placówki nie są zamykane po godzinach pracy – prowadzona jest w nich działalność komercyjna, ale również zajęcia dla uczniów (zajęcia sportowe, koła zainteresowań). Ponadto szkoły udostępniają swoje pomieszczenia dla rozwoju projektów lokalnych.
9	Miasto musi określić parametry miejsc aktywności społecznych.	Wyjaśnienie Dużo w przestrzeni miejskiej się już dzieje. Jednak władze mogą zastanowić się nad wypracowaniem odrębnego dokumentu w tej kwestii.
UWAGI ANNY SZARYCZ		
1	Cel CST 4.2 (s. 92) „Poprawa organizacji krajowego systemu opieki zdrowotnej na poziomie lokalnym” Czy jako miasto Wrocław możemy się do tego odnieść i mieć wpływ na takie zmiany. Jeśli tak - jakimi działaniami?	Wyjaśnienie Miasto może poprzez działania pośrednie: kształcenie kadry medycznej na poziomie średnim, finansowanie specjalizacji lekarskich, tworzenie nowych zakładów opiekuńczo-leczniczych i innych podmiotów wpływać i na jakość, i na organizację systemu służby zdrowia.
2	Tabela nr 73 ze strony 122 – wnioski są nieuprawomocnione.	Uwaga nieuwzględniona Wnioski całkowicie uprawnione. Informacje zamieszczone w tabeli referującej wyniki uzyskane w badaniach Wrocławskiej Diagnozy Społecznej

		potwierdzają stwierdzaną we wcześniejszych badaniach świadomość wrocławian zagrożeń bezpieczeństwa wyróżnionych kategorii odmiennych kulturowo osób.
3	Tabela nr 75 ze strony 135 powinna być ponownie opisana, gdyż wnioski są niezrozumiałe.	Uwaga nieuwzględniona Referująca opinie o zmianach w różnych obszarach życia miejskiego Tabela 75 stanowi zamierzony komentarz do wcześniejszych uwag dotyczących braku zainteresowania wrocławian sprawami miasta. Zrozumiałym jest wysoki odsetek uczestników badań uchylających się od oceny zmian w wyróżnionych obszarach życia miejskiego w skrajnych przypadkach sięgające ponad 20% uczestników badań. Konieczne jest wskazanie, że uchylano się najczęściej od oceny spraw dotyczących wybranych kategorii mieszkańców miasta: opieki przedszkolnej, jakości systemu edukacyjnego, czy też pomocy instytucjonalnej i socjalnej osobom i rodzinom.
4	Rozdział INTEGRACJA SPOŁECZNA NA POZIOMIE LOKALNYM zawiera w sobie powtórzenia z rozdziału o BEZPIECZEŃSTWIE, powinny zostać opisane inne problemy związane z integracją społeczną. Skoncentrowano się jedynie na bezpieczeństwie obcokrajowców, a nie jest to jedyne zagadnienie.	Uwaga częściowo uwzględniona Nie jest to prawda, odczytanie fragmentu tekstu powierzchowne, ale by uniknąć dyskusji zostały usunięte kwestie dotyczące bezpieczeństwa imigrantów. Nie podejmujemy dyskusji, czym jest integracja społeczna, jakie ma wymiary i na jakich poziomach systemu miejskiego należy procesy integracyjne analizować.
5	Cel CST 8.1 „Utrzymanie na dotychczasowym poziomie przestępczości oraz rozmiaru zjawisk patologicznych wraz z podniesieniem subiektywnego poczucia bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej Wrocławia” – statystyki we Wrocławiu nie są niskie, więc należy postulować o ich obniżenie. Zmienić treść brzmienia celu.	Uwaga uwzględniona Zapis został zmieniony.
6	Cele i kierunki działań do rozdziału INTEGRACJA SPOŁECZNA NA POZIOMIE LOKALNYM nie odnoszą się do zawartości rozdziału. Niektóre	Uwaga nieuwzględniona O rodzinie, sąsiedztwie, wspólnotach

	wątki nie zostały poruszone w rozdziale. Np. rodzina, środowisko lokalne, mniejszości seksualne.	lokalnych, więzi krewnicze, w tym fragmencie tekstu jest dostatecznie informacji. Mniejszości seksualne mogą być dyskutowane w strategii, kiedy dyskutujemy o praktykach dyskryminacyjnych, czyli dezintegrujących działaniach współmieszkańców lub instytucji miejskich.
7	Cel DZN 1.2.A.5 „Wsparcie dla domów pomocy społecznej zakładanych i prowadzonych przez fundacje i stowarzyszenia, nakierowane na obsługę osób o średnich dochodach” Opis celu ma wydźwięk dyskryminacyjny.	Uwaga nieuwzględniona Sformułowanie nie ma charakteru dyskryminacyjnego, dla osób o dostatecznie wysokich dochodach stacjonarne domy pomocy społecznej zapewniające wysoki poziom opieki i usług są dostępne w przestrzeni całego kraju.

5 | PODSUMOWANIE

Zmiany, które wprowadzono w Strategii miały charakter zarówno korekty redaktorskiej, jak i merytorycznej. Z powodu długiego procesu przyjęcia Strategii do konsultacji odbiorcy domagali się zaktualizowania niektórych danych liczbowych. Stąd też w niektórych tabelach, tam gdzie było to możliwe i istotne dla rozważań, uaktualniono dane na rok 2017.

Zmiany redakcyjne dotyczyły głównie sformułowań upraszczających odbiór dokumentu. Rozszerzono opis potrzeby wprowadzenia Strategii. Dodano opisy elementów powstawania Strategii – opis badań, analizowanych źródeł. Zamieniono słowa i określenia, które swym wydźwiękiem mogłyby godzić w pozytywne zrozumienie wyrażonej myśli. Niektóre z określeń zawartych w tekście mogły się kojarzyć wieloznacznie, stąd też zmieniono je na synonimy brzmiące neutralnie. Uzupełniono także bibliografię Strategii o kilka pozycji książkowych.

Zmiany merytoryczne dotyczyły kilku rozdziałów oraz wstępnych zapisów o współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi. Opis tej współpracy jest jedynie zaczątkiem do dialogu pomiędzy miastem a organizacjami pozarządowymi – należy pamiętać, że Strategia 2018–2030 zakłada elastyczne podejście do rozwiązywania problemów – czyli dialog między zainteresowanymi stronami. Jest to dokument wymagany prawnie, jednak nie ma on sztywnej struktury i stanowi jedynie propozycję dla władz miasta na co powinni zwrócić uwagę w okresie jej funkcjonowania.

Rozdział SPOŁECZNE KONSEKWENCJE PROBLEMÓW DEMOGRAFICZNYCH został uzupełniony o dane związane z liczebnością wrocławian. Uzupełniono także wskaźniki dzietności rodzin. Uzupełniono informacje o aktywności wrocławskich seniorów – wskazano również potrzebę rozszerzenia działań wobec społeczności wrocławskich seniorów.

Rozdział ZASÓB LOKALOWY MIASTA I POLITYKA MIESZKANIOWA – rozszerzono wnioski i rekomendacje odnoszące się do zaproponowanych rozwiązań mieszkaniowych przez rząd RP.

Rozdział OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA został uzupełniony o zaktualizowane dane i informacje na temat pomocy społecznej we Wrocławiu. Stało się tak w wyniku opinii pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, którzy zwrócili uwagę na zmiany prawne wprowadzone dosyć szybko przez Sejm w zapisach ustawy o pomocy społecznej i pochodnych dokumentach. W opisie ochrony zdrowia zaproponowano nowe rozwiązania dla władz miasta związane z kształceniem kadry pomocniczej – pielęgniarek i położnych.

Rozdział UCZESTNICTWO W KULTURZE – wprowadzono pomysł dotyczący wykorzystania obiektów publicznych jako miejsca spotkań dla mieszkańców osiedli, a także zwiększenie roli szkół, a raczej działalności pozaszkolnej w działalność kulturalną, integrującą społeczność.

Rozdział EDUKACJA I WYCHOWANIE – poruszono problem braku analiz dotyczących zbieżności kierunków kształcenia proponowanych w szkołach, a zapotrzebowania lokalnego rynku pracy.

W rozdziale BEZPIECZEŃSTWO usunięto informacje dotyczące skali wykroczeń wobec osób innych narodowości mieszkających we Wrocławiu, bowiem informacje te zawarte są w Strategii

Dialogu Międzykulturowego. Dodano także dane dotyczące procedury „Niebieskiej Karty” oraz informacje dotyczące przestępczości młodzieży.

Rozdział INTEGRACJA SPOŁECZNA NA POZIOMIE LOKALNYM uzupełniono o rozważania dotyczące sąsiedzkości i więzi społecznej. Rozszerzono także wątek bardzo ważny, bo dotyczący integracji mieszkańców Wrocławia z imigrantami przybyłymi do miasta. Wspomniano w tym rozdziale o dwóch dokumentach – Wrocławskiej Diagnozie Społecznej, a także Strategii Dialogu Międzykulturowego.

Odwołano się do wyników Wrocławskiej Diagnozy Społecznej 2017 – Strategia została uzupełniona o dane tam zawarte a także zacytowano wypowiedzi autorów w kwestiach ważnych dla podejmowanych problemów.

Strategia rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Wrocławia na lata 2018–2030 została przesłana w dn. 10.05.2018 roku, zgodnie z pismem okólnym Prezydenta Wrocławia, do analizy i zaopiniowania przez Wydział Prawny Urzędu Miejskiego z prośbą o akceptację. Następnie w dn. 10.05.2018 roku przygotowany został projekt uchwały o przyjęcie Strategii, która powinna zostać zaakceptowana przez Radę Miasta Wrocławia do 05.07.2018 roku.

Organizator konsultacji:

Biuro ds. Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

Dyrektor: Bartłomiej Świerczewski

Koordynator konsultacji:

Michał Malickiewicz

Współpraca:

Rafał Florczak | Krzysztof Ziental

Wsparcie merytoryczne:

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu

Dyrektor: Anna Józefiak-Materna

dr Marta Bernaś, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, konsultantka | socjolożka

Współpraca:

dr hab. Stanisław Kłopot, prof. Instytutu Socjologii Uniwersytetu Wrocławskiego

Opracowanie raportu:

Michał Malickiewicz

Współpraca:

Marta Bernaś (MOPS) | Krzysztof Ziental (BPS)

Wrocław | czerwiec 2018



**WROCŁAW
ROZMAWIA**