

Zespół Monitorujący Wrocławski Panel Obywatelski

1. Spotkanie – wideo na platformie Zoom – 26.03.2020, g. 16.30 – 18.00

W dniu 26 marca z inicjatywy Zespołu Koordynującego Wrocławski Panel Obywatelski odbyło się wideospotkanie Zespołu Monitorującego.

Obecni na wideospotkaniu członkinie i członkowie **Zespołu Monitorującego**:

1. Bartłomiej Świerczewski (Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych)
2. Jacek Pluta (Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych);
3. Katarzyna Szymczak – Pomianowska (Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju);
4. Monika Kozłowska – Święconek (Dyrektor Biura Zrównoważonej Mobilności, Departament Infrastruktury i Transportu);
5. Krzysztof Ziental (Kierownik Działu ds. Partycypacji, Wydział Partycypacji Społecznej);
6. Andrzej Kilijanek (Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości);
7. Ewa Wolak (Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski);
8. Jolanta Niezgodzka (Klub Radnych .Nowoczesna);
9. Bohdan Aniszczak (Klub Radnych "Sojusz dla Wrocławia");
10. Damian Wojciech Dudała (Fundacja Instytut Badań i Rozwoju Lokalnego);
11. Katarzyna GołECKA (Fundacja Avant Art);
12. Krzysztof Kołodziejczyk (Klub Sympatyków Transportu Miejskiego);
13. Katarzyna Pliszczńska (Pracownia Badań i Innowacji Społecznych "Stocznia");
14. Krzysztof Smolnicki (Fundacja Ekorozwoju FER);
15. Agata Tannenberg-Ratajczak (Extinction Rebellion Wrocław).

Ponadto na wideospotkaniu obecni byli przedstawicielki i przedstawiciele **Zespołu Koordynującego**:

1. Marcin Gerwin;
2. Tadeusz Mincer;
3. Dorota Whitten;
4. Maja Zabokrzycka;

oraz Leszek Heimann z Wydziału Partycypacji Społecznej.

Przebieg spotkania według zaproponowanego porządku:

1. Informacja o zapisach Regulaminu Wrocławskiego Panelu Obywatelskiego dotyczących Zespołu Monitorującego.

Zreferował: Krzysztof Ziental

2. Informacja o stanie aktualnym prac nad Wrocławskim Panelem Obywatelskim.

Zreferował: Krzysztof Ziental

3. Propozycja ze strony Zespołu Koordynującego zorganizowania panelu w formie elektronicznej w pełnym zakresie lub częściowym (tylko w części edukacyjnej).

Zreferowali: Marcin Gerwin, Tadeusz Mincer, Maja Zabokrzycka

Ogólne założenia Panelu w formie elektronicznej to: kilkutygodniowe szkolenie wstępne dla panelistów i panelistek z pracy w trybie wideokonferencji; dodatkowe szkolenie dla osób posiadających niskie kompetencje cyfrowe lub nie posiadających ich wcale; część edukacyjna w formie wcześniej zebranych i nagranych materiałów, z którymi każdy może się zapoznać w dogodnym czasie; praca w formie elektronicznej pod okiem facylitatora w obrębie kilkusobowych grup nad materiałami edukacyjnymi; wideospotkania z ekspertami na żywo; koordynowane przez facylitatorów wideospotkania deliberacyjne w małych grupach. Podkreślono jednak, że w Zespole Koordynującym nie osiągnięto jednomyślności odnośnie realizacji Panelu w formie elektronicznej.

4. Informacja o stanowiskach części Stron przekazanych w tej sprawie po spotkaniu zorganizowanym dla nich w dn. 25.03.2020 przez Zespół Koordynujący.

Zreferował: Krzysztof Ziental

Było to sześć, generalnie negatywnych opinii dla Panelu w formie elektronicznej, następujących Stron: Towarzystwo Upiększania Miasta Wrocławia, Federacja Anarchistyczna, Stowarzyszenie Zmieniaj Zakrzów, Stowarzyszenie Akcja Miasto, Wrocławskie Forum Osiedlowe, Osiedle Maślice. Zestawienie tych opinii stanowi załącznik do niniejszej notatki.

5. Opinia Zespołu Monitorującego w sprawie propozycji Zespołu Koordynującego.

Wszyscy obecni na wideospotkaniu członkowie Zespołu Monitorującego byli przeciw zorganizowaniu przed okresem letnim Panelu w formie elektronicznej i za przeniesieniem go na jesień.

6. Rozpatrzenie odwołania Rady Osiedla Jagodno od decyzji Zespołu Koordynującego o nieprzyjęciu po terminie zgłoszenia do bycia Stroną w Panelu

Wszyscy obecni na wideospotkaniu członkowie Zespołu Monitorującego byli za pozytywnym rozpatrzeniem odwołania, a więc za ujęciem Rady Osiedla Jagodno jako Strony we wrocławskim Panelu Obywatelskim.

Stanowiska stron wobec propozycji Zespołu Koordynującego.

Towarzystwo Upiększania Miasta Wrocławia

W imieniu Towarzystwa Upiększania Miasta Wrocławia wyrażam sprzeciw wobec realizowania panelu obywatelskiego w formie zdalnej / on-line, zarówno części edukacyjnej jak i deliberacyjnej. Przy strukturze demograficznej panelu zakładającej istotny udział osób z grup najczęściej objętych wykluczeniem cyfrowym, samo pojawienie się tej propozycji jest dla nas zaskoczeniem.

Federacja Anarchistyczna

Jako strona w Panelu Obywatelskim uważamy, że panel powinien zostać przełożony na drugą połowę roku. Zaproponowana forma spotkań online wykluczy uczestnictwo osób starszych i niepełnosprawnych, które są liczną grupą, jeśli nie najliczniejszą pasażerów mpk. Prosimy o przeniesienie Panelu Obywatelskiego na inny termin.

Stowarzyszenie Zmieniaj Zakrząw

Wobec przedstawionej na wideokonferencji 25.03 możliwości przeprowadzenia Panelu w całości lub w części w formie online i prośby p. Marcina Gerwina o wiadomość skierowaną do Państwa - jako jedna ze stron panelu opowiadamy się za opcją zachowania pierwotnie planowanej formy i przeniesieniem panelu obywatelskiego na okres, gdy już będzie możliwe organizowanie spotkań w zwykłym trybie.

Naszym zdaniem większość kandydatów na panelistów liczyła się z tym, że terminy spotkań mogą ulec zmianie, pozostaje też kwestia dostępności dla wszystkich sprzętu niezbędnego do komfortowego uczestnictwa zarówno w spotkaniach edukacyjnych, jak i deliberacyjnych (część osób może obecnie go nie mieć lub nie mieć wystarczających kompetencji cyfrowych, by swobodnie wypowiadać swoje opinie i wątpliwości online).

W końcu wyrażamy przekonanie, że zarówno ranga, jak i jakość I wrocławskiego Panelu Obywatelskiego po prostu ucierpiałyby na zmianie formuły. Możliwość odsłuchiwania przygotowanych materiałów w internecie jest świetna, ale nie zastąpi interakcji międzyludzkich i możliwości spotkania się face to face oraz zwykłej rozmowy na żywo.

Stowarzyszenie Akcja Miasto

Poniższą wiadomość kierujemy do komitetu monitorującego.

Zdecydowanie sprzeciwiamy się organizacji panelu obywatelskiego w formie online, nawet częściowo.

1. Nie każdy z panelistów ma dostęp do komputera oraz Internetu. Mieszkańcy zgłosili się do panelu z założeniem, że będzie organizowany na zasadach obecności cotygodniowej. Zmiana tych zasad i wymaganie od nich odpowiednich narzędzi jest wykluczające. Udział doradców technicznych niewiele tu zmieni, bo szybko okaże się że w grupie 75 osób będą zdarzały się problemy techniczne na bieżąco. Ponadto, nie jesteśmy w stanie zagwarantować dostawy Internetu wszystkim uczestnikom bez przerw. Awarie w dostawach (co sami na sobie widzimy odkąd pracujemy z domu) czy słabszy Internet powodują zawieszanie telekonferencji, frustracje uczestników i przedłużanie się dyskusji.

2. Nawet jeśli zapewnimy panelistom (oraz wszystkim innym uczestnikom panelu) narzędzia i dostęp do Internetu pozostaje kwestia odpowiedniego otoczenia i skupienia się na prezentowanych treściach. Wiele osób w Akcji Miasto pracuje obecnie zdalnie. Z własnej perspektywy widzimy jak trudno nam i współpracownikom

pracować, gdy wszyscy domownicy są w tym samym miejscu. Nie można wytłumaczyć dziecku, że nie ma się teraz dla niego czasu, bo rodzic pracuje. Panel jest angażującym wydarzeniem, wymaga skupienia, poświęcenia energii i uwagi, przyswojenia wielu informacji w krótkim czasie. Większość osób nie ma teraz na to miejsca w swoich domach. Organizacja panelu online odbije się na jego jakości.

3. Przygotowanie tylko części edukacyjnej online nie spełni swojej funkcji. Zadawanie pytań będzie bardzo utrudnione. Przygotowanie materiałów do wersji online jak nagranie filmów, zajmie dodatkowy czas nie tylko ekspertom, ale i samym panelistom.

4. Panel powinien być zwarty w czasie. Nie wiadomo ile czeka nas jeszcze siedzenia w domu. Organizowanie części edukacyjnej online, bez dokładnej daty części dyskusyjnej i głosowanie rozciąga cały proces. Może powodować że osoby zaangażowane teraz, nie będą mogły wziąć udziału w późniejszej części i paneliści będą się zmieniać. Taki podział naraża też panelistów na zapomnienie wiedzy z części edukacyjnej, tak koniecznej do wymyślania rozwiązań problemów.

5. Panel to mieszkańcy, rozmowy, burze mózgów i relacje. Trudno koordynować pracę 75 osób, z których każda jest w innym miejscu. Jak przeprowadzać dyskusje, pilnować czasu, wymieniać poglądy w sytuacji gdy zespół widzi się na oczy po raz pierwszy? Jasne, teoretycznie wszystko jest możliwe. Ale jeśli panel ma być modelowym narzędziem partycypacji, musimy zadbać o jego maksymalną jakość. Przeprowadzenie zdalne to wyklucza.

Wrocławskie Forum Osiedlowe

W imieniu Wrocławskiego Forum Osiedlowego zdecydowanie negatywnie oceniam propozycję organizacji Wrocławskiego Panelu Obywatelskiego w formule pracy zdalnej. Bezpośredni i nieskrępowany kontakt pomiędzy uczestnikami panelu oraz szkoleniowcami, możliwość bieżącej dyskusji podczas prac czy osobiste interakcje są kluczowymi czynnikami tego typu instytucji społeczeństwa obywatelskiego. Odważyłbym się na ocenę, że ich brak uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie panelu obywatelskiego. Stoję na stanowisku, że realizację prac należy przełożyć na okres jesienny.

Ciekawym rozwiązaniem wydaje się równocześnie stworzenie portalu z materiałami dla uczestników – pozwoliłoby to im na wstępne samokształcenie, pobudziło do dalszego, samodzielnego poszukiwania wiedzy, psychologicznie związało z Panelem (minimalizacja ryzyka „wykruszania” składu przy przedłużającym się terminie rozpoczęcia prac).

Osiedle Maślice

Informuje, że z uwagi na stan epidemii w Polsce wnosimy jako strona panelu obywatelskiego o przeniesienie kwietniowych i majowych prac na drugą połowę roku. Fakt ten motywujemy zaburzeniem całego procesu dialogu przez obecną sytuację panującą nie tylko w Polsce, ale i na świecie. Proponujemy by czas ten wypełnić na przygotowanie strony internetowej, której treść poświęcona będzie ekspertom i stronom panelu - przedstawianiem wiedzy i stanowisk. Uczestnicy (mieszkańcy) panelu będą mogli zapoznać się z publikowanymi materiałami i lepiej przyswoić sobie wiedzę ekspertów oraz stanowiska stron, uzupełniając przy tym wiedzę w zakresie tematycznym panelu. Takie rozwiązanie będzie też kontynuacją prac i przywiązaniem do siebie uczestników panelu.

Jest to pierwszy panel obywatelski we Wrocławiu, zatem warto przeprowadzić go jak najlepiej, tak by był świętem partycypacji, demokracji. Tak by był zapamiętany i stosowany jako dobry przykład współdecydowania w stolicy Dolnego Śląska, ale patrząc dalej, perspektywicznej i na wrocławskich osiedlach w sprawach fundamentalnych.