



KONSULTACJE SPOŁECZNE

POWIEDZ NAM, JAK...

Jak urządzić podwórko przy Traugutta 58–68?

Notatka ze spotkania konsultacyjnego

Jaki był kontekst konsultacji?

Konsultacje społeczne dotyczyły urządzenia podwórka między ulicami: Traugutta 58–68 i Walońską oraz propozycji zaaranżowania tam parku sensorycznego. Działania rewitalizacyjne dotyczące podwórka wykonane przez Angel Poland Group, mają obejmować: zagospodarowanie części podwórka przy ul. Traugutta 58–68 (tereny zielone, utwardzone, chodniki i place manewrowe, odwodnienie i oświetlenie terenu), przygotowanie miejsca zbiórki odpadów, wykonanie (w ramach parku sensorycznego) pasażu z placem zabaw i chodnika wzdłuż ul. Walońskiej oraz przeprowadzenie pielęgnacji zieleni niskiej i wysokiej.

Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele Wrocławskich Mieszkań i Angel Poland Group oraz mieszkańcy i mieszkanki budynków przy ul. Traugutta 58–68 i Przedmieścia Oławskiego. Temat spotkania omawiano w oparciu o projekty zagospodarowania obejmujące trzy warianty:

WARIANT 1: Zakłada się w nim pozostawienie garaży w centralnej części działki oraz wyburzenie komórek lokatorskich, murów (ogrodzenia) i pięciu garaży w narożniku (przy wjeździe od strony ul. Traugutta).

WARIANT 2: Zakłada się w nim pozostawienie garaży w centralnej części działki (poza pięcioma usytuowanymi od strony ul. Walońskiej, które będą wyburzone) oraz wyburzenie komórek lokatorskich, murów (ogrodzenia) oraz pięciu garaży w narożniku (przy wjeździe od strony ul. Traugutta).



WARIANT 3: Zakłada się w nim wyburzenie wszystkich garaży w centralnej części działki i wykonanie w ich miejscu placu manewrowego oraz wyburzenie komórek lokatorskich, murów (ogrodzenia) i pięciu garaży w narożniku (przy wjeździe od strony ul. Traugutta).

Poruszono również następujące kwestie: lokalizacji i formy organizacji miejsca zbiórki odpadów; sposobu organizacji miejsc ruchu samochodowego (placów manewrowych); budynków gospodarczych i garaży (ograniczenie lub likwidacja budynków garażowych i komórek lokatorskich z uwagi na zły stan techniczny oraz wysokie koszty remontu); miejsca rekreacji dla dorosłych i dla dzieci: ławki parkowe, urządzenia zabawowe, zieleń niska i wysoka; retencji wód opadowych; utrudnień w trakcie realizacji inwestycji: ograniczenie miejsc postojów pojazdów, zabezpieczenie terenu budowy; monitoringu terenu i budynków będących w zasięgu oddziaływania inwestycji.

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone celem poznania potrzeb mieszkańców związanych z zagospodarowaniem podwórka, co stanowić będzie podstawę do przygotowania projektu zagospodarowania terenu. Po uwzględnieniu postulatów mieszkańców i mieszkank, opracowany projekt parku sensorycznego będzie poddany kolejnym konsultacjom społecznym.

Informacje o spotkaniu

Sposób zbierania opinii: Opinie zbierane były podczas spotkania konsultacyjnego oraz za pomocą poczty elektronicznej.

Miejsce spotkania: podwórko przy ul. Traugutta 58–68

Termin spotkania: 22.06.2022 r. (środa), godz. 17:30

Liczba uczestników: 25 (osoby dorosłe), 6 (dzieci i młodzież)

Liczba nadesłanych maili: 19

Inicjator: Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o.

Wsparcie: Agata Pawlak-Lenart (Wrocławskie Mieszkania), Agnieszka Jankowska (Wrocławskie Mieszkania), Iwona Jurczenko (Angel Poland Group), Paweł Laszecki (Angel Poland Group), Karol Szulc (Angel Poland Group), Maciej Dębski (EPR Architects Poland sp. z o.o)

Moderatorka: Daria Sudół (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich – FEPS), Hanna Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej – SEK)



Dodatkowe informacje

Poza mieszkankami i mieszkańcami podwórka przy ul. Traugutta 58–68 oraz Przedmieścia Oławskiego, na spotkaniu obecni byli przedstawiciele i przedstawicielki Rady Osiedla Przedmieście Oławskie, Centrów Aktywności Lokalnych (Centrum Integracji Mieszkańców Nowe Łąki, Centrum na Przedmieściu), Fundacji ART JTM oraz młodzieżowego centrum innowacji Projektownia. W konsultacjach wzięły również udział dzieci i młodzież (6 osób), mieszkające na Przedmieściu Oławskim (w tym przy ul. Traugutta 58–68), które podczas animacji warsztatowych prowadzonych przez Hannę Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej) podzieliły się swoimi opiniami dotyczącymi zagospodarowania podwórka. Spotkanie przebiegło w bardzo pozytywnej atmosferze. Dużym zainteresowaniem cieszyły się przygotowane i zaprezentowane przez projektanta wizualizacje trzech wariantów zagospodarowania terenu.

W ramach działań informacyjnych m.in.: w serwisie internetowym Wrocław Rozmawia utworzono osobną stronę o konsultacjach, a w okolicy podwórka rozwieszono trzydzieści plakatów informujących o spotkaniu. Informacja o konsultacjach wysłana została pocztą elektroniczną do Rady Osiedla Przedmieście Oławskie i lokalnych Centrów Aktywności Lokalnej oraz umieszczona na sąsiedzkich grupach mieszkańców Przedmieścia Oławskiego (Facebook) i na grupie zrzeszającej przedstawicielki i przedstawicieli lokalnego partnerstwa – Koalicji Oławskiej (Facebook).

**Bardzo dziękujemy wszystkim mieszkankom i mieszkańcom
za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!**



Zestawienie opinii

l.p.	Opinie dotyczące zieleni	Odpowiedź Wrocławskich Mieszkań
1.	<p>Wniosek, aby rosnące na podwórku drzewa nie były wycinane. Zasygnalizowano ogromną potrzebę pozostawienia istniejącej zieleni, a w szczególności drzew (w tym bardzo ważnych dla mieszkańców i mieszkańek, posadzonych przez nich, dębów). Wskazano na duży deficyt zieleni na osiedlu.</p> <p>(Opinia powtarzała się kilkakrotnie, zarówno podczas spotkania, jak i w mailach.)</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Podczas prac przestrzegamy zapisów zawartych w Zarządzeniach Prezydenta Wrocławia w sprawie ochrony drzew i krzewów.</p>
2.	<p>Czy drzewa zostaną należycie zabezpieczone na czas remontu (aby nie doznały uszkodzeń)?</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Podczas prac przestrzegamy zapisów zawartych w Zarządzeniach Prezydenta Wrocławia w sprawie ochrony drzew i krzewów.</p>
3.	<p>Czy są w planie nowe nasadzenia drzew?</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Na etapie tworzenia projektu parku sensorycznego planowane są nowe nasadzenia; szczegóły będą podane podczas kolejnych etapów realizacji projektu.</p>
4.	<p>Przy nasadzeniach zieleni oraz roślinności w park sensorycznym trzeba pamiętać, by wybierać gatunki miododajne, a zielen – całoroczną. Krzewy powinny być tak wybrane, by np. zapewniały owoce/nasiona okolicznym ptakom.</p> <p>(Opinia powtarzała się kilkakrotnie, zarówno podczas spotkania, jak i w mailach.)</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.</p>
5.	<p>W ramach ogrodu mógłby powstać labirynt z krzaków.</p>	<p>Wyjaśnienie</p>



		Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadne na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
6.	Młodzieży najbardziej podobała się wersja 3. projektu (najwięcej zieleni).	Dziękujemy!
7.	Wyrażono aprobatę na temat propozycji dużej liczby nasadzeń i zieleni. Wyrażono też nadzieję, że ostateczny projekt będzie obfitował w nasadzenia i zieleń – mieszkańcy i mieszkanki mówią o tym w licznych ankietach – m.in. nt. budżetu osiedlowego Rady Osiedla Przedmieścia Oławskiego.	Opinia uwzględniona
8.	Należy zachować różnorodność nasadzeń; uzasadnia się to tym, że dobrze utrzymywane podłoże i duża liczba drzew zapewniają naturalny cień, który realnie obniża temperaturę, co szczególnie przydatne jest w gorących sezonach letnich. Zapewnia to też dobrą retencję wody. Proponuje się, aby część roślin znajdujących się na terenie parku, była również roślinami zielonymi na zimę.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadne na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
9.	Należy zabezpieczyć i zachować dęby (szczególnie: ochronić korzenie, aby nie zostały uszkodzone podczas budowy). "Dęby te są bezcenne dla mieszkańców i zostały posadzone wiele lat temu".	Opinia uwzględniona Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym.
10.	Wniosek o zachowanie mniejszych drzew, z uwzględnieniem czarnego bzu i klonu. Drzewa te zapewniają mieszkańcom cień i lepsze	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadne na etapie



	<p>powietrze; były przez nich sadzone wiele lat temu (czarny bez rośnie tam od przynajmniej 30 lat). Zauważono, że dzięki nim podczas upałów temperatura w pokoju od podwórka jest aż 10 stopni niższa niż w pokoju od ulicy. Wyżej wymienione drzewa są również miejscem bytowania okolicznych ptaków, np. jaskółek, które od niemal 100 lat co roku wracają w te okolice, zakładają gniazda (drzewa zapewniają im ochronę i ukrycie przed drapieżnikami). Dzięki temu w okolicy nie ma uciążliwych owadów, skutecznie eliminują komary.</p>	<p>opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.</p>
11.	<p>Należy zachować drzewa w okolicach śmietników i garaży.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.</p>
12.	<p>Należy zachować ogródek, który znajduje się przed garażami, jest ogrodzony siatką.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Teren przeznaczony pod ogród sensoryczny jest ściśle określony. Co do zasady park sensoryczny ma być spójny i jednolity, bez wydzieleni wewnętrznych; teren zostanie poddany rewitalizacji, aby to osiągnąć. Fragment działki, na którym znajduje się ogródek, jest częścią tego zamierzenia, dlatego zachowanie go w obecnej formie jest niemożliwe. Postulat zostanie przekazany projektantom z prośbą o stworzenie w tym miejscu przestrzeni dla mieszkańców.</p>
I.p.	Opinie dotyczące parku sensorycznego	Odpowiedź Wrocławskich Mieszkań
13.	<p>W jakim przedziale czasowym planowane jest powstanie parku sensorycznego?</p>	<p>Wyjaśnienie</p>



		<p>W tej chwili pracujemy nad koncepcją, mamy do przygotowania teren (rozbiórki), potem będzie czas na szczegóły projektowe i wszystkie uzgodnienia, pozwolenie na budowę. Dopiero po uzyskaniu wszystkich zgód będzie czas na realizację. Szacunkowy czas realizacji to około 1,5 roku – 2 lata.</p>
14.	Czy inwestycja stworzenia parku sensorycznego jest finansowana z budżetu Miasta?	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Aktualnie kwestie finansowania są w fazie negocjacji.</p>
15.	<p>Wyrażono obawę o uciążliwość spowodowaną obecnością amfiteatru dźwiękowego – generowanie hałasu w związku z ewentualnymi działaniami animacyjnymi w planowym amfiteatrze (uciążliwość dla mieszkańców i pensjonariuszy pobliskiego Domu Opieki). “Pod oknami to będzie uciążliwe; jak się idzie do parku, to O.K., ale pod oknami to będzie non stop hałas”. (Opinia powtarzała się zarówno podczas spotkania, jak i w opiniach przesłanych mailowo.)</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Amfiteatr nie będzie przeznaczony do imprez masowych, będzie to raczej miejsce do kameralnych występów, odbywających się raz na jakiś czas. Będzie on również oddalony od okien. Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym.</p>
16.	Kto będzie utrzymywał park sensoryczny i o niego dbał?	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Na pierwszym etapie będzie to wykonawca prac, potem obowiązek utrzymania terenu przejmie Gmina Wrocław.</p>
17.	Jaki rodzaj nawierzchni będzie w parku sensorycznym i na podwórku?	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Nawierzchnie będą zróżnicowane; szczegóły zostaną ustalone na etapie projektu, który będzie poddany kolejnym konsultacjom.</p>
18.	Nie należy stosować kostki brukowej ze względu na bezpieczeństwo osób z niepełnosprawnościami i osób starszych.	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Nawierzchnie będą zróżnicowane; szczegóły zostaną ustalone na etapie projektu – wszelkie sugestie</p>



		mieszkańców zostaną przekazane projektantowi.
19.	Czy przewidziane są ścieżki rowerowe prowadzące przez park sensoryczny? Jednocześnie z pytaniem wyrażono obawę, aby nie był to tor wyścigowy dla rowerów i hulajnóg.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym. Aktualnie w projekcie nie ma jeszcze konkretnie wytyczonych ścieżek rowerowych. W trakcie prac nad szczegółami projektu zostaną doprecyzowane szczegóły w tym zakresie.
20.	Park sensoryczny to bardzo fajny i niespotykany pomysł – z pewnością będą przychodzić do niego młodzi ludzie, jest to też ciekawe miejsce dla osób niewidomych i niedowidzących – w zasadzie przychodzić do niego mogą wszystkie grupy społeczne. Taki ogród jest ciekawszy niż siłownia i plac zabaw – można w nim wyostrzyć zmysły i jednocześnie fajnie się bawić.	Dziękujemy za opinię.
21.	Młodzieży spodobał się pomysł amfiteatru, ponieważ można by w nim występować – zauważyli, że nie ma w okolicy takiego miejsca, jest tylko Centrum na Przedmieściu.	Opinia uwzględniona
22.	Zdaniem młodych osób ścieżka sensoryczna jest dobrym pomysłem i powinna zostać umieszczona w parku. Bardzo spodobał się też pomysł na ogród dźwiękowy, który zawierałby gongi. Wśród przykładów rozwiązań używanych w ogrodach sensorycznych pojawiło się zdjęcie falowanych ławek przerywanych elementami drewnianymi – młodym bardzo przypadło do gustu to	Opinia uwzględniona



	rozwiązanie i stwierdzili, że warto aby w projektowanym parku stworzono podobne.	
23.	Wniosek o postawienie ławeczek, posadzenie krzewów i drzew oraz założenie oczka wodnego.	Opinia uwzględniona w zakresie ławeczek, krzewów i drzew Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym. Wyjaśnienie w zakresie oczka wodnego Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom. Być może zasadne będzie stworzenie oczka w ramach "małej retencji".
24.	W parku sensorycznym będzie generowany hałas.	Wyjaśnienie W projekcie uwzględnione zostaną interesy mieszkańców oraz przyszłych użytkowników parku.
25.	Planowany ogród dźwięków (w którym zazwyczaj montowane są "instrumenty plenerowe" – organy rurowe, gongi, inne urządzenia emitujące dźwięk), należy zastąpić np. strefą ciszy i słuchu, (szum wysokich traw, "szeleszczące wiązy" itp.), która mogłaby wymienić się miejscami z ogrodem dotyku. „Wtedy wejście od ruchliwej ulicy Traugutta stanowiłoby naturalną granicę parku.”	Opinia uwzględniona Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym. Koncepcja zakłada stworzenie poszczególnych części ogrodu dla pobudzenia odpowiednich zmysłów: wzroku, dotyku, słuchu. Zastosowane rozwiązania będą doprecyzowane na kolejnym etapie.
26.	Opinia mówiąca o tym, że bardzo dużym atutem wszystkich trzech zaproponowanych opcji projektu jest układ parku, umożliwiający przejście pieszych z ulicy Traugutta do ulicy Walońskiej, co ułatwi poruszanie się mieszkańcom.	Dziękujemy za opinię.



27.	Należy utworzyć płytką fontannę (na wzór fontanny przy ulicy Oławskiej czy tej przed budynkiem Dworca Głównego). Utworzenie fontanny multimedialnej zwiększyłoby atrakcyjność parku sensorycznego, a także przyczyniłoby się do obniżenia temperatury w upalne dni.	Opinia nieuwzględniona Wyjaśnienie W związku z dużymi kosztami realizacji takich urządzeń oraz wymaganiami w zakresie instalacji, jej czyszczenia oraz utrzymywania nie planuje się utworzenia fontanny w parku sensorycznym
28.	Warto utworzyć kurtynę wodną/hydrant z mgiełką wodną w parku sensorycznym.	Opinia nieuwzględniona Wyjaśnienie W związku z dużymi kosztami realizacji takich urządzeń oraz wymaganiami w zakresie instalacji, jej czyszczenia oraz utrzymywania nie planuje się utworzenia fontanny w parku sensorycznym
29.	Warto wzdłuż ścieżek parku sensorycznego gęsto usytuować pojemniki na drobne śmieci – również z możliwością segregacji odpadów, a także umieścić pojemniki na psie odchody, by nie zanieczyszczać parku.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia co do lokalizacji pojemników na drobne śmieci zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym. Co do zasady psie odchody mogą być wrzucane do koszy na odpady zmieszane, dlatego nie ma konieczności lokalizowania dodatkowych specjalnych pojemników.
30.	Warto w parku sensorycznym umieścić toaletę publiczną, która byłaby bezpłatna i ogólnodostępna dla wszystkich, a także przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	Opinia nieuwzględniona Temat poza opracowaniem projektowym.
31.	Postulat o zwiększenie liczby ławek – wyrażono obawę, że będzie ich za mało w proponowanej opcji nr 3 (w stosunku do opcji nr 1 i 2). Zaproponowano ustawienie leżaków i zorganizowanie w parku przestrzeni do gier (np. gier planszowych, szachów, warcabów)	Opinia uwzględniona/ Wyjaśnienie Opinia w zakresie ławek zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym. Co do leżaków i pozostałych wskazanych elementów to decyzja o ich lokalizacji zapadnie na



	etc). Za pozytywny przykład warty naśladowania podano park przy Żabiej Ścieżce.	etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
32.	<p>Opinia pozytywnie rekomendująca powstanie amfiteatru (autor opinii sugeruje, by w każdym wariantcie urządzenia parku sensorycznego taki amfiteatr zaaranżować). Brak na całym osiedlu miejsca, które umożliwiłoby organizację plenerowych wydarzeń kulturalnych. Amfiteatr nie będzie miał negatywnego wpływu na obecność ogrodu dźwięku (który pozostanie, zmniejszony, w innej części parku).</p> <p>Planowane na środku amfiteatru nasadzenia nie powinny zasłaniać występujących, wejście do amfiteatru nie powinno znajdować się w obszarze występów, oraz należy umiejscowić skrzynkę z dostępem do prądu (niezbędny do organizacji wydarzeń plenerowych) oraz rozplanować skrzynki elektryczne na terenie całego parku.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.</p> <p>Opinia na temat skrzynki nieuwzględniona ze względu na brak środków na realizację i utrzymanie skrzynki, rozliczenia zużycia prądu, a także hałas generowany przez urządzenia nagłaśniające.</p>
33.	Propozycja przeprowadzenia dodatkowych konsultacji, na kolejnym etapie realizacji inwestycji, których temat skupiłby się tylko na projekcie i przeznaczeniu amfiteatru.	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Na etapie tworzenia projektu parku sensorycznego opracowany projekt, po uwzględnieniu postulatów mieszkańców i mieszkańek, będzie poddany konsultacjom społecznym.</p>
34.	Fundacja ART JTM (młodzieżowe centrum innowacji Projektownia przy ul. Traugutta 68) wyraziła chęć wsparcia koordynacji działań kulturalnych w amfiteatrze (zapewnienie profesjonalnego oświetlenia i nagłośnienia wydarzeń). Wyrażono również chęć wspomagania działań administracyjnych (pozyskiwanie	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Garaże ze względu na ich stan techniczny przeznaczone są do rozbiórki, podwórko będzie wyczyszczone, więc raczej nie uda się wygospodarować ściany przeznaczonej na mural.</p> <p>Wrocławskie Mieszkania są chętne do współpracy w zakresie wszelkich</p>



	<p>lokalnych artystów, działania promocyjne, prowadzenie grafiku). Zaproponowano wykonanie artystycznych murali na garażach (doświadczenie realizacji Muralu Jedności na podwórku pomiędzy ulicami: Komuny Paryskiej i Pułaskiego; 2020 r.). Dodatkowo fundacja zapowiedziała chęć działania na podwórku, przy którym znajduje się jej lokal (zaaranżowanie wspólnej sąsiedzkiej przestrzeni dla mieszkańców w różnym wieku).</p>	<p>działań prospołecznych. Takimi inicjatywami koordynuje Katarzyna Galewska, nasza rzeczniczka prasowa: katarzyna.galewska@wm.wroc.pl</p>
35.	<p>Wniosek o zastosowanie gładkiej nawierzchni w parku sensorycznym i na przejściu do nowych zabudowań oraz o brak krzywej pseudozabytkowej kostki brukowej, która jest utrudnieniem dla osób z niepełnosprawnościami i stanowi większe zagrożenie w razie upadku.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.</p>
36.	<p>Wniosek o zaplanowanie parku tak, aby wszelkie atrakcje dla dzieci i te powodujące hałas były oddalone od budynków, maksymalnie w centrum terenu, aby nie były uciążliwe dla mieszkańców.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym.</p>
37.	<p>W parku nie powinno być możliwości szybkiej jazdy rowerem/ hulajnogą (zagrożenie wypadków, potrąceń pieszych).</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym. Co do zasady na terenie parku sensorycznego nie planuje się dedykowanej ścieżki rowerowej, ale dostęp dla rowerów nie będzie zabroniony.</p>
38.	<p>Należy zablokować samochodom wjazd do parku sensorycznego, a zapewnić go wyłącznie służbom ratunkowym.</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w</p>



		opracowaniu projektowym. Samochody nie będą miały możliwości wjazdu do parku sensorycznego.
39	Wniosek, aby park nie był betonowy (jak inne inwestycje tego inwestora).	Opinia uwzględniona Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym.
40.	Należy zapewnić dużą liczbę ławek, dzięki czemu mieszkańcy będą mogli odpoczywać w parku, a nie tylko w nim spacerować.	Opinia uwzględniona Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym.
I.p.	Opinie na temat miejsc parkingowych i wyburzenia garaży	Odpowiedź Wrocławskich Mieszkań
41.	Zgłoszono uporczywy problem z parkowaniem na podwórku przez osoby z zewnątrz (nie mieszkających przy ul. Traugutta 58–68). W szczególności zauważono wzrost zjawiska, odkąd pojawiły się parkometry na osiedlu: "Ludzie parkują dosłownie pod oknami".	Wyjaśnienie Podwórko jako teren gminy jest ogólnodostępne, a ponadto należy zapewnić dojazd samochodów do obsługi miejsc gromadzenia odpadów, straży pożarnej, pogotowia itd.
42.	Ile będzie miejsc parkingowych?	Wyjaśnienie Obowiązujący w tej chwili Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla tego terenu pozwala na lokalizację miejsc postojowych w liczbie: 1 miejsce na 1 mieszkanie. W Wydziale Planowania UM złożony jest obecnie projekt nowelizacji MPZP, który zakłada 0,7 miejsca na 1 mieszkanie. W zależności od tego, w jakim czasie procedowana będzie dokumentacja do pozwolenia na budowę, projektanci zastosują odpowiedni przelicznik.
43.	Mieszkańcy podwórka nr 68 nie mają aktualnie gdzie parkować.	Wyjaśnienie Aktualnie podwórko przy kamienicy nr 68 nie ma wydzielonych miejsc dla swoich mieszkańców, dla



		mieszkańców są ogólnodostępne miejsca wzdłuż ul. Traugutta. Spowodowane jest to brakiem dojazdu do wnętrza podwórza za kamienicą.
44.	Czy zapadła decyzja odnośnie garaży? Co z nimi będzie?	Wyjaśnienie Funkcjonujące obecnie na terenie podwórka garaże są w stanie przedawaryjnym, dlatego podjęto decyzję o ich usunięciu i przeznaczeniu terenu pod budowę parku sensorycznego.
45.	Należy postawić słupek utrudniający wjazd osobom z zewnątrz (przytoczony przykład takiego rozwiązania przy ul. Łukasińskiego).	Wyjaśnienie Co do zasady podwórka gminne są terenem ogólnodostępnym, i miasto nie ogranicza dostępu do nich. Sytuacja na ul. Łukasińskiego spowodowana jest być może udziałem wspólnoty mieszkaniowej, która może ograniczyć wjazd na swój teren poprzez montaż blokady.
46.	Czy każda z zaproponowanych (trzech) opcji zagospodarowania podwórka przewiduje tę samą liczbę miejsc parkingowych dla mieszkańców?	Wyjaśnienie W opcji, w której zakłada się wyburzenie garaży, planowanego miejsca jest najwięcej.
47.	“Nie chcemy garaży, nie dodają urody – są okropne!”	Opinia uwzględniona
48.	Czy jest możliwość zamykania podwórka, aby tylko mieszkańcy mogli parkować?	Wyjaśnienie Co do zasady Miasto nie ogranicza dostępu do podwórek.
49.	Jak będzie rozwiązana organizacja ruchu?	Wyjaśnienie Do części podwórza będzie zapewniony dojazd – tam, gdzie jest to wymagane (dla służb porządkowych i ratunkowych oraz dla mieszkańców), ale przewiduje się też ruch pieszy i rowerowy.
50.	Z drugiej strony podwórka (od ul. Walońskiej) także powinna być	Opinia uwzględniona



	blokada, aby samochody z zewnątrz nie wjeżdżały.	Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym. Nie planowano dostępu dla samochodów od strony ul. Walońskiej ze względu na różnicę wysokości w terenie.
51.	“Nie chcemy garaży! Nie są nasze. Nam są niepotrzebne!”	Opinia uwzględniona
52.	“Jeśli zostawi się te garaże, to tak jakby zostawić niewyremontowany przedpokój lub kuchnię w nowym wyremontowanym mieszkaniu”.	Opinia uwzględniona
53.	Wyrażono obawę o to, że jak powstaną miejsca parkingowe, to na podwórko będą wjeżdżać “wszyscy z zewnątrz”.	Wyjaśnienie Podwórko jako teren gminy jest ogólnodostępne, a ponadto należy zapewnić dojazd samochodów do obsługi miejsc gromadzenia odpadów, straży pożarnej, pogotowia itd.
54.	“Te garaże nie powinny istnieć!”	Opinia uwzględniona
55.	Wniosek o wyburzenie starych, zaniedbanych i szpecących garaży i komórek oraz stworzenie zielonych terenów rekreacyjnych. (Opinia powtarzała się kilkakrotnie podczas spotkania konsultacyjnego i w mailach.)	Opinia uwzględniona
56.	Wniosek o zabezpieczenie dla każdego lokalu mieszkalnego z bram przy ul. Traugutta 58–68 po jednym miejscu parkingowym (z indywidualnie przypisanym numerem lub zastosowaniem blokad). (Opinia powtarzała się kilkakrotnie podczas spotkania konsultacyjnego i w mailach.)	Wyjaśnienie Staramy się w miarę możliwości przestrzennych oraz finansowych zabezpieczać liczbę miejsc parkingowych, która zaspokoi potrzeby mieszkańców. Co do zasady przestrzeń podwórka to nie tylko parkingi, ale także zieleń dająca cień, miejsca do odpoczynku, rekreacji, spotkań sąsiedzkich, integracji społecznej, itd. Dążymy do zachowania równowagi pomiędzy tymi funkcjami.



57.	<p>Projekt zagospodarowania podwórka wprowadzi duże utrudnienia związane z parkowaniem (będzie problem z wyładunkiem zakupów, przesyłek kurierskich i przedmiotów wielkogabarytowych). Najlepszą opcją jest propozycja nr 3 (zakładająca wyburzenie garaży). Warunkiem jej akceptacji jest zabezpieczenie miejsc parkingowych dla mieszkańców kamienicy Traugutta 58–68: “Krytyczną sprawą jest zabezpieczenie miejsc od strony podwórka dla lokatorów naszej kamienicy oraz zabezpieczenie możliwości parkowania (tak, jak jest aktualnie) oraz wjazdu przy pomocy słupka czy szlabanu” . Opinia zawiera również wniosek o wyznaczenie 40 miejsc parkingowych przy budynku Traugutta 58B oraz zabezpieczenie wjazdu na nie przy pomocy słupka lub szlabanu.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Zaprojektowane miejsca postojowe powinny spełnić szereg wymagań jeśli chodzi o lokalizację, odległości od okien, granic działki. Ich liczba będzie zależna od istniejącej zieleni i wielkości terenu. Przy takiej wielkości podwórka nie jesteśmy w stanie zapewnić miejsc dla wszystkich, zwłaszcza, że niektóre rodziny mają po kilka samochodów. Staramy się, w miarę możliwości przestrzennych oraz finansowych, zabezpieczać maksymalną możliwą liczbę miejsc parkingowych. Dojazd dla mieszkańców, przestrzeń manewrowa dla wyładunku przesyłek, mebli, dojazd do odbioru śmieci – to przedmiot opracowania i na kolejnym etapie będzie to poddane konsultacjom. Ze swojej strony dołożymy starań, aby zaprojektowana przestrzeń była wykorzystana optymalnie.</p>
58.	<p>Wniosek o pozostawienie miejsc postojowych w obszarze Traugutta 66 i 66A z możliwością korzystania z nich tylko przez mieszkańców (czyli budynku 66–66A oraz 68) i dodatkowo wyodrębnienie 60 dedykowanych miejsc postojowych przy kamienicy nr 58B, również wyłącznie dla mieszkańców.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Co do zasady podwórka należące do Gminy Wrocław pozostają ogólnodostępne. Lokalizacja miejsc postojowych wymaga spełnienia szeregu warunków. Przy takiej wielkości podwórka nie jesteśmy w stanie zapewnić miejsc dla wszystkich, zwłaszcza, że niektóre rodziny mają po kilka samochodów. Staramy się, w miarę możliwości przestrzennych oraz finansowych, zabezpieczać maksymalną możliwą liczbę miejsc parkingowych. Dojazd dla mieszkańców, przestrzeń manewrowa dla wyładunku przesyłek, mebli, dojazd do odbioru śmieci – to przedmiot opracowania i na kolejnym etapie będzie to poddane konsultacjom. Ze swojej strony dołożymy starań, aby zaprojektowana</p>



		przeźren była wykorzystana optymalnie.
59.	W projektach nie uwzględniono miejsc parkingowych dla mieszkańców bram 58–68 (a są one potrzebne mieszkańcom).	Wyjaśnienie Co do zasady podwórka należące do Gminy Wrocław pozostają ogólnodostępne. Lokalizacja miejsc postojowych wymaga spełnienia szeregu warunków. Przy takiej wielkości podwórka nie jesteśmy w stanie zapewnić miejsc dla wszystkich, zwłaszcza, że niektóre rodziny mają po kilka samochodów. Staramy się, w miarę możliwości przestrzennych oraz finansowych, zabezpieczać maksymalną możliwą liczbę miejsc parkingowych. Kwestia sposobu parkowania i konkretnej liczby miejsc postojowych zostanie sprecyzowana na późniejszym etapie projektowania i zostanie przedstawiona mieszkańcom na kolejnych konsultacjach.
60.	Postulat o uwzględnieniu i pozostawieniu w ostatecznym projekcie dotychczasowych miejsc parkingowych "pod dębami", naprzeciw tylnych wejść do kamienicy nr 66: „Koncepcja przewiduje tu lokalizację trzech małych trawników z nasadzeniami. Rezygnacja z nich nie wpłynie znacząco na charakter projektu. Mieści się tu 5–6 naszych samochodów parkujących skosem.” Dodatkowo wniesiono postulat o zabezpieczeniu tej części podwórka np. półszlabanem, słupkiem (skuteczne rozwiązanie stosowane na wielu nowo powstających osiedlach).	Opinia nieuwzględniona Obecna lokalizacja miejsc "pod dębami" nie spełnia przepisów i w takiej formie miejsca te nie mogą być pozostawione.
61	Opinia wyrażająca aprobatę wyburzenia wszystkich starych komórek lokatorskich (zgodnie z koncepcją nr 3) i dezaprobatę	Dziękujemy za opinię Wyjaśnienie



	<p>wobec braku wskazania przeznaczenia dużej części terenu po wyburzeniach przy kamienicy nr 58B.</p> <p>Zaproponowano także stworzenie w tym miejscu parkingów dla mieszkańców bram nr 62, 60.</p>	<p>Teren utwardzony przed budynkiem 58B będzie miał funkcję drogi wewnętrznej, dojazdu do budynków, miejsca manewrowego dla samochodów służb komunalnych, obsługi nieruchomości, służb ratowniczych, miejsc postojowych dla mieszkańców. Dojazd dla mieszkańców, przestrzeń manewrowa dla wyładunku przesyłek, mebli, dojazd do odbioru śmieci – to przedmiot opracowania i na kolejnym etapie będzie to poddane konsultacjom. Ze swojej strony dołożymy starań, aby zaprojektowana przestrzeń była wykorzystana optymalnie.</p>
62.	<p>Należy zmienić koncepcję w zakresie parkowania i pozostawić istniejące miejsca parkingowe przy kamienicy (nr 66) od podwórka.</p> <p>(Opinia powtarzała się kilkakrotnie.)</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Obecna lokalizacja miejsc omawianych miejsc nie spełnia przepisów i w takiej formie miejsca te nie mogą być pozostawione. Dojazd dla mieszkańców, przestrzeń manewrowa dla wyładunku przesyłek, mebli, dojazd do odbioru śmieci – to przedmiot opracowania i na kolejnym etapie będzie to poddane konsultacjom. Ze swojej strony dołożymy starań, aby zaprojektowana przestrzeń była wykorzystana optymalnie.</p>
63.	<p>Naziemne miejsca parkingowe powstałe w miejscu garaży powinny być dostępne wyłącznie dla mieszkańców podwórka i zabezpieczone przed "dzikim parkowaniem", np. przez dostawców do okolicznych sklepów.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Co do zasady podwórka gminne są ogólnodostępne.</p>
64.	<p>Parkowanie dużej liczby samochodów jest uciążliwe, blokują one dojsię do budynku nr 66a i dewastuje to okoliczną</p>	<p>Opinia uwzględniona</p> <p>Uporządkowanie kwestii parkowania jest jednym z elementów projektu</p>



	roślinność. Zjawisko nasila się szczególnie podczas weekendów; auta tarasują przejście. Jest to szczególnie trudne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami.	zagospodarowania wnętrza podwórkowego.
65.	“Żadna z przedstawionych przez Państwa opcji nie spełnia moich oczekiwań oraz wymogów pod względem prowadzonej przeze mnie działalności gospodarczej. Żaden z przedstawionych wariantów nie przewiduje dojazdu do mojego lokalu, zostają pozbawiony garażu na rzecz ogrodu, w zamian nie zaproponowali Państwo żadnego miejsca parkingowego. Brak możliwości dojazdu transportu zaopatrującego mój punkt oraz codziennego funkcjonowania zakładu spowodować może zamknięcie placówki i pozbawienie miejsc pracy zatrudnionych ludzi. Działalność w tym miejscu prowadzę już kilkanaście lat.”	Wyjaśnienie Nasze działania mają na celu poprawę komfortu życia wszystkich mieszkańców, nie mamy zamiaru ingerować w funkcjonowanie działalności gospodarczej, którą Pan prowadzi. Z informacji, które mamy, nie wynika wprost, gdzie dokładnie zlokalizowana jest prowadzona przez Pana działalność, dlatego nie możemy bezpośrednio odnieść się do przedstawionej opinii.
66.	“Od ponad 30 lat jesteśmy dzierżawcami lokalu użytkowego przy ul. Traugutta 60, do którego należy także dobudówka, znajdująca się z tyłu za w/w budynkiem, i stanowiąca jego integralną część. W tej części znajduje się hala produkcyjna, która ma osobne wejście z tyłu za budynkiem, do której potrzebny jest dojazd. Z tego względu bardzo prosimy o uwzględnienie w planach rewitalizacji podwórka tego faktu tak, aby można było bez problemu dojechać busem z towarem.”	Wyjaśnienie Z naszych informacji oraz poczynionych wizji lokalnych wynika, że budynek nie ma wejścia od tyłu. Dawne wejście zostało zamurowane, od tej strony nie ma dostępu do obiektu.
I.p.	Opinia nt. kontenerów na odpady	Odpowiedź Wrocławskich Mieszkań



67.	Czy można zrobić coś z kwestią wyrzucania śmieci? Szczególnie zimą jest tutaj "wywrotka". Nawierzchnia jest taka, że jest niebezpiecznie!	Opinia uwzględniona Wszystkie nawierzchnie zostaną zaprojektowane i wykonane na nowo. Planuje się stworzenie od podstaw miejsca zbiórki odpadów: z bezpieczną nawierzchnią i odpowiednim oświetleniem.
68.	W którym miejscu i jakiego rodzaju będą to kontenery? Jaka będzie liczba pojemników? Czy powstanie wiata i czy wiata będzie zamykana? Czy jest planowana wentylacja wiaty?	Wyjaśnienie Liczba i rodzaj pojemników zostanie dostosowana do ilości odpadów i liczby mieszkańców. Lokalizacja miejsca zbiórki odpadów będzie spełniała wymagania przepisów w zakresie odległości od wejść do budynków, wentylacji, odległości od okien i placów zabaw dla dzieci. Szczegółowo ta kwestia przedstawiona będzie podczas kolejnych konsultacji społecznych.
69.	Zdecydowany sprzeciw, by zlokalizować pomieszczenie na odpady w bezpośredniej odległości bram nr: 60 i 58 (na obecnie wydzielonym terenie Traugutta 60) ze względu na uciążliwość brzydkich zapachów, szczególnie uporczywych w okresie letnim. Proponowana lokalizacja spowoduje naruszenie terenu obecnie wygradzonego oraz będzie wymagać wyburzenia części istniejącego budynku. Opinia ta zawiera również sprzeciw wobec likwidacji lub naruszania wydzielonych terenów (nr 60 i 62). (Opinia wyrażona kilkakrotnie.)	Opinia nieuwzględniona Zaprezentowana w koncepcji lokalizacja miejsca zbiórki odpadów spełnia wymagania przepisów w zakresie odległości od wejść do budynków, warunków wentylacji, odległości od okien budynków, granic działki i placów zabaw dla dzieci.
70.	Rekomendacja montażu kontenerów na odpady jako koszy podziemnych lub półpodziemnych, które wyglądają estetyczniej i generują mniej zanieczyszczeń.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.



71	Planowana wiaty śmietnikowa powinna mieć dobrą wentylację i tradycyjny zamek. Zamykanie elektroniczne w razie awarii może być uciążliwe. Wniosek o postawienie wiaty naziemnej.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
I.p.	Inne opinie na temat podwórka	Odpowiedź Wrocławskich Mieszkań
72.	Potrzebne jest przejście między podwórkami 68 i 66.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
73.	Wniosek o oświetlenie podwórka, w tym również dojścia do śmietników i wiaty śmietnikowej (bezpieczeństwo).	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
74.	Należy zadbać o otoczenie (poza parkiem sensorycznym), aby było przyjazne dla środowiska.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
75.	Wyrażono obawę o to, że na ławkach będą przesiadywać osoby spożywające alkohol.	Wyjaśnienie Kwestię spożywania alkoholu w przestrzeni publicznej reguluje prawo, a przypadki jego łamania można zgłaszać odpowiednim służbom.
76.	Czy będzie przewidziane miejsce zabaw dla dzieci?	Wyjaśnienie Cały park sensoryczny co do zasady ma być m.in miejscem zabaw. Planowane aktywności będą przeznaczone dla różnych grup wiekowych (dzieci, młodzież, dorośli, seniorzy). Każdy znajdzie coś dla siebie. Opinia ta zostanie przekazana projektantom, być może będzie



		pomocna przy opracowaniu projektowym.
77.	Należy uporządkować retencję wód opadowych.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
78.	“Nie chcemy betonozy i kostki brukowej!”	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
79.	Co konkretnie na podwórku będzie wyburzane? Czy mur zostanie również wyburzony?	Wyjaśnienie Na pierwszym etapie planuje się wyburzenie: komórek lokatorskich przy Traugutta 68, garaży przy Traugutta 62a i muru ceglanego, stojącego na granicy działki – ich stan zagraża bezpieczeństwu. W drugiej kolejności, w związku z pozytywną opinią mieszkańców i mieszkańek na temat rozbiórek, wyburzone zostaną garaże pośrodku podwórka.
80.	Czy podwórka będą też remontowane? (Poza powstaniem parku sensorycznego).	Wyjaśnienie Teren przeznaczony pod park sensoryczny obejmuje swoim zasięgiem cały obszar między budynkami 58a/58b, aż do nr 68. W tej chwili nie planujemy dodatkowych prac.
81.	Aprobata dla zaprezentowanej przez projektanta trzeciego wariantu projektu zagospodarowania podwórka. (Opinia powtarzała się kilkakrotnie, zarówno podczas spotkania, jak i w mailach.)	Dziękujemy za opinię.



82.	Powinna powstać przestrzeń spotkań sąsiedzkich – stół piknikowy, obok hamaki i leżaki (można oznaczyć tę strefę specjalnym znakiem).	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
83.	Na podwórku można by też urządzić miniboisko w miejscu, gdzie obecnie zlokalizowana jest bramka do piłki nożnej/ kosz do koszykówki.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
84.	W podwórku można umieścić poidelko z wodą – brakuje w okolicy tego rodzaju urządzenia. Powinna to być woda zdatna do picia dla ludzi, ale dzięki niej można by też poić ptaki.	Opinia nieuwzględniona Wyjaśnienie W związku z dużymi kosztami realizacji takich urządzeń oraz wymaganiami w zakresie instalacji, jej czyszczenia oraz utrzymywania nie planuje się utworzenia poidelka w parku sensorycznym
85.	W podwórku mogłyby też pojawić się toalety.	Opinia nieuwzględniona Temat poza opracowaniem projektowym.
86.	W podwórku powinny pojawić się ławki, ale należy do nich dołączyć oświetlenie – w przeciwnym razie pojawią się na nich osoby spożywające alkohol.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
87.	Przez podwórko przejeżdżają też rowerzyści – warto wskazać im odpowiednią drogę/ ścieżkę.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym. Co do zasady na terenie parku sensorycznego nie planuje się dedykowanej ścieżki rowerowej, ale dostęp dla rowerów nie będzie zabroniony.



88.	Warto wygospodarować przestrzeń, która potocznie nazywana jest „psią toaletą”.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
89.	Należy postawić stojaki na rowery i zorganizować samoobsługową stację naprawy rowerów, która zawierałaby m.in. pompkę do rowerów.	Wyjaśnienie Opinia zostanie przekazana projektantom. Decyzja o jej uwzględnieniu zapadnie na etapie opracowania projektu, który poddany zostanie dalszym konsultacjom.
90.	W przypadku realizowania opcji nr 1 lub nr 2 (zakładającej pozostawieniu części garaży) należy stworzyć przestrzeń artystyczną na ścianach garaży, co umożliwi organizację letnich kin plenerowych, cieszących się dużą popularnością (na terenie Przedmieścia Oławskiego nie ma jeszcze takiej przestrzeni).	Opinia nieuwzględniona Ze względu na zły stan techniczny wszystkie garaże zostaną usunięte, należałoby więc poszukać innego miejsca na kino plenerowe, ewentualnie zastosować jakiś rodzaj ekranu mobilnego.
91.	Postulowano pozostawienie furtek do wejścia od podwórka do bram nr 60 i 58. “Mogą być one zmniejszone, ale żeby jednak był to wydzielony teren.”	Opinia nieuwzględniona Teren przeznaczony pod ogród sensoryczny jest ściśle określony. Co do zasady park sensoryczny ma być spójny i jednolity, bez wydzielen w wewnętrznych; teren zostanie poddany rewitalizacji, aby to osiągnąć. Fragment działki, na którym znajduje się ogródek, jest częścią tego zamierzenia, dlatego zachowanie go w obecnej formie jest niemożliwe. Postulat zostanie przekazany projektantom z prośbą o stworzenie w tym miejscu przestrzeni dla mieszkańców.
92.	Wjazd na podwórko powinien zostać zaplanowany tak, aby pomieścił dwa samochody obok siebie, aby w razie potrzeby spokojnie zmieściły się tam większe wozy typu śmieciarka,	Opinia uwzględniona Opinia zostanie przekazana projektantom i uwzględniona w opracowaniu projektowym.



	straż pożarna, karetka. Wjazd dla służb od ulicy Traugutta.	Wjazdy na działkę powinny spełniać określone przepisami wymagania.
I.p.	Pozostałe opinie i zapytania	Odpowiedź Wrocławskich Mieszkań
93.	<p>Wniosek o udostępnienie informacji dotyczącej zmian w zakresie przedstawionej na konsultacjach wizualizacji i ustaleń dotyczących miejsc parkingowych przed realizacją inwestycji.</p> <p>Prośba o przesłanie ostatecznego, gotowego projektu zagospodarowania podwórka przed wykonaniem inwestycji.</p> <p>(Opinia powtarzała się kilkakrotnie, zarówno podczas spotkania, jak i w nadesłanych mailach.)</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Planowane jest przeprowadzenie kolejnego etapu konsultacji społecznych, na którym zaprezentowany zostanie projekt stworzony w oparciu o zbierane obecnie opinie.</p>
94.	Jaką mamy gwarancję, że, jeśli powstanie tu park sensoryczny, to nie powstanie piąty budynek Angel Wings?	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Teren należy do Gminy Wrocław. Angel Wings jest partnerem w budowie parku sensorycznego. Nie przewidujemy przeznaczania terenu lub jego części na budowę budynków.</p>
95.	Wniosek o poprawę bezpieczeństwa, aby można było bez uszczerbku dla zdrowia wyjść z bramy na ul. Traugutta – częsta możliwość zderzenia się pieszych z rowerami.	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Zachowania rowerzystów znajdują się poza kompetencjami zarządcy. Tego typu sprawy można zgłaszać do Straży Miejskiej lub zarządcy drogi.</p>
96.	Kiedy rozpoczną się prace?	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Aktualnie pracujemy nad koncepcją. Potem należy przygotować teren (rozbiórki). Kolejny krok to czas na przygotowanie szczegółów projektowych i wszystkie uzgodnienia, pozwolenie na budowę. Dopiero po uzyskaniu wszystkich zgód przyjdzie czas na realizację. Prawdopodobnym terminem rozpoczęcia realizacji jest przyszły rok.</p>



97.	Wniosek o wydłużenie terminu konsultacji ze względu na wyrażoną przez osobę wnioskującą potrzebę szczegółowego wyjaśnienia kwestii miejsc parkingowych i dostępu do nich lokatorów oraz potrzebę otrzymania informacji dot. pielęgnacji terenu (tj. czy wymaga on specjalistycznych prac oraz na kim spoczywałby taki obowiązek).	Opinia nieuwzględniona Czas na konsultacje jest ściśle określony. W późniejszym czasie będzie przeprowadzony kolejny etap konsultacji społecznych, na których omawiane będą kwestie projektu w wybranej wersji – wówczas będzie okazja na przekazanie opinii.
-----	---	---

Spotkanie zostało przeprowadzone w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie gminy Wrocław w latach 2020–2022” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich i współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

Wrocław miasto spotkań

Wrocław | 9.09.2022

SZCZEGÓŁY NA: www.wroclaw.pl/konsultacje