

ANEKS do

Raportu diagnostycznego służącego wyznaczeniu obszaru kryzysowego rekomendowanego do rewitalizacji we Wrocławiu

Autorzy

dr hab. Mateusz Błaszczuk
dr Dawid Krysiński
dr Paweł Trojanowski

Wrocław, grudzień 2019

Projekt „4 kąty na trójkącie” jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Niniejszy aneks zawiera:

1. Metodologię analizy danych jakościowych pochodzących z konsultacji społecznych.
2. Szczegółowe wyniki konsultacji społecznych wraz z określeniem przestrzennej lokalizacji problemów lokalnych.
3. Metodologię analiz ilościowych służących wyłonieniu obszaru kryzysowego.
4. Szczegółowe rozkłady i wyniki wielowymiarowych analiz statystycznych na które powołuje się raport.

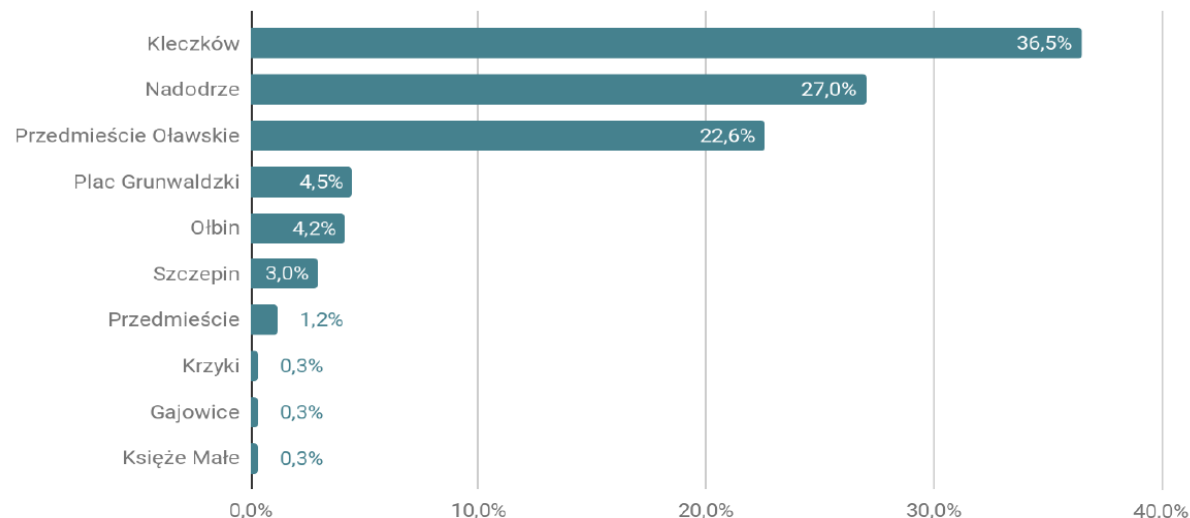
Komponent partycypacyjny: konsultacje społeczne w obszarze kryzysowym

Uzupełnieniem analizy ilościowej służącej wyznaczeniu obszaru kryzysowego rekomendowanego do rewitalizacji stała się **analiza jakościowa** oparta na materiałach pozyskanych w trakcie konsultacji społecznych prowadzonych w Internecie oraz wytypowanych wrocławskich osiedlach. Pozwoliły one poszerzyć interpretacje danych statystycznych oraz osadzić je we właściwym, lokalnym kontekście społeczno-przestrzennym, wskazując tym samym pożądany kierunek działań rewitalizacyjnych na wyznaczonym obszarze kryzysowym.

Komponent konsultacyjny zawierał w sobie:

- 8 spotkań konsultacyjnych, jedno otwierające proces konsultacji oraz po jednym spotkaniu warsztatowym na siedmiu osiedlach: Nadodrze, Ołbin, Kleczków, Pl. Grunwaldzki, Przedmieście Świdnickie, Szczepin i Przedmieście Oławskie, wykazujących dużą koncentrację problemów społecznych według pierwszej wersji "Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji" z 2018 r.
- 8 spacerów badawczych na siedmiu wrocławskich osiedlach: Nadodrze, Przedmieście Oławskie, Przedmieście Świdnickie, Plac Grunwaldzki, Szczepin, Ołbin, Kleczków. Każdorazowo spacer badawczy na danym osiedlu został zorganizowany w ciągu dwóch tygodni od spotkania konsultacyjnego na tym osiedlu. Uczestnikami spacerów były osoby, które wyraziły taką chęć podczas spotkania konsultacyjnego. Szczegółowy scenariusz spacerów dla danego osiedla był tworzony na podstawie informacji uzyskanych podczas warsztatów. Na każdym osiedlu został zorganizowany co najmniej jeden spacer badawczy, w przypadku zaistnienia takiej potrzeby na niektórych spacerach były zorganizowane dwa spacery. W każdym spacerze wzięło udział 1 - 5 mieszkańców osiedla, moderator/ka i obserwator/ka. Zakładany czas trwania spaceru to 1 - 1,5 h, w tym krótkie wprowadzenie oraz podsumowanie spaceru.
- ankietę zamieszczoną na dedykowanej stronie konsultacji, którą można było wypełnić w okresie 7 maja – 19 czerwca 2019 r. Pytania w niej zawarte odnosiły się nie tylko do negatywnych zjawisk społecznych skoncentrowanych na wrocławskich osiedlach. Istotne było poznanie opinii mieszkańców na temat dostrzeganych przez nich problemów osiedlowych w sferze społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej i gospodarczej. W sumie otrzymano 337 wypełnionych ankiet, a rozkład odpowiedzi pod względem osiedli wskazywanych jako pożądany obszar rewitalizacji kształtował się następująco:

Odpowiedzi na pytanie 1: "W obrębie którego osiedla we Wrocławiu powinien być przede wszystkim wyznaczony według Pana(i) obszar rewitalizacji?"



Aby zapewnić lepszą współpracę z mieszkańcami, do przeprowadzenia konsultacji społecznych zostały zaangażowane lokalne organizacje pozarządowe. Organizatorzy starali się dotrzeć z informacją o konsultacjach do jak największej liczby mieszkańców. Spotkania konsultacyjne odbywały się w godzinach dostępności większości mieszkańców oraz w miejscach dobrze znanych i uczęszczanych na osiedlach. Włączono w działania dzieci i młodzież w szkołach, co wpłynęło na dotarcie do szerszych kręgów odbiorców. Każdy kolejny etap procesu rewitalizacji również będzie poddany konsultacjom społecznym, zgodnie z zapisem ustawy o rewitalizacji.

Poniżej zaprezentowano szczegółowe wyniki konsultacji społecznych, uzupełniające ich ogólny opis zamieszczony w zasadniczej części raportu. Omówione wyniki dotyczą sześciu wrocławskich osiedli, które znalazły się w obrębie obszaru kryzysowego: Nadodrza, Ołbina, Kleczkowa, Placu Grunwaldzkiego, Przedmieścia Świdnickiego i Przedmieścia Oławskiego. Zaprezentowana niżej analiza pozwala zidentyfikować fragmenty osiedli wymagające – z perspektywy uczestników konsultacji – szczególnej interwencji w poszczególnych badanych aspektach: społecznym, przestrzenno-funkcyjnym, technicznym, środowiskowym i gospodarczym.

Nadodrze

Wśród najczęściej zgłaszanych **negatywnych zjawisk technicznych** znalazły się:

- zły stan techniczny chodników i nawierzchni ulic na całym obszarze osiedla Nadodrze,
- duża liczba podwórek wymagających remontu oraz mieszkań niewyposażonych w toalety.

Z kolei najczęściej zgłaszane **negatywne zjawiska przestrzenno-funkcyjne** to:

- wymagany remont budynku oraz zagospodarowanie przestrzeni przy Dworcu Nadodrze (Plac Staszica),
- brak oświetlenia (przy ulicach: Ptasiej, Ołbińskiej, Krętej),
- zdegradowana zieleń (szczególnie podwórka przy ulicach: Dubois, Śrutowa, Cybulskiego, Strażnicza, Plac Staszica, Słowiańska, Trzebnicka, Roosevelta, Rydygiera) i brak zieleni (ulice: Dubois, Pomorska, Roosevelta, Rydygiera, Śrutowa, Słowiańska, Trzebnicka, Rydygiera),
- brak miejsc do wyprowadzania psów,

- potrzeba stworzenia parków kieszonkowych (ulice: Brodnickiego, Śrutowa),
- zła organizacja ruchu drogowego na Nadodrze, postulat przywrócenia ruchu na ul. Łokietka,
- brak obiektów sportowych i przestrzeni zabaw na podwórkach,
- potrzeba poprawy bezpieczeństwa wokół Szkoły Podstawowej przy ul. Składowej – sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych przy ul. Kurkowej oraz przy ul. Pomorskiej (okolice zielonego skweru),
- potrzeba powstania sygnalizacji świetlnej wokół szkoły przy ul. Janiszewskiego oraz utworzenia ścieżek rowerowych,
- brak miejsc spotkań dla młodzieży, np. skateparku.

Do najczęściej zgłaszanych **negatywnych zjawisk środowiskowych** należą z kolei:

- potrzeba większej ilości koszy na śmieci, zaśmiecone tereny (w szczególności ulice: Dubois, Henryka Brodatego, Ołbińska, Niemcewicza, Jedności Narodowej, Mieszczańska przy wale nad Odrą), a także problem z wywozem śmieci (ulice: Łokietka, Pasteura, Pomorska, Niemcewicza, Probusa),
- poczucie, że powietrze jest mocno zanieczyszczone, a wiele mieszkań wciąż ogrzewanych jest piecami węglowymi (w szczególności ulice: Paulińska, Wąska, Pasteura, Józefa Rostafińskiego, Rydygiera).

Ołbin

Jako obszar najbardziej zdegradowany mieszkańcy wskazywali duży teren osiedla zawarty pomiędzy ulicami: Prusa, Jedności Narodowej i Wyszyńskiego. Z pozostałej części osiedla wymieniano ulice: Nowowiejską na całej długości, Reja, Walecznych, Rozbrat, Sępa Szarzyńskiego, Piastowską, Górnickiego.

Najczęściej zgłaszane **negatywne zjawiska społeczne** to:

- długotrwałe bezrobocie,
- wysoki poziom ubóstwa,
- bezdomność,
- handel narkotykami,
- handel dopalaczami,
- alkoholizm,
- napady, strzelaniny.

Zdaniem uczestników konsultacji, zjawiska te występują w szczególności w rejonie ulic: Nowowiejska/Wyszyńskiego, Jedności Narodowej, Daszyńskiego, Damrota, Żeromskiego, Rychtańska, Park Edyty Stein, Oleśnickiej, Kluczborskiej, Skweru Obrońców Westerplatte, Wzgórza Słowiańskiego.

Do najczęściej wskazywanych **negatywnych zjawisk technicznych** rozmówcy zaliczali:

- dużą liczbę podwórek wymagających remontu (przy ulicach: Barlickiego, Żeromskiego, Walecznych, Piastowskiej, Na Szańcach, Świętokrzyskiej, Jedności Narodowej, Skweru Skaczącej Gwiazdy, Prusa),
- zły stan mienia komunalnego (ul. Żeromskiego/Daszyńskiego, Jedności Narodowej, Kluczborska, Prusa/ Wyszyńskiego),
- problemy sanitarne polegające na niesprawnie działającej kanalizacji (Daszyńskiego, Damrota, Górnickiego),
- zły stan chodników i nawierzchni ulic.

Wśród najczęściej zgłaszanych **negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych** wymieniano:

- brak miejsc do zorganizowania wydarzeń kulturalnych (oprócz Biblioteki Grafit, Żółtego Parasola),
- znikające zawody/brak usług (np. szewca, krawca),
- problemy z parkowaniem (samochody stoją po dwóch stronach jezdni i są nieodpowiednio zaparkowane na całym obszarze osiedla Ołbina),
- zdegradowaną, zaniedbaną zielenią (ulice: Skwer Ludzi ze znakiem „P”, Skwer Skaczącej Gwiazdy, Sępa Szarzyńskiego/Rozbrat, Bacha/Wyszyńskiego, Orzeszkowa, Prusa/Nowowiejska/Daszyńskiego, Żeromskiego, Barycka) lub jej całkowity brak (Żeromskiego, Daszyńskiego),
- liczne przestrzenie nieprzystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Najczęściej zgłaszane **negatywne zjawiska środowiskowe** są zbieżne z tymi, które mieszkańcy identyfikowali na Nadodrzu. Kategoria ta obejmuje przede wszystkim problem niewywożonych śmieci (ogródki działkowe przy ul. Westerplatte) i występowanie zaśmieconych terenów (wały nad Odrą), a także problem zanieczyszczenia środowiska oraz dymu wydobywającego się z kominów.

Mieszkańcy Ołbina zgłosili również występowanie szeregu **negatywnych zjawisk gospodarczych**, do których należą:

- szybko pojawiające się i znikające usługi gastronomiczne,
- mała liczba zróżnicowanych usług,
- brak miejsc, w których można spędzać czas wolny,
- brak kawiarni i pubów.

Kleczków

W opinii uczestników konsultacji za obszar zdegradowany i do rewitalizacji uznano teren ograniczony ulicami: Trzebnicką, Wybrzeżem Korzeniowskiego, ulicą Reymonta i torami kolejowymi. Natomiast jako obszar, który nie wymaga odnowy wskazano: Wybrzeże Reymonta i Promenady Wrocławskie.

Najczęściej zgłaszane przez mieszkańców **negatywne zjawiska społeczne** to:

- długotrwałe bezrobocie,
- wysoki poziom ubóstwa,
- bezdomność,
- handel narkotykami,
- handel dopalaczami,
- alkoholizm,
- duża liczba sklepów monopolowych,
- przestępczość.

Zdaniem mieszkańców, zjawiska te występują w szczególności w rejonie ulic: Struga, Zegadłowicza, Kleczkowskiej, Siemieńskiego, Kraszewskiego, Trzebnickiej i Dębickiego oraz na podwórzu przy Stowarzyszeniu na rzecz promocji zdrowia „Curatus” (ul. Kleczkowska 5).

Wśród najczęściej zgłaszanych w trakcie konsultacji społecznych **negatywnych zjawisk technicznych** znaleźć można:

- dużą liczbę podwórek wymagających remontu (przy ul. Zegadłowicza, Kleczkowskiej, Trzebnickiej, Kraszewskiego oraz podwórko przy torach kolejowych obok ul. Kleczkowskiej),

- zły stan mienia komunalnego na wskazanym obszarze,
- zły stan techniczny chodników i nawierzchni ulic (ulice: Trzebnicka, Kleczkowska, Kraszewskiego, Siemieńskiego, Dębickiego, Struga).

Z kolei do najczęściej zgłaszanych **negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych** uczestnicy konsultacji zaliczali:

- brak oświetlenia (ul. Wybrzeże Józefa Korzeniowskiego),
- duży hałas i oczekiwanie montażu ekranów akustycznych (ul. Kleczkowska przy torach kolejowych),
- potrzebę remontu Portu Miejskiego,
- brak zieleni lub jej degradację i zaniedbania,
- dużą liczbę parkujących samochodów blokujących chodniki,
- słaby dostęp do usług zdrowotnych/edukacyjnych/kulturalnych,
- brak miejsca do zorganizowania wydarzeń kulturalnych (mieszkańcy chcą otwarcia CAL'u),
- występowanie miejsc stygmatyzowanych: oddział odwykowy, zakład karny, szpital psychiatryczny,
- brak obiektów sportowych.

Jeśli chodzi o najczęściej zgłaszane **negatywne zjawiska środowiskowe**, to były one podobne do tych, które dostrzegano na Nadodrze, Ołbinie oraz Kleczkowie. Zaliczyć tu można problem z wywozem śmieci oraz ich niewłaściwe składowanie, a także zanieczyszczenie powietrza spowodowane piecami węglowymi.

Mieszkańcy zwracali również uwagę na występowanie **negatywnych zjawisk gospodarczych**, takich słaby poziom przedsiębiorczości oraz mała liczba usług na osiedlu.

Plac Grunwaldzki

W opinii uczestników konsultacji jako obszar zdegradowany i do rewitalizacji uznano teren ograniczony ulicami: Piastowską, Sienkiewicza, Wyszyńskiego, Szczytnicką, oraz ulice Nauczycielską, Wrocławczyką i Nehringa. Zwracano jednak uwagę, że na terenie osiedla występują również rejony, które nie wymagają działań rewitalizacyjnych. Do tej kategorii zakwalifikowano kampusy uczelni wyższych: UW, PWr oraz UP.

Najczęściej zgłaszane **negatywne zjawiska społeczne** to:

- długotrwałe bezrobocie,
- wysoki poziom ubóstwa,
- bezdomność,
- alkoholizm,
- niebezpieczna okolica,
- przestępczość.

Zdaniem mieszkańców zjawiska te występują w szczególności w rejonie ulic: Grunwaldzkiej, okolic Pasażu Grunwaldzkiego, Benedyktyńskiej, Hoene-Wrońskiego, Piastowskiej, Nehringa oraz Nauczycielskiej.

Z kolei do najczęściej zgłaszanych **negatywnych zjawisk technicznych** zaliczyć z kolei należy: zły stan techniczny chodników i nawierzchni ulic na wskazanym obszarze osiedla, mieszkania niewyposażone w toalety (Reja, Grunwaldzka), klatki schodowe są w bardzo złym stanie technicznym.

Najczęściej zgłaszane **negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne** to:

- brak zieleni lub zieleni zdegradowana (skwer pomiędzy ulicami: Górnickiego, Benedyktyńską, Ładną),
- duża liczba parkujących samochodów, blokujących chodniki,

- częste i poważne wypadki komunikacyjne (Reja/Sienkiewicza).

Wśród najczęściej wskazywanych **negatywnych zjawisk środowiskowych** można z kolei znaleźć problem z wywozem śmieci oraz ich niewłaściwym składowaniem.

Wśród najczęściej zgłaszane **negatywnych zjawisk gospodarczych** mieszkańcy wskazywali natomiast słaby dostęp do usług w niektórych częściach osiedla, w tym degradację usług przy ul. Szczytnickiej.

Przedmieście Świdnickie

W opinii uczestników konsultacji na osiedlu można zidentyfikować trzy obszary zdegradowane i do rewitalizacji:

- obszar ograniczony ulicami: Dworcową, Kościuszki, Piłsudskiego, Placem Muzealnym ze szczególnym uwzględnieniem rejonu ulic Kołłątaja, Stawowej, Rejtana, Gwarnej, pl. Kościuszki (podwórka), Bałuckiego,
- obszar przylegający do ulicy Tęczowej na całym jej przebiegu,
- obszar ulic: Jęczmienna, Pszena, Żytńia, Owsiana.

Do najczęściej zgłaszanych **negatywnych zjawisk społecznych** zaliczyć można:

- długotrwałe bezrobocie,
- wysoki poziom ubóstwa,
- bezdomność,
- handel narkotykami,
- handel dopalaczami,
- alkoholizm,
- niebezpieczna okolica,
- wysoki poziom przestępczości oraz
- wandalizm.

Zjawiska te występują zdaniem mieszkańców przede wszystkim w rejonie ulic: Stawowej, Piłsudskiego, Tęczowej, Podwała, Hugona Kołłątaja, placu Orłąt Lwowskich przy Dworcu Świebodziem, okolicach Dworca Głównego, ul. Piłsudskiego, Grabiszyńskiej, Szpitalnej, Jęczmiennej, Rejtana, Parku Lesława Węgrzynowskiego, Dworcowej, Placu Kościuszki, Bałuckiego, Gwarnej, Pszennej, Świebodziem.

Z kolei najczęściej zgłaszane **negatywne zjawiska techniczne** to:

- zły stan techniczny nawierzchni ulic na wyżej wskazanym obszarze osiedla,
- zły stan chodników (ulice: Tęczowa, Rejtana),
- zły stan techniczny podwórek, wymagany remont (ulice: Grabiszyńska, Jęczmienna, Kościuszki, Bałuckiego,
- kamienice wymagające remontu (ulice: Jęczmienna, Dworcowa, Żytńia),
- mieszkania niewyposażone w toalety (ulice: Żytńia, Tęczowa),
- problem z odpływami, stojąca woda po deszczu (pl. Kościuszki, podwórza).

Mieszkańcy zgłaszali również **negatywne zjawiska funkcjonalno-przestrzenne**, takie jak:

- liczne potrącenia pieszych, nieprzestrzeganie znaków drogowych przez kierowców (przy placu Muzealnym w okolicy przedszkola),

- miejsca słabo oświetlone (podwórka przy ul. Kościuszki oraz Grabiszyńskiej),
- zdegradowaną zieleń (w podwórkach przy ul. Piłsudskiego oraz ul. Sądowej, ul. Kościuszki, ul. Przestrzennej i zniszczony plac zabaw przy ul. Pszennej) oraz jej brak (ulice: Plac Legionów, Pszena, Przestrzena, skrzyżowanie przy Placu Kościuszki, Czysa),
- problem z parkowaniem (ulice: Tęczowa, Tadeusza Kościuszki, Świebodzka, Rejtana, Stawowa, Sądowa i w podwórkach przy ww. ulicach oraz przy ulicach: Podwale, Hugona Kołłątaja, Grabiszyńska, Dworcowa, Plac Kościuszki, przejście przy Dworcu Świebodzkim).

Wśród najczęściej wymienianych **negatywnych zjawisk środowiskowych** wymienić z kolei można:

- zanieczyszczenie środowiska, palenie w piecach węglowych (ulice: Rejtana, Zdrowa, Prosta, Bałuckiego, Kołłątaja, Żytnia, Tęczowa, róg Szpitalnej, Lwowska, Grabiszyńska, Pochyła, Zdrowa),
- małą liczbę śmietników (ul. Tęczowa, Jęzmienna, Plac Kościuszki) oraz duże zaśmiecenie (ul. Tęczowa przy targowisku),
- problem z wywozem śmieci (ulice: Rejtana, Stawowa, Pszena),
- występowanie dużej ilości szczurów (Rejtana, Stawowa, zabudowania przy dawnym Cefarmie, ul. Kościuszki, Tęczowa).

Przedmieście Oławskie

W opinii uczestników konsultacji praktycznie cały teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej Przedmieścia Oławskiego, a także tereny zielone nad rzeką Oławą w okolicy Żabiej Ścieżki został wskazany jako obszar zdegradowany i do rewitalizacji.

Najczęściej zgłaszane **negatywne zjawiska społeczne** to:

- długotrwałe bezrobocie,
- koczowiska bezdomnych,
- wysoki poziom ubóstwa,
- handel narkotykami,
- handel dopalaczami,
- alkoholizm,
- niebezpieczny charakter okolicy (przestępczość, wandalizm).

Zdaniem mieszkańców, zjawiska te występują w szczególności w rejonie następujących ulic: Na Niskich Łąkach, Brzeska, Miernicza, Prądyńskiego, Więckowskiego, Komuny Paryskiej, Kościuszki, Pułaskiego, Krakowska, podwórka przy ulicy Kościuszki i Placu Zgody, Więckowskiego, Traugutta, Żabia Ścieżka.

Do najczęściej zgłaszanych w trakcie konsultacji społecznych **negatywnych zjawisk technicznych** zaliczyć można:

- zły stan techniczny chodników oraz infrastruktury drogowej (ulice: Komuny Paryskiej, Miernicza, Haukego-Bosaka, Kościuszki, Prądyńskiego),
- zły stan infrastrukturalny budynków, liczne pustostany (ul. Traugutta).

Z kolei do **negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych** mieszkańcy zaliczyli:

- zdegradowana zieleń (róg ulic Kościuszki i Pułaskiego, ul. Komuny Paryskiej, ul. Zgodna, ul. Dąbrowskiego, ul. Kniaziewicza, Worcella, Haukego Bosaka, wzdłuż torów, Szybka, przy Moście Oławskim),

- problem z zaparkowaniem (róg ulic Kościuszki i Pułaskiego, ul. Miernicza, Plac Zgody, ul. Zgodna, ul. Komuny Paryskiej, ul. Worcella, ul. Krasińskiego, ul. Haukego Bosaka, ul. Szybka),
- częste korki uliczne, problemy z komunikacją (Traugutta, Pułaskiego, Komuny Paryskiej),
- potrzeba przywrócenia linii tramwajowej (Kościuszki),
- brak zieleni (Plac Społeczny, ul. Krakowska, Worcella, Haukego Bosaka, wzdłuż torów, Szybka),
- brak placów zabaw dla dzieci oraz siłowni (Żabia Ścieżka, Na Grobli),
- brak ścieżek rowerowych (ulice: Krakowska, Na Niskich Łąkach, Pułaskiego),
- brak miejsc do spędzania czasu wolnego, np. park kieszonkowy (ul. Miernicza),
- brak miejsc, w których można zorganizować wydarzenia kulturalne.

Najczęściej zgłaszane **negatywne zjawiska środowiskowe** to natomiast:

- problem z wywozem śmieci i zaśmiecaniem (podwórko przy Placu Zgody, ul. Zgodna, ul. Komuny Paryskiej, ul. Oławska, ul. Kościuszki, ul. Traugutta, podwórko przy Puławskiego, ul. Worcella, ul. Haukego Bosaka, ul. Szybka, Oławska, Żabia Ścieżka, Na Grobli),
- zanieczyszczanie wody przez fabrykę (ul. Na Grobli),
- zanieczyszczenie powietrza powodowane piecami węglowymi (problem całego osiedla, szczególnie ul. Rakowiecka).

Wśród zgłaszanych problemów znalazły się również dwa **negatywne zjawiska gospodarcze**:

- brak usług, wiele pustych lokali do zagospodarowania (ul. Traugutta, ul. Krakowska),
- brak lokali gastronomicznych.

Komponent ilościowy: analizy statystyczne na podstawie danych urzędowych

Przestrzenne jednostki analizy

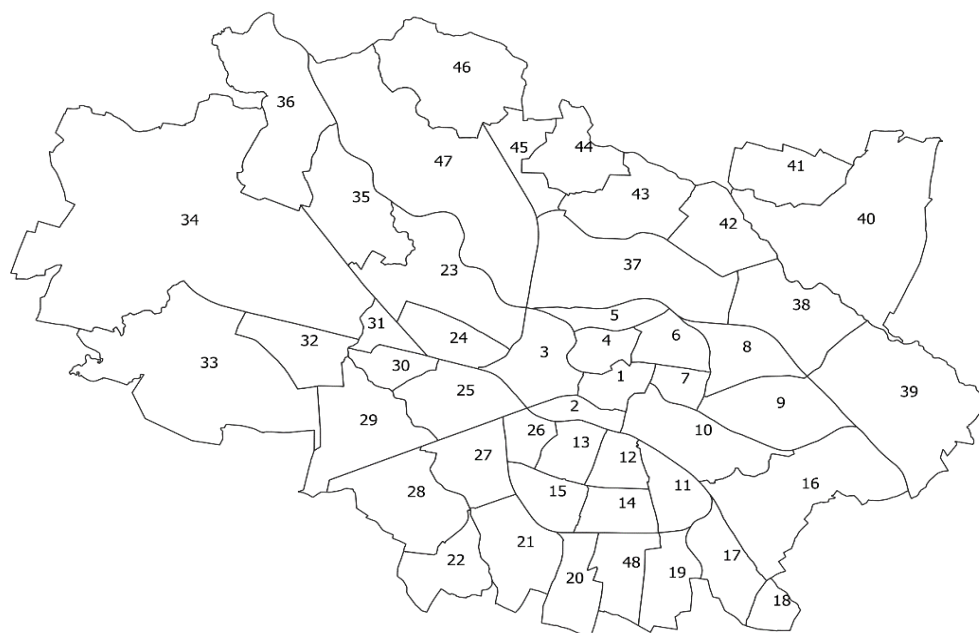
W prezentowanym opracowaniu jako jednostki analizy przyjęto obszary osiedli samorządowych¹. Tym samym sporządzono charakterystyki każdego z 48 osiedli. Podkreślić należy, iż nie są to osiedla w potocznym rozumieniu i nie odpowiadają znaczeniu urbanistycznemu jaki jest temu terminowi nadawany. Wybór takich jednostek analizy podyktowany był jednak dostępnością danych, które pokrywały zagadnienia wymagane przez ustawę o rewitalizacji.

Osiedla we Wrocławiu

1	STARE MIASTO	25	MUCHOBÓR MAŁY
2	PRZEDMIEŚCIE ŚWIDNICKIE	26	GAJOWICE
3	SZCZEPIN	27	GRABISZYN - GRABISZYNEK
4	NADODRZE	28	OPORÓW
5	KLECZKÓW	29	MUCHOBÓR WIELKI
6	OŁBIN	30	NOWY DWÓR
7	PLAC GRUNWALDZKI	31	KUŹNIKI
8	ZACISZE - ZALESIE - SZCZYTNIKI	32	ŻERNIKI

¹ Osiedle jest tu rozumiane jako jednostka pomocnicza Gminy, powołana uchwałą nr XX/419/16 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 stycznia 2016 r. zmieniająca uchwałę nr XX/110/91 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie podziału Wrocławia na osiedla.

9	BISKUPIN - SĘPOLNO - DĄBIE - BARTOSZOWICE	33	JERZMANOWO - JARNOŁTÓW - STRACHOWICE - OSINIEC
10	PRZEDMIEŚCIE OŁAWSKIE	34	LEŚNICA
11	TARNOGAJ	35	MAŚLICE
12	HUBY	36	PRACZE ODRZAŃSKIE
13	POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH	37	KARŁOWICE - RÓŻANKA
14	GAJ	38	KOWALE
15	BOREK	39	STRACHOCIN - SWOJCZYCE - WOJNÓW
16	KSIĘŻE	40	PSIE POLE - ZAAWIDAWIE
17	BROCHÓW	41	PAWŁOWICE
18	BIEŃKOWICE	42	SOŁTYSOWICE
19	JAGODNO	43	POLANOWICE - POŚWIĘTNE - LIGOTA
20	OŁTASZYN	44	WIDAWA
21	KRZYKI - PARTYNICE	45	LIPA PIOTROWSKA
22	KLECINA	46	ŚWINIARY
23	PILCZYCE - KOZANÓW - POPOWICE PŁN.	47	OSOBOWICE - RĘDZIN
24	GĄDÓW - POPOWICE PŁD.	48	WOJSZYCE



Wyjściowy (początkowy) zestaw zmiennych

Dane, jakie pozyskano do analizy, dały się pogrupować we względnie jednorodne zestawy, charakteryzujące różne wymiary życia społecznego, o potencjalnie kryzysowym charakterze. W poniższym zestawieniu znajdują się sfery problemowe, które udało się stworzyć na podstawie analizy charakteru poszczególnych danych. Każda zawiera nazwę mnemoniczną, którą w dalszej części opracowania będziemy wykorzystywać do określania poszczególnych zmiennych.

POLE PROBLEMOWE		ODNIESIENIE DO OKREŚLEŃ ART. 9 USTAWY
1. UBU	: ubóstwo	zjawisko społeczne: ubóstwo
2. PRZ	: przestępczość	zjawisko społeczne: przestępczość
3. IFR	: jakość zabudowy	zjawisko techniczne i środowiskowe
4. EDU	: dostęp do edukacji i opieki	zjawisko społeczne i przestrzenno-funkcjonalne: niski poziom edukacji
5. APO	: aktywność polityczna	zjawisko społeczne: niski poziom kapitału społecznego
6. ASP	: aktywność społeczna	zjawisko społeczne: niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
7. BZR	: bezrobocie	zjawisko społeczne: bezrobocie

Wykorzystując poszczególne charakterystyki osiedli, takie jak powierzchnia, czy liczebność mieszkańców stworzono zestaw wskaźników w każdym z wymiarów. Zawiera je poniższa tabela.

NAZWA	ZAWARTOŚĆ WSKAŹNIKA
UBU.1	Liczba świadczeń z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób
UBU.2	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1000 osób
UBU.5	Średnie zadłużenie lokali komunalnych (w zł) na osobę
PRZ.1	Liczba osób objętych procedurą niebieskiej karty na 1000 osób
PRZ.2	Liczba przestępstw na 1000 osób
IFR.1	Liczba budynków w zasobie gminnym generujących niską emisję na 1 km ²
IFR.2	Średni wiek zabudowy
IFR.4	Procent mieszkańców zameldowanych w osiedlu, w strefie dojścia do terenów zieleni miejskiej o powierzchni większej od 0.5 km ² równej lub większej niż 300 m
IFR.6	Procentowy udział powierzchni terenów zieleni miejskiej w osiedlu do całej powierzchni osiedla
IFR.7	Gęstość zaludnienia na km ²
EDU.1	Liczba szkół podstawowych na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej
EDU.2	Liczba szkół podstawowych specjalnych na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej
EDU.3	Liczba przedszkoli na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej
EDU.4	Liczba żłobków na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej
APO.1	Liczba kandydatów w wyborach do rad osiedli (edycja 2017) na 1000 osób
APO.3	Frekwencja w wyborach do rad osiedli (edycja 2017)
ASP.1	Liczba projektów Mikrograntów zgłoszonych w edycji 16
ASP.2	Liczba projektów Mikrograntów zgłoszonych w edycji 17
ASP.3	Liczba projektów Mikrograntów zgłoszonych w edycji 18
ASP.4	Liczba projektów Mikrograntów zgłoszonych w edycji 19
ASP.5	Liczba projektów Mikrograntów zgłoszonych w edycji 20
ASP.6	Liczba projektów Mikrograntów zgłoszonych w edycji 21
ASP	Liczba projektów Mikrograntów w edycjach 16-21 na 1000 osób
BZR.1	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych do 25. roku życia na 1000 osób
BZR.2	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia na 1000 osób
BZR.3	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 osób
BZR.4	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych bez wykształcenia lub z wykształceniem niepełnym podstawowym na 1000 osób

NAZWA	ZAWARTOŚĆ WSKAŹNIKA
BZR.5	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym na 1000 osób
BZR.6	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym na 1000 osób
BZR.7	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych z wykształceniem pomaturalnym lub policealnym na 1000 osób
BZR.8	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych z wykształceniem ogólnokształcącym na 1000 osób
BZR.9	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym na 1000 osób
BZR.10	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym 4-letnim na 1000 osób
BZR.11	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych z wykształceniem wyższym na 1000 osób
BZR.12	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym na 1000 osób

Poszukiwanie czynników tożsamości poszczególnych wymiarów - analiza korelacyjna

Do dalszej analizy wybrano te zmienne z każdego wymiaru, które były najściślej ze sobą skorelowane (co najwyżej na poziomie $r=0.4$ oraz na poziomie istotności nie większym niż $p=0.05$) w obrębie wymiaru. Po redukcji uzyskano następujący zestaw zmiennych:

1. Ubóstwo

- **UBU.1.1000** liczba świadczeń z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 mieszkańców (dane dla 2016 roku)
- **UBU.2.1000** liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1000 mieszkańców (dane dla 2016 roku)
- **UBU.5.1** zadłużenie lokali komunalnych (w zł) na 1 mieszkańca (dane dla 2016 roku)

2. Przestępczość

- **PRZ.1.1000** liczba osób objętych procedurą niebieskiej karty na 1000 mieszkańców (dane dla 2016 roku)
- **PRZ.2.1000** liczba przestępstw na 1000 mieszkańców (dane dla 2016 roku)

3. Infrastruktura społeczno-przestrzenna

- **IFR.1.1** liczba budynków w zasobie gminnym generujących niską emisję na 1 km kwadratowy (dane dla 2016 roku)
- **IFR.2** średni wiek zabudowy (dane dla 2016 roku)

4. Opieka i edukacja

- **EDU.1.100** liczba szkół podstawowych na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej (dane dla 2016 roku)
- **EDU.3.100** liczba przedszkoli na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej (dane dla 2016 roku)

5. Aktywność: polityczna i społeczna

- **APO.3** frekwencja w wyborach do rad osiedli (dane dla 2017 roku)
- **ASP.1000** liczba projektów Mikrograntów zgłoszonych we wszystkich EDYCJACH na 1000 mieszkańców (dane dla projektów zgłoszonych w latach 2018-2019)

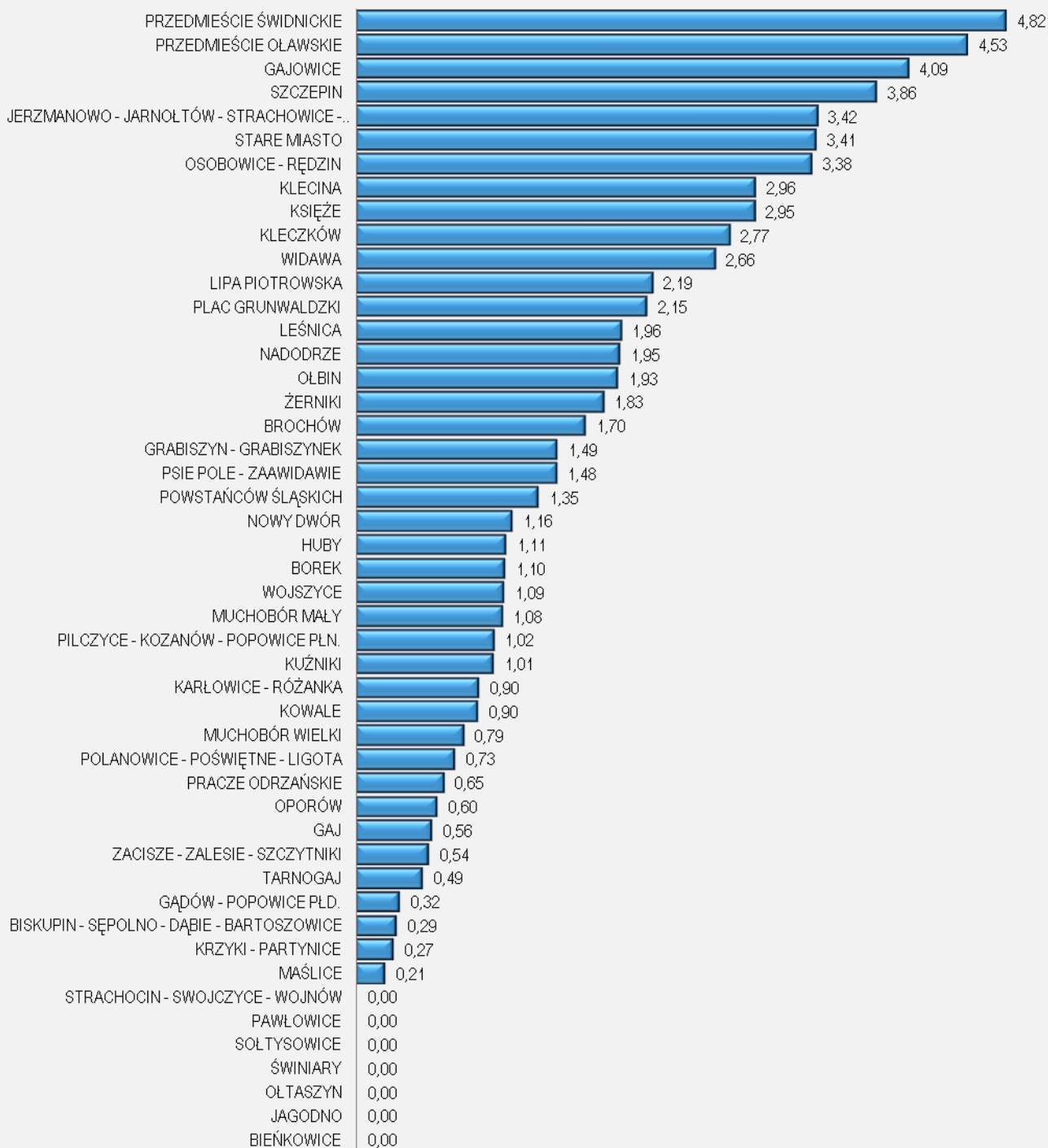
6. Bezrobocie

- **BZR.1.1000** liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych do 25. roku życia na 1000 mieszkańców (dane dla 2016 roku)
- **BZR.2.1000** liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia na 1000 mieszkańców (dane dla 2016 roku)
- **BZR.3.1000** liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców (wybrany ze względu na najwyższą, uśrednioną wartość współczynnika determinacji – ze względu na wysokie lub średnie skorelowanie niemal wszystkich wskaźników bezrobocia z pozostałymi (dane dla 2016 roku).

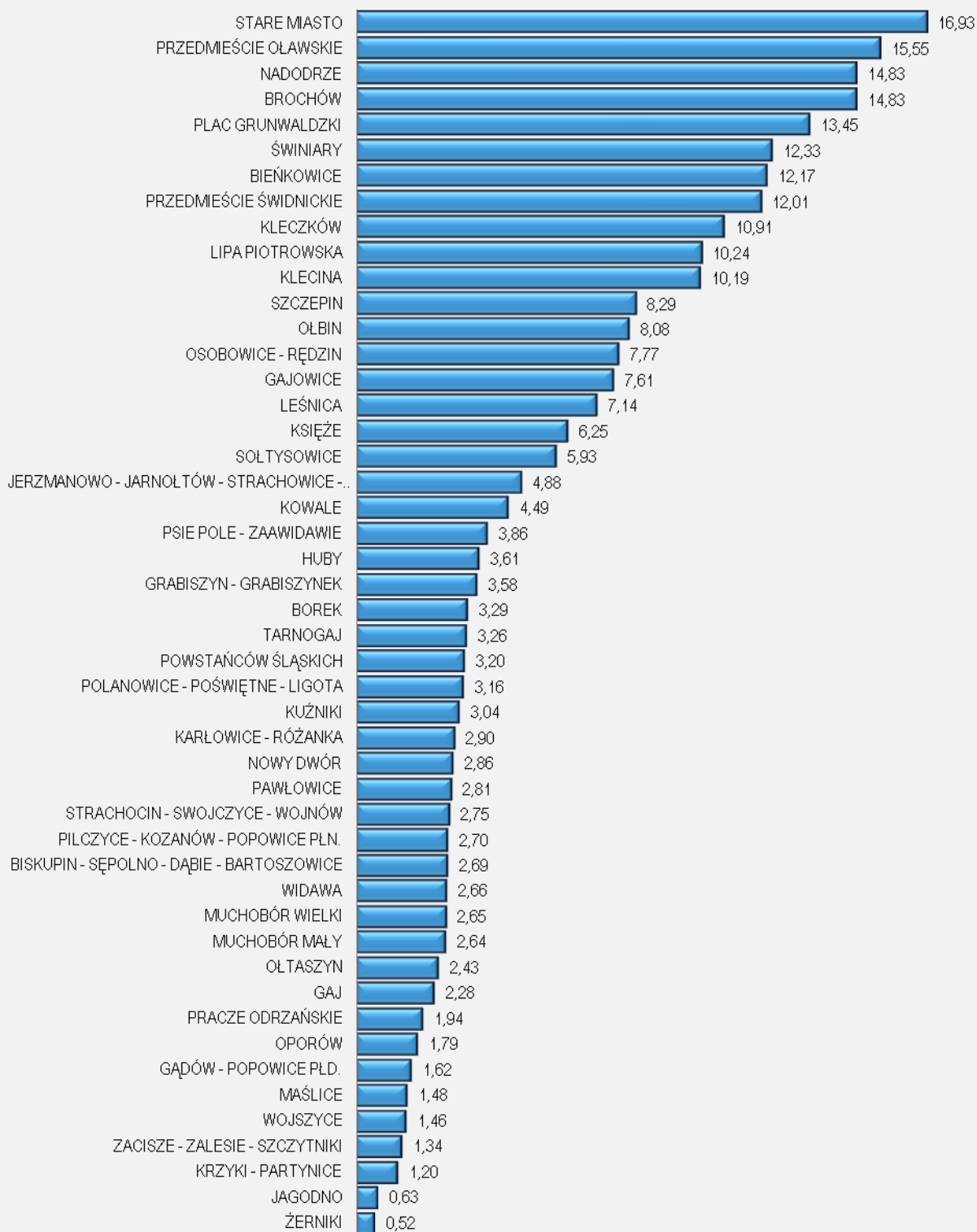
Ponadto: bezrobocie jest reprezentowane przez liczbę zmiennych znacznie wyższą niż w pozostałych wymiarach, jednocześnie wszystkie te zmienne są ze sobą skorelowane. Zdecydowano zatem na wybór tych zmiennych, które dają najszerszą charakterystykę społecznych wymiarów bezrobocia: bezrobocie ogólne, bezrobocie wśród najmłodszych i wśród najstarszych.

Każda z cech, które zostały uwzględnione w analizie korelacyjnej różnicuje poszczególne osiedla oraz pozwala na ułożenie ich w pewnym porządku. Pokazuje on, w perspektywie poszczególnych cech traktowanych w sposób izolowany, które osiedla mają najlepszą, a które najgorszą sytuację społeczną w wymiarze danej cechy.

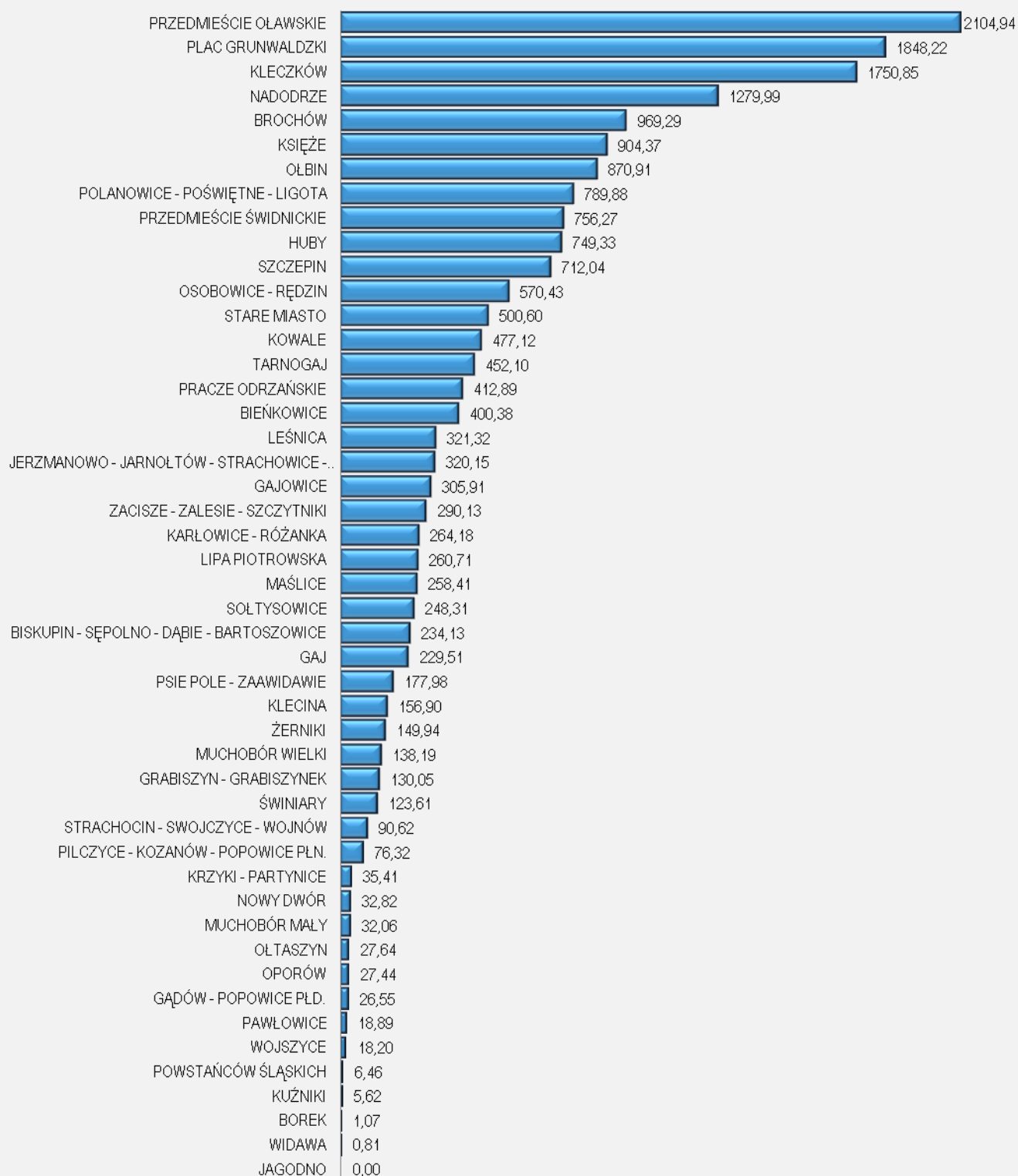
Liczba świadczeń z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 mieszkańców



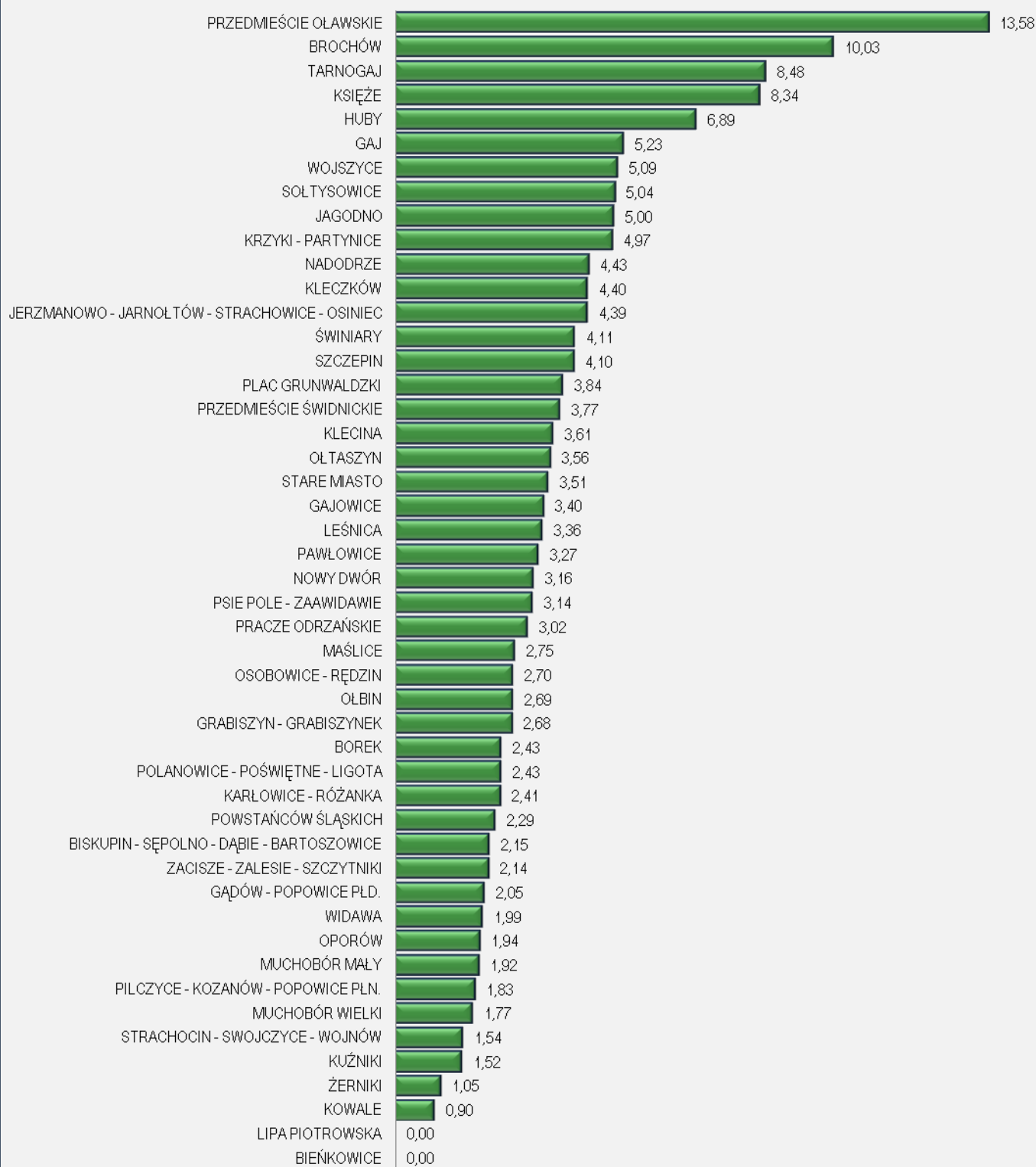
Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1000 mieszkańców



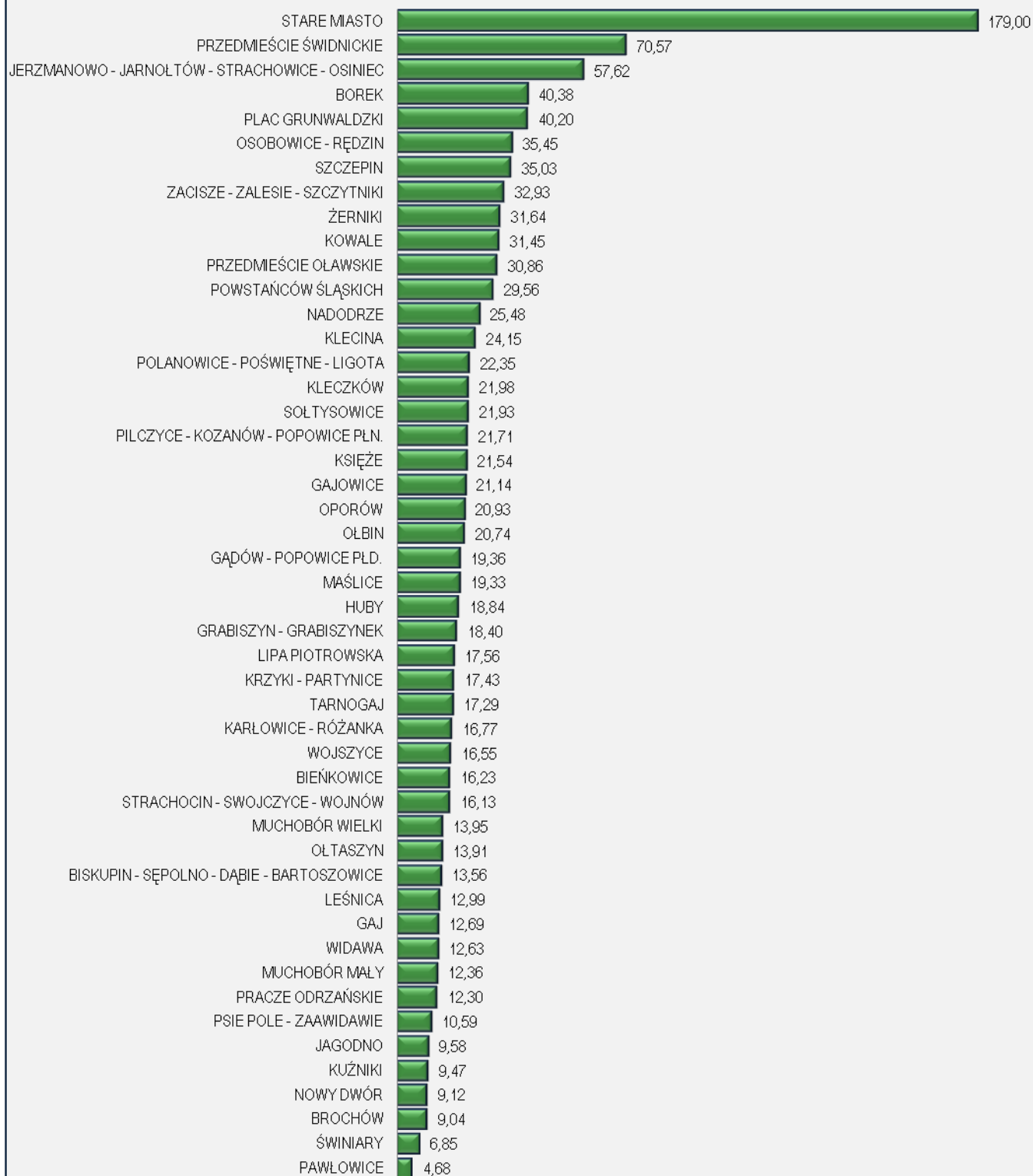
Zadłużenie lokali komunalnych (w zł) na 1 mieszkańca



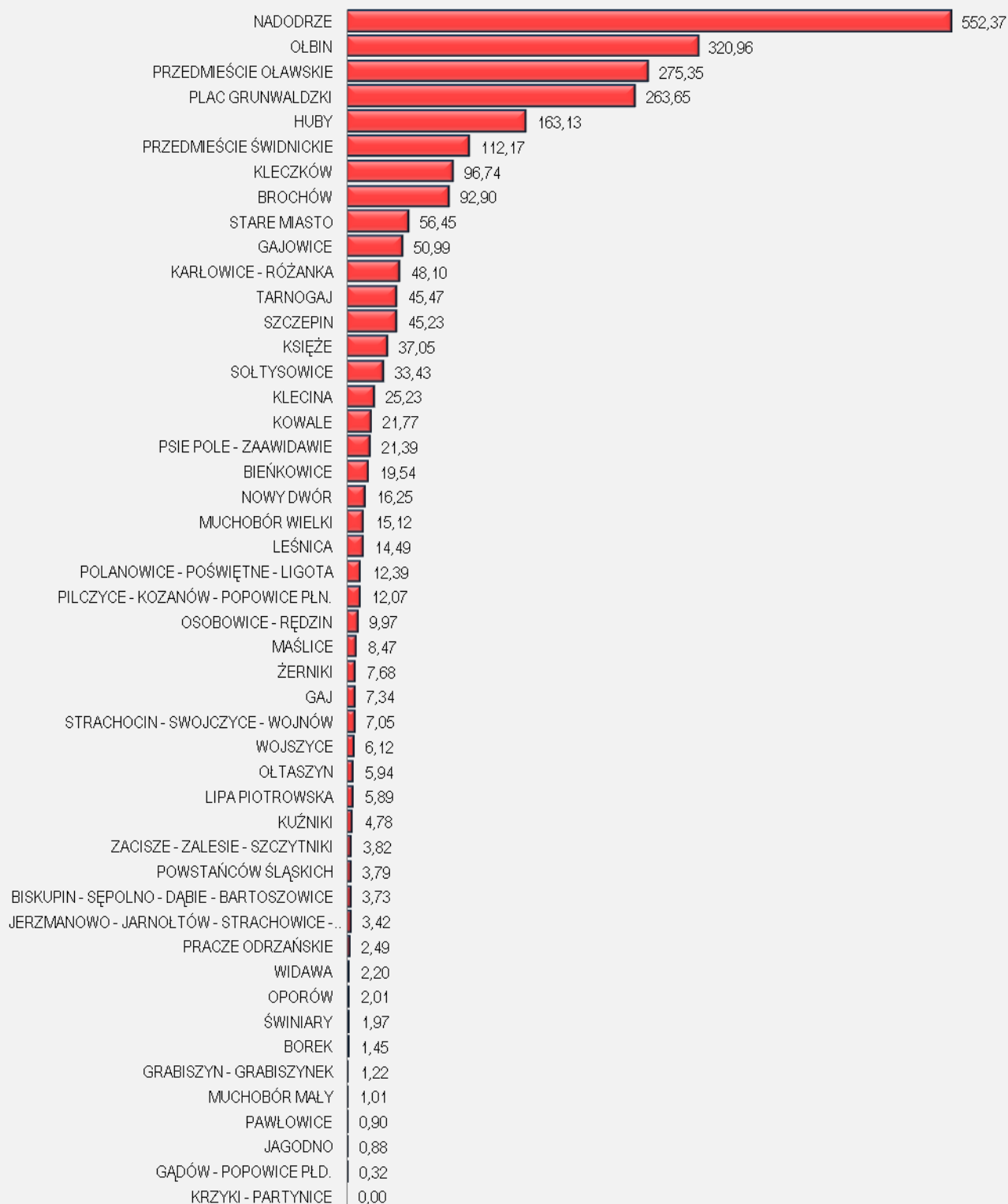
Liczba osób, objętych procedurą niebieskiej karty na 1000 mieszkańców



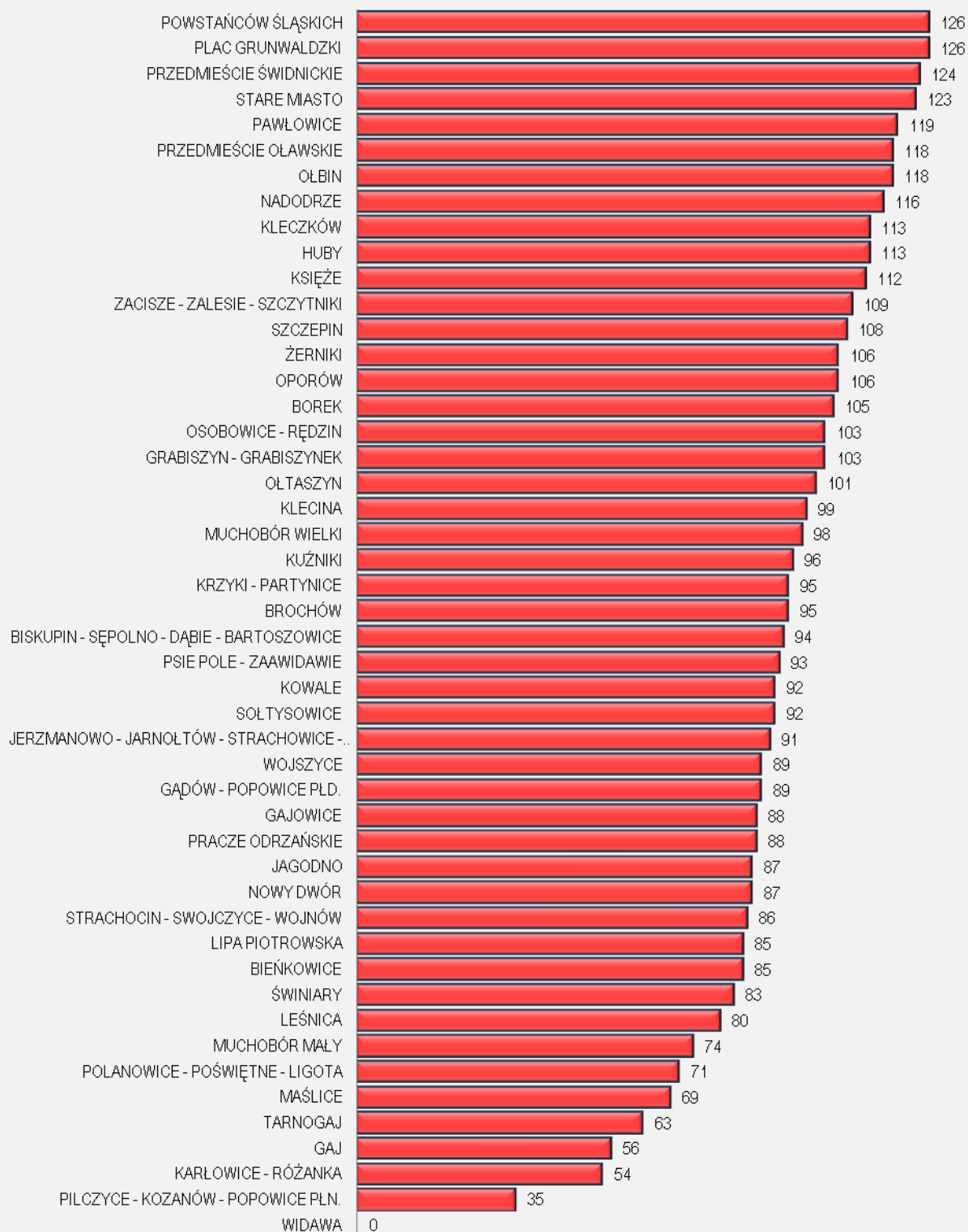
Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców



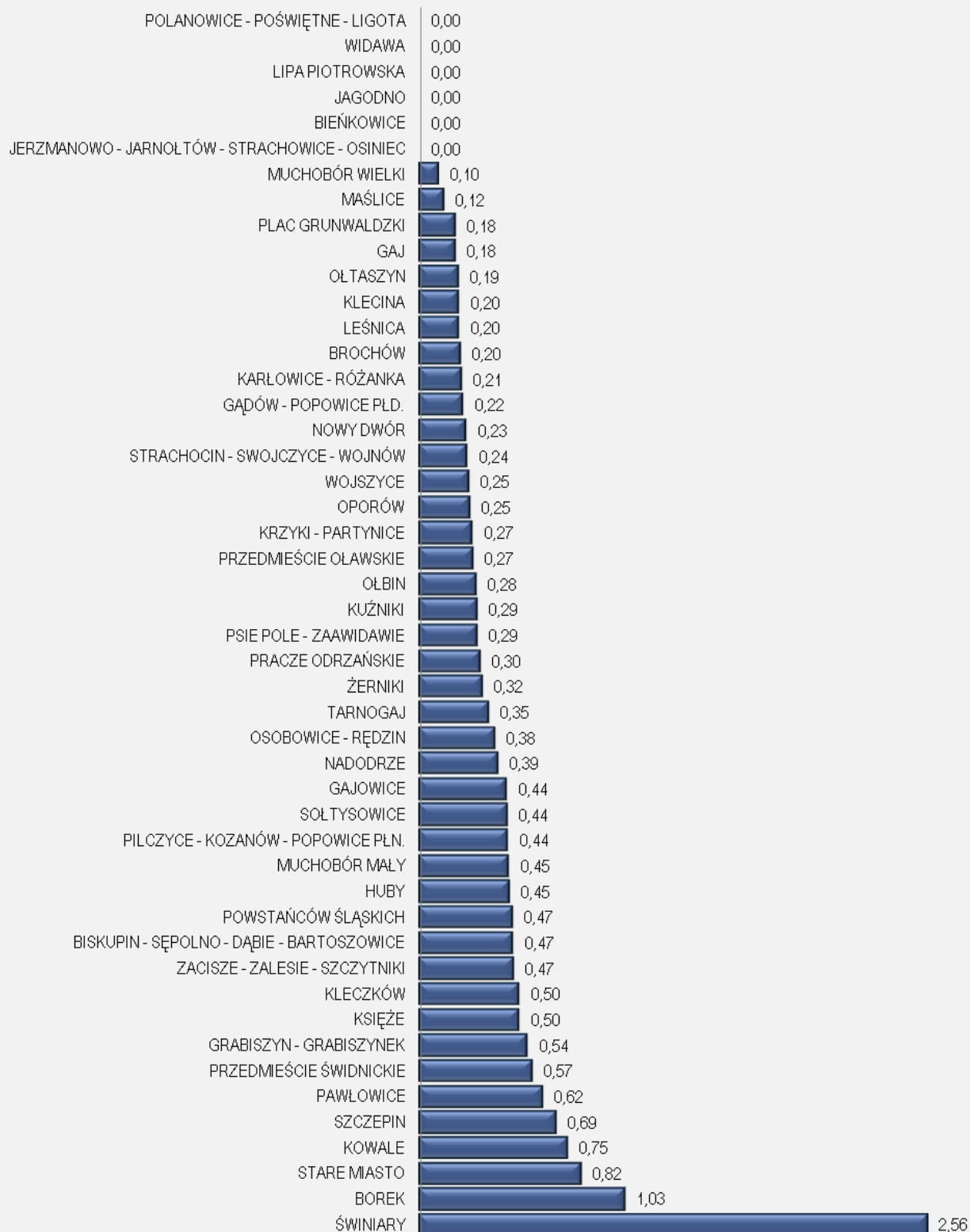
Liczba budynków w zasobie gminnym generujących niską emisję na 1 km kwadratowy



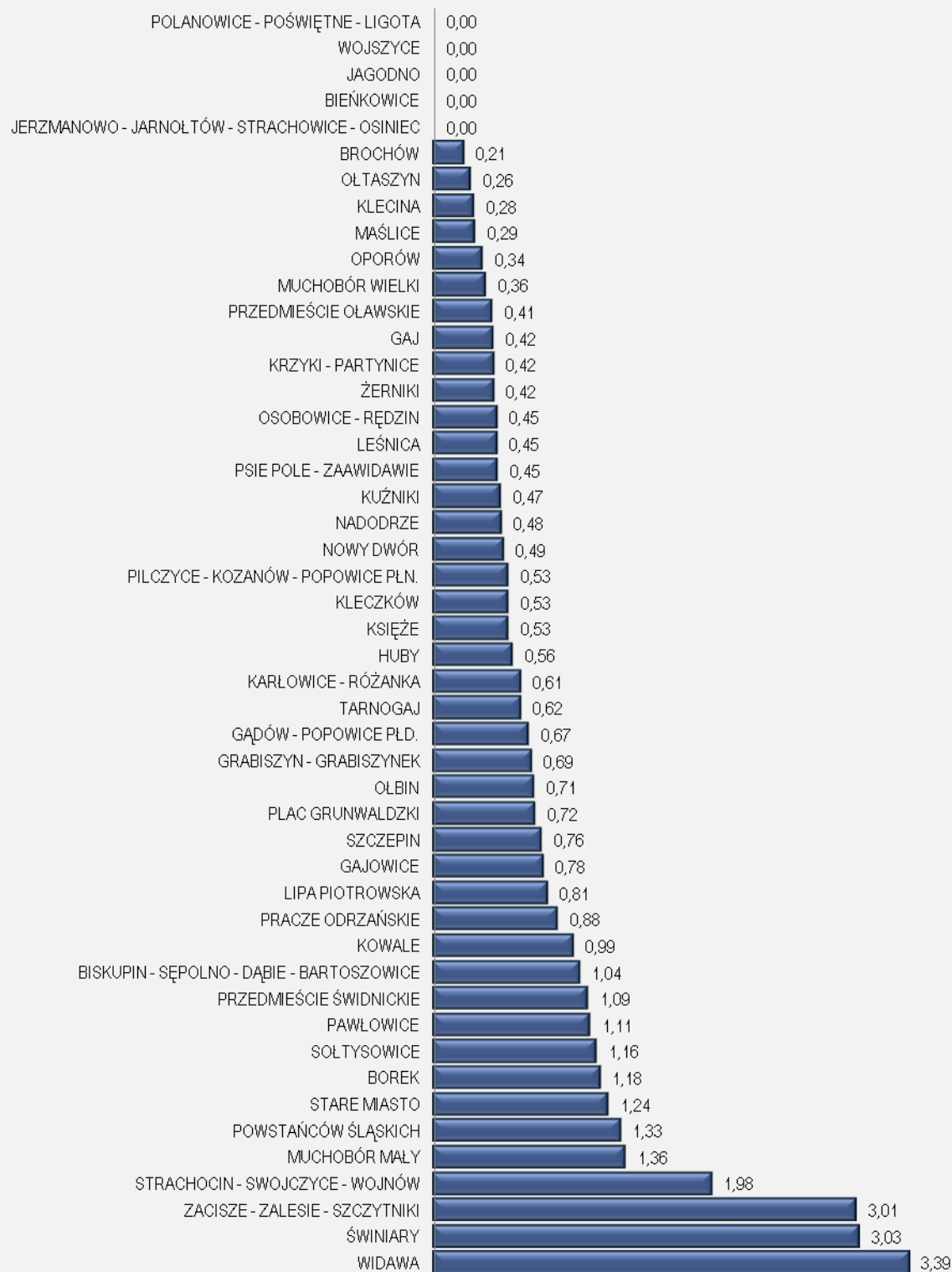
Średni wiek zabudowy



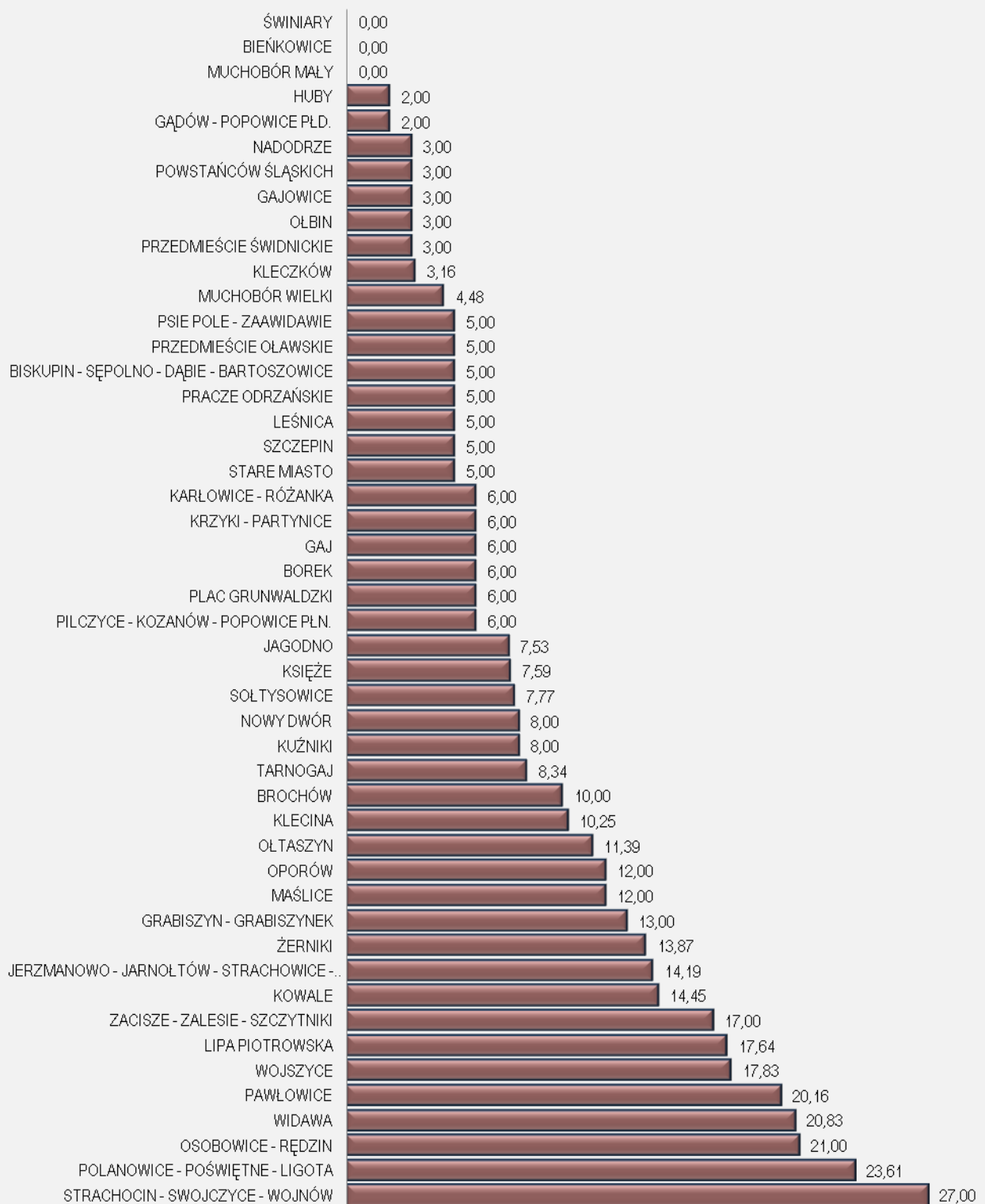
Liczba szkół podstawowych na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej



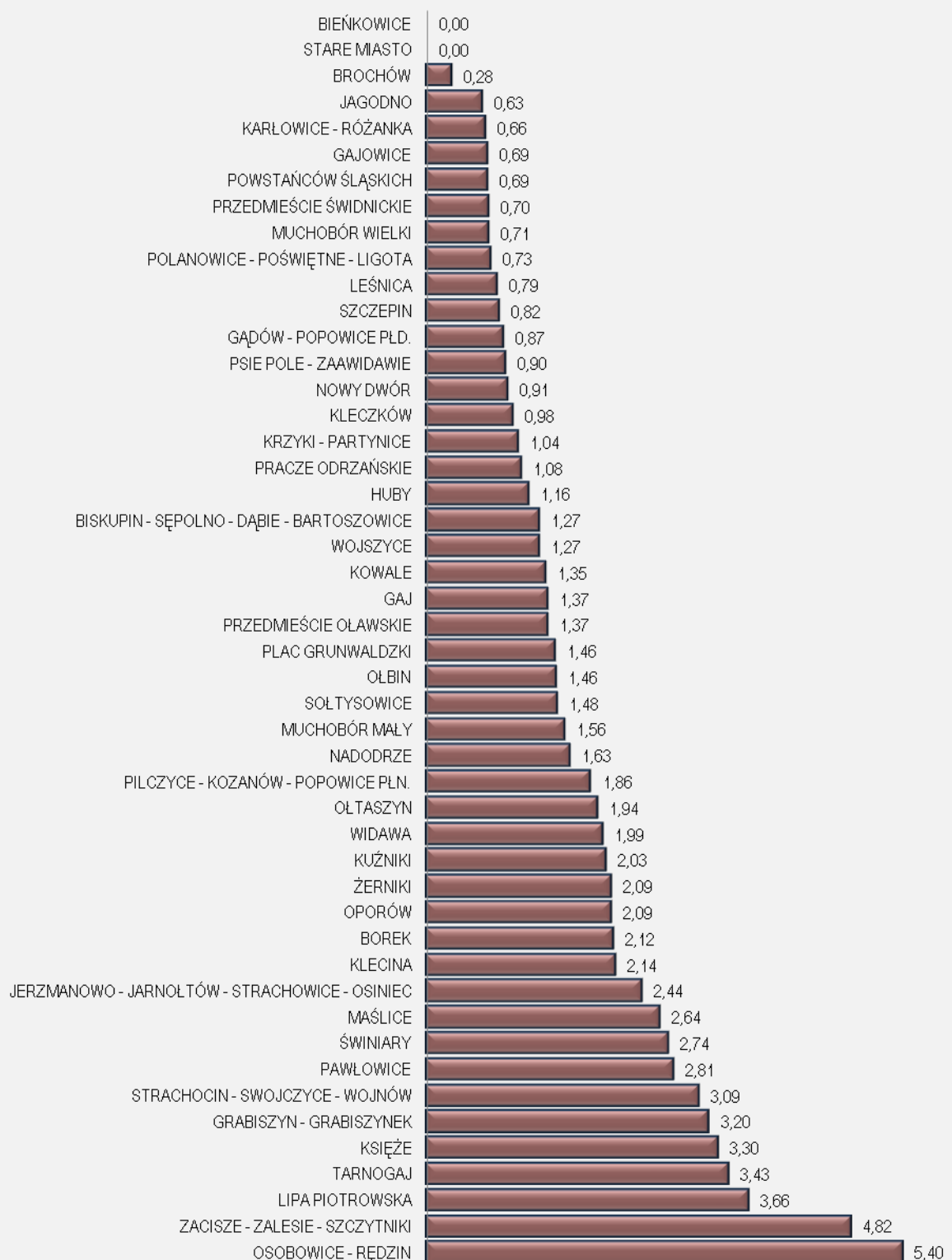
Liczba przedszkoli na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej



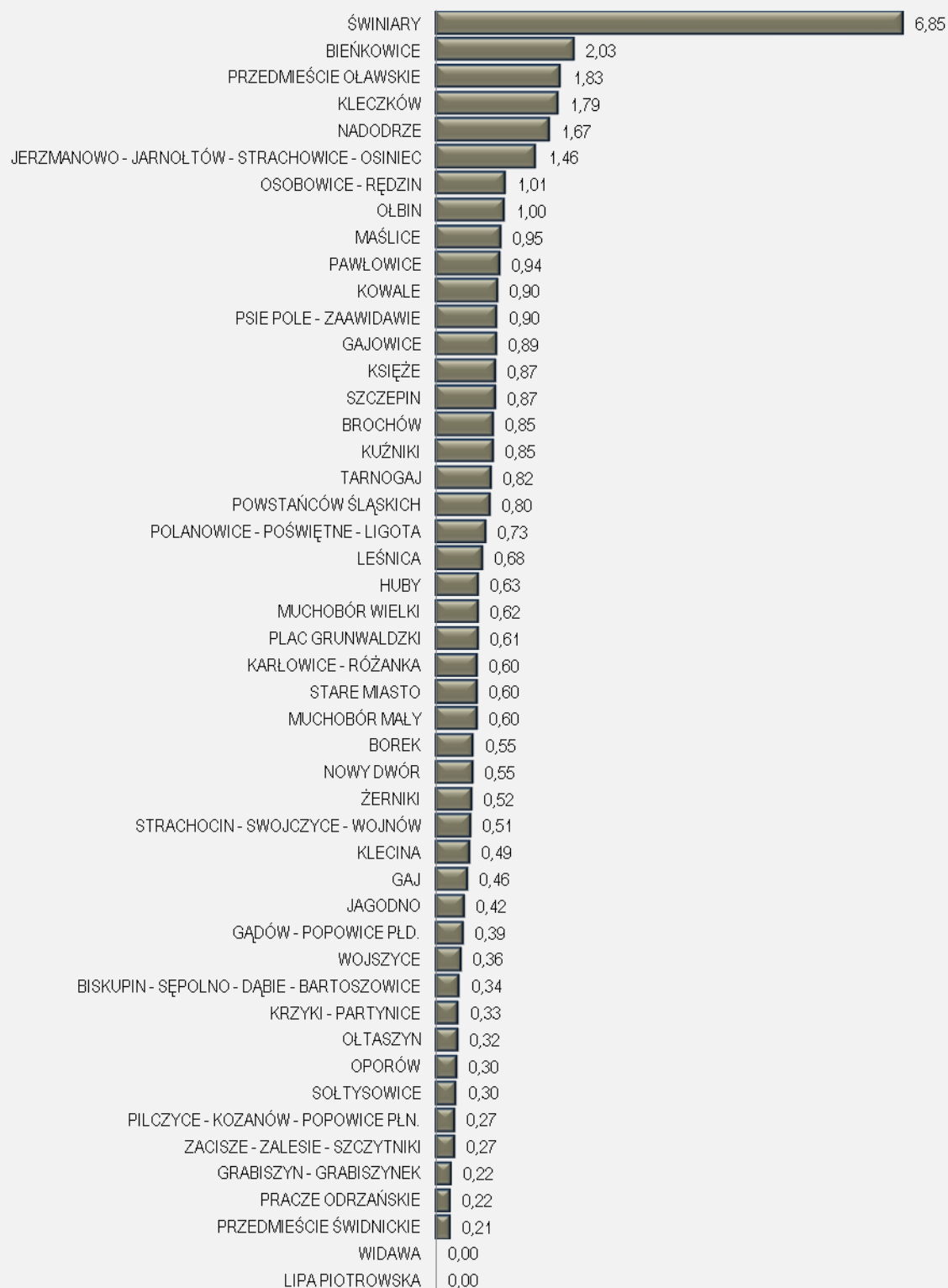
Frekwencja w wyborach do rad osiedli



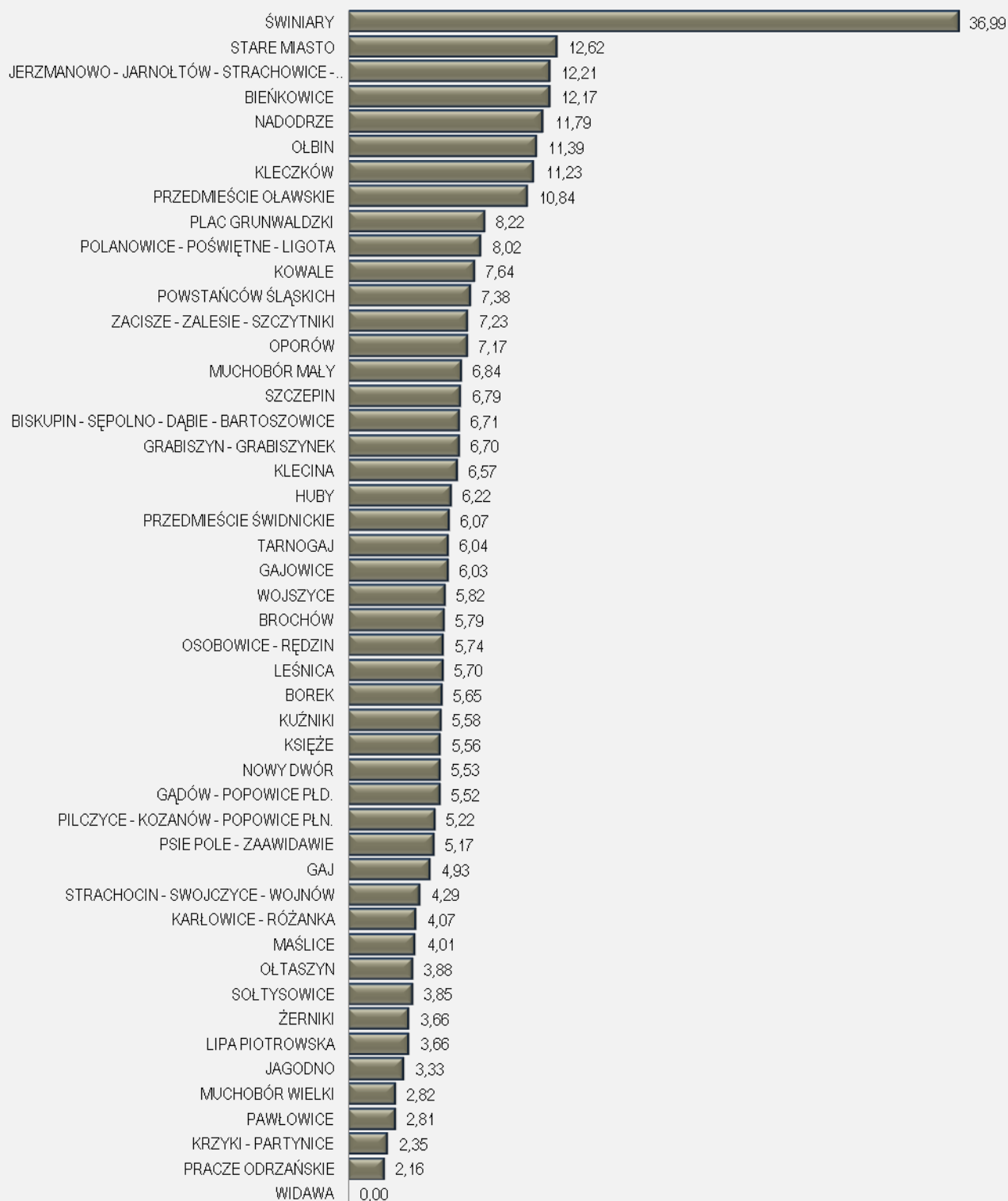
Liczba projektów mikrograntów zgłoszonych we wszystkich EDYCJACH na 1000 mieszkańców



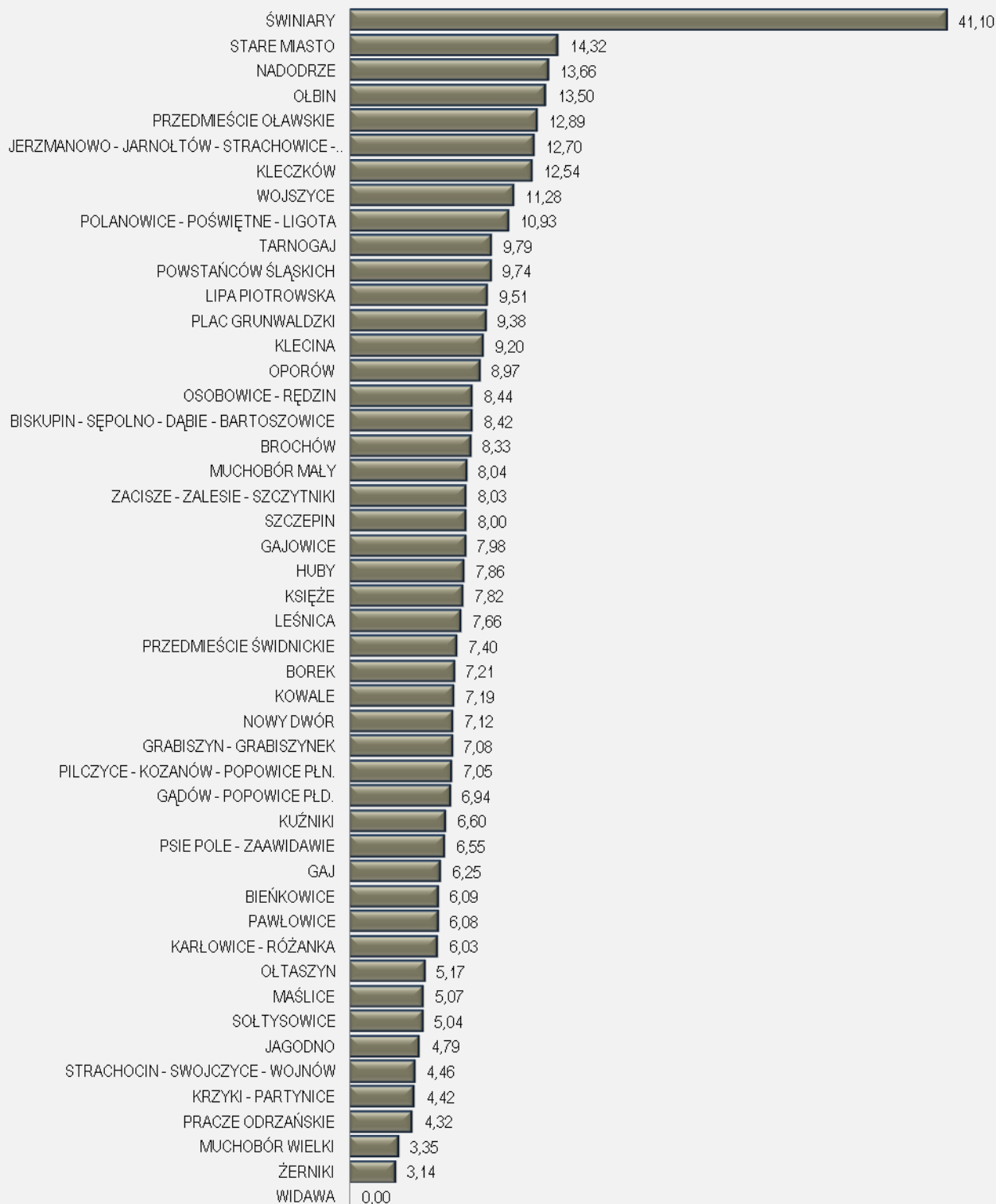
Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych do 25. roku życia na 1000 mieszkańców



Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia na 1000 mieszkańców



Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców



Wymiary cech społeczno-przestrzennych warunkujące sytuację na osiedlach – analiza czynnikowa

W wyniku analizy czynnikowej wyodrębniono cztery sfery problemów społecznych opisujące złożoną sytuację społeczną badanych rejonów miasta. Każdy z tych wymiarów to zespół pewnych, wspólnie oddziałujących cech. W każdym wymiarze oddziałują wszystkie cechy, ale większość z nich ma znaczenie marginalne. Najistotniejsze dla wymiaru (jego definiowania) są te z pojedynczych cech, które są z nim najwyższej skorelowane (świadczą o tym wartości ładunków czynnikowych zamieszczonych w tabeli).

ZMIENNE	Bezrobocie	Poziom zasobności ekonomicznej	Ekspozycja na czynniki związane z bezpieczeństwem osobistym i publicznym	Deficyt kapitału pomocowego
BZR.1.1000 LICZBA ZAREJESTROWANYCH OSÓB BEZROBOTNYCH DO 25. ROKU ŻYCIA na 1000 mieszkańców	0.907	0.215	-0.159	-0.091
BZR.2.1000 LICZBA ZAREJESTROWANYCH OSÓB BEZROBOTNYCH POWYŻEJ 50. ROKU ŻYCIA na 1000 mieszkańców	0.933	0.174	0.062	-0.123
BZR.3.1000 LICZBA OSÓB DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH na 1000 mieszkańców	0.924	0.208	0.039	-0.027
EDU.1.100 LICZBA SZKÓŁ PODSTAWOWYCH na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej	0.896	-0.142	0.121	0.002
EDU.3.100 LICZBA PRZEDSZKOLI na 100 dzieci w odpowiedniej kategorii wiekowej	0.661	-0.327	0.198	0.290
UBU.2.1000 LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU UBÓSTWA na 1000 mieszkańców	0.348	0.598	0.514	-0.203
UBU.5.1 ZADŁUŻENIE LOKALI KOMUNALNYCH (W Zł) na 1 mieszkańca	0.038	0.865	0.293	-0.046
PRZ.1.1000 LICZBA OSÓB, OBJĘTYCH PROCEDURĄ NIEBIESKIEJ KARTY na 1000 mieszkańców	0.032	0.740	-0.064	-0.018
IFR.1.1 LICZBA BUDYNKÓW W ZASOBIE GMINNYM GENERUJĄCYCH NISKĄ EMISJĘ na 1 km kwadratowy	0.061	0.751	0.221	-0.144
UBU.1.1000 LICZBA ŚWIADCZEŃ Z POWODU BEZRADNOŚCI W SPRAWACH OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH na 1000 mieszkańców	-0.053	0.458	0.669	-0.034
PRZ.2.1000 LICZBA PRZESTĘPSTW (OGÓŁEM) na 1000 mieszkańców	0.061	-0.093	0.863	-0.125
IFR.2 ŚREDNI WIEK ZABUDOWY	0.051	0.278	0.676	0.098
APO.3 FREKWENCJA W WYBORACH DO RAD OSIEDLI (EDYCJA 2017; W %)	-0.247	-0.144	-0.033	0.815
ASP.1000 LICZBA PROJEKTÓW MIKROGRANTÓW ZGŁOSZONYCH WE WSZYSTKICH EDYCJACH na 1000 mieszkańców	0.168	-0.042	-0.052	0.905

Metoda wyodrębniania czynników - Głównych składowych.

Metoda rotacji - Varimax z normalizacją Kaisera.

Rotacja osiągnęła zbieżność w 6 iteracjach.

WARIANCJA - 76%

KMO - 0.666

W oparciu o najsilniej skorelowane cechy nazwano poszczególne sfery. Następnie obliczono – za pomocą metody regresyjnej wyznaczającej tzw. wartości czynnikowe – natężenie problemów opisywanych przez poszczególne sfery na każdym z osiedli (zob. tabela za wykresami).

Trzy z wyróżnionych sfer charakteryzują wykluczenie społeczne osób zamieszkujących poszczególne osiedla:

1. BEZROBOCIE – to wymiar, który w największym stopniu charakteryzuje udział bezrobotnych (ogółem oraz w najstarszej i najmłodszej kategorii wiekowej) wśród wszystkich mieszkańców danego osiedla.

Wśród cech definiujących dwa następne wymiary występują, w różnych konfiguracjach pozostałe zjawiska świadczące o patologii i wykluczeniu społecznym, cechy charakteryzujące zarówno mieszkańców jak i przestrzeń przez nich zajmowaną:

- przestępczość,
- niebieskie karty,
- zasiłki związane z ubóstwem i niewydolnością wychowawczą,
- wiek budynków,
- zadłużenie lokali komunalnych,
- niska emisja.

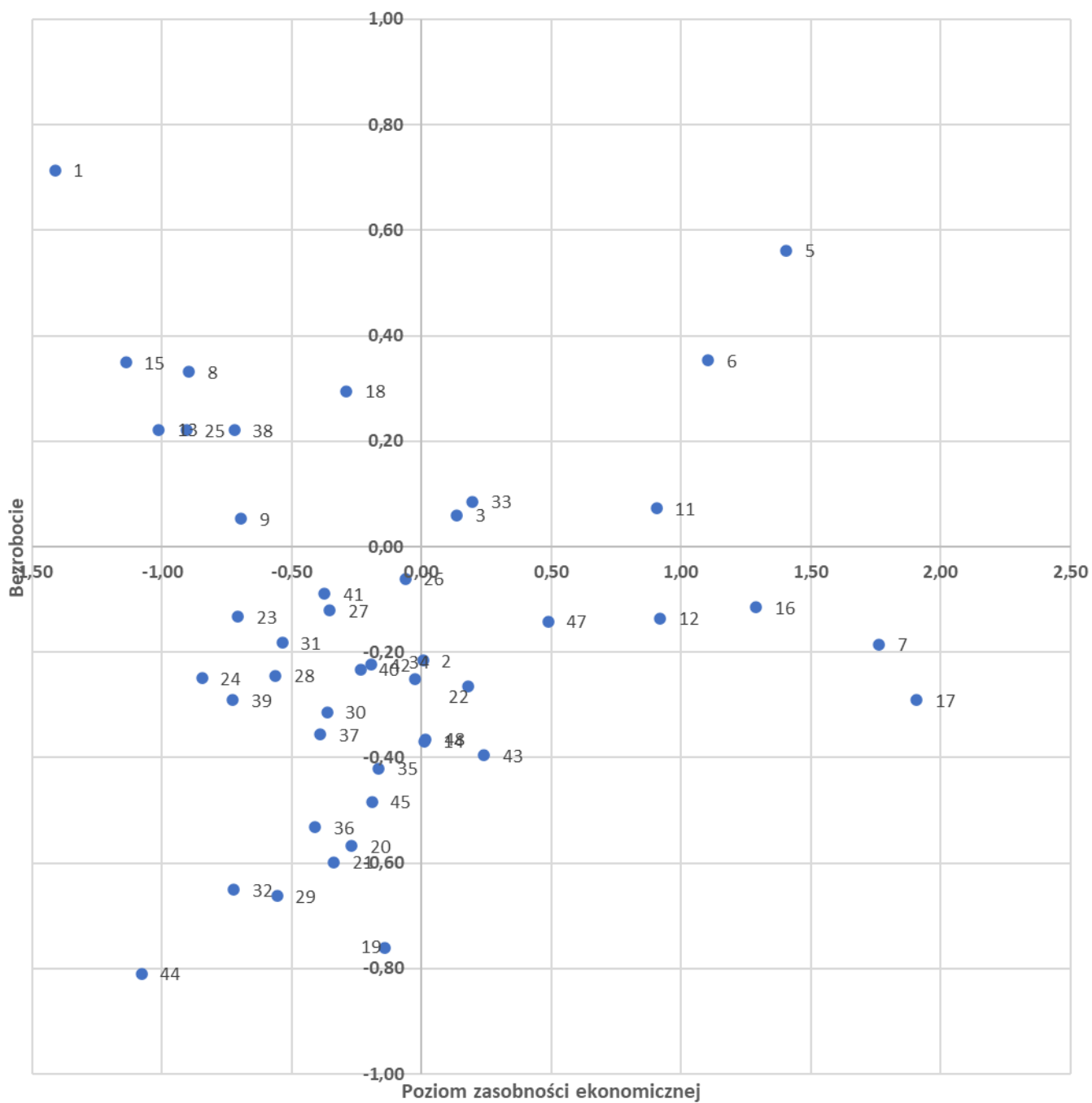
2. POZIOM ZASOBNOŚCI EKONOMICZNEJ
3. EKSPozyCJA NA CZYNNIKI ZWIĄZANE Z PRZESTĘPCZOŚCIĄ
4. DEFICYTY KAPITAŁU POMOSTOWEGO definiowany przez brak aktywności w wyborach do rad osiedli i niską liczbę projektów Mikrograntów złożonych w edycjach 16-21.

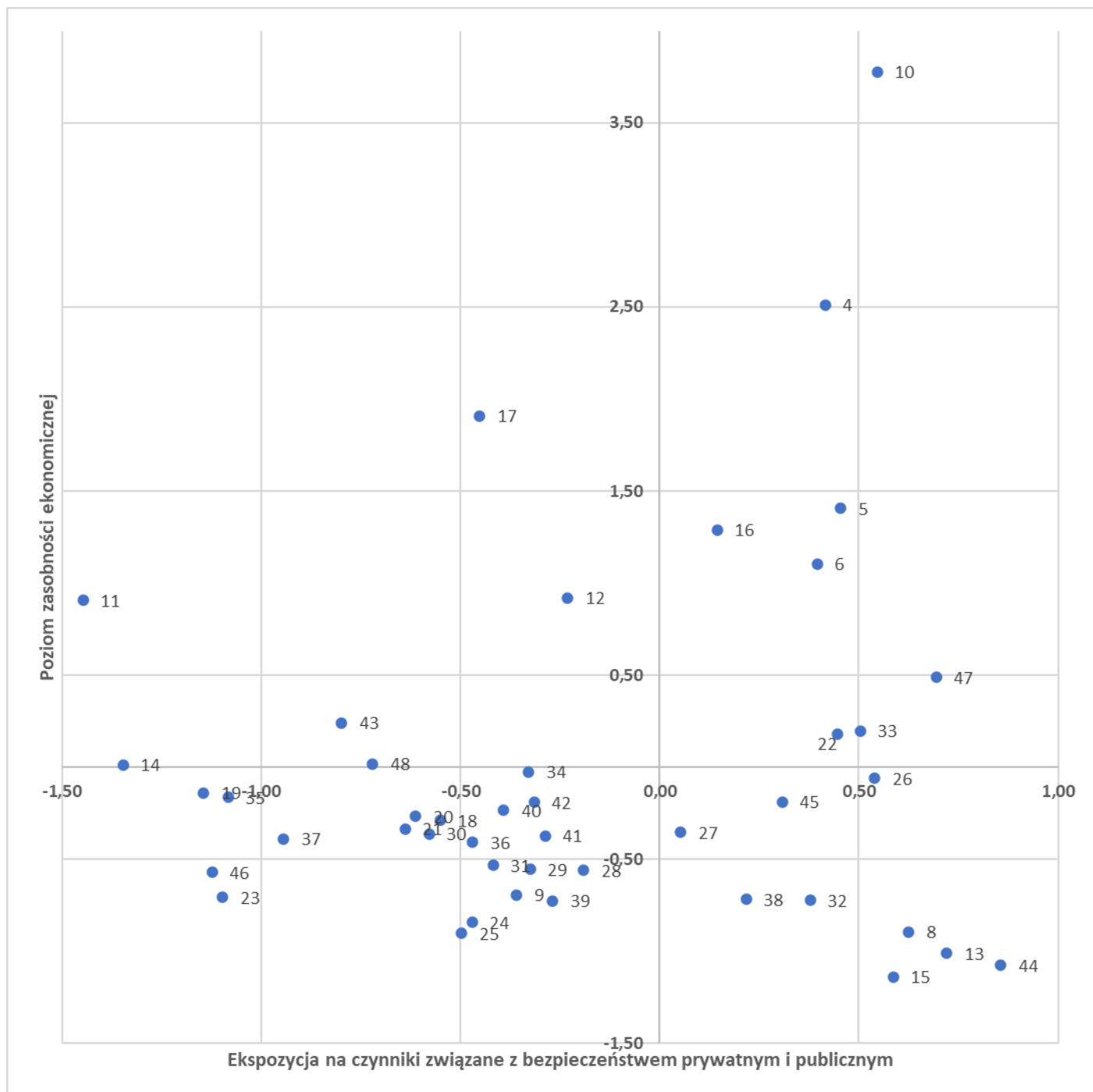
Trzy pierwsze sfery są ze sobą powiązane, co pokazują wykresy rozrzutu. Należy to interpretować jako wzajemne wzmacnianie się wszystkich negatywnych zjawisk dających ostateczny poziom wykluczenia społecznego mieszkańców poszczególnych osiedli.

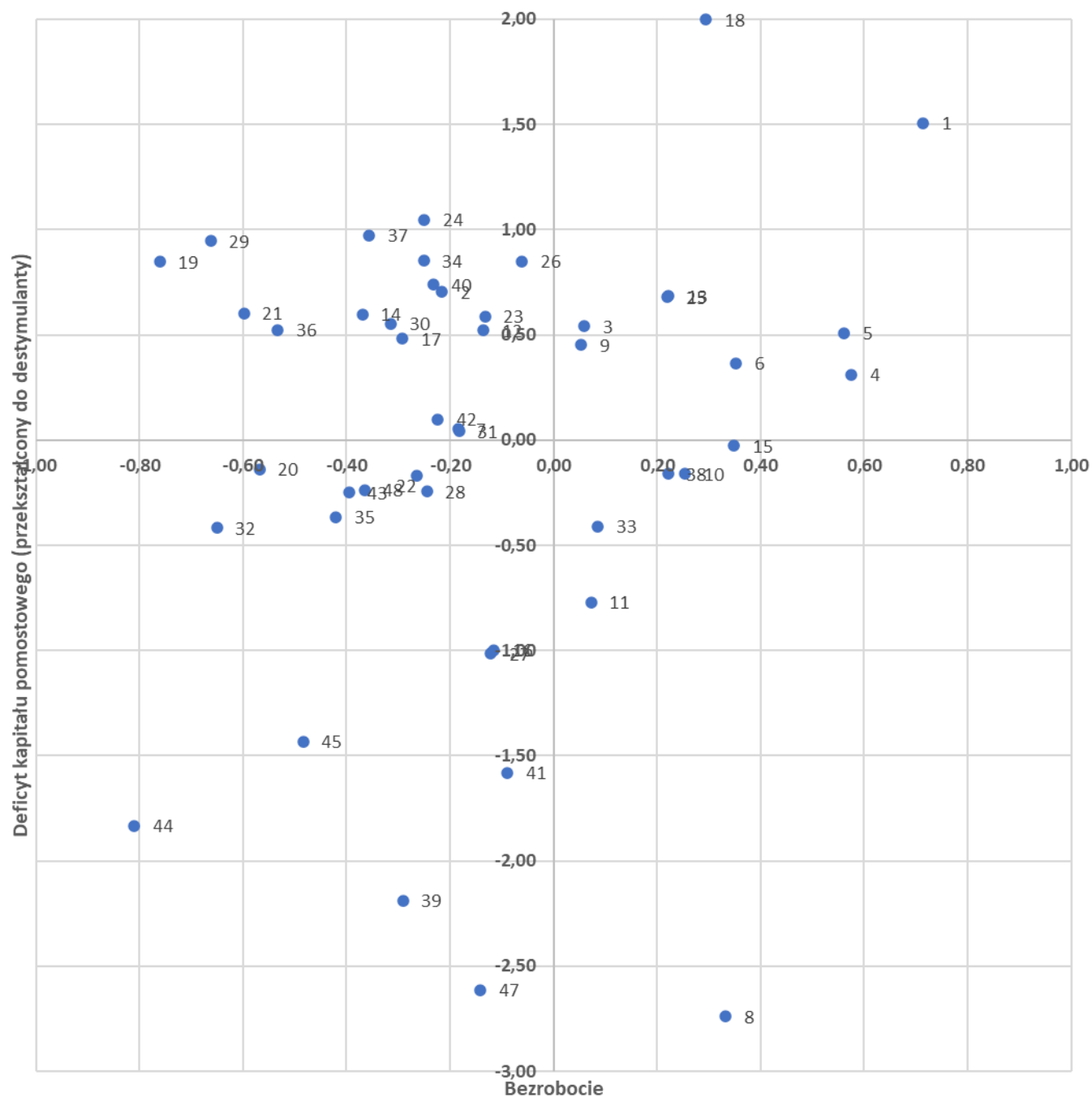
Poniższe wykresy prezentują poszczególne osiedla w przestrzeniach wyznaczonych przez dwa z trzech sfer. W każdym z nich poszczególnym osiedlom została przyporządkowana wartość w danym wymiarze. Im ta wartość jest większa od zera, tym silniej dana sfera oddziałuje na charakterystykę danego osiedla.

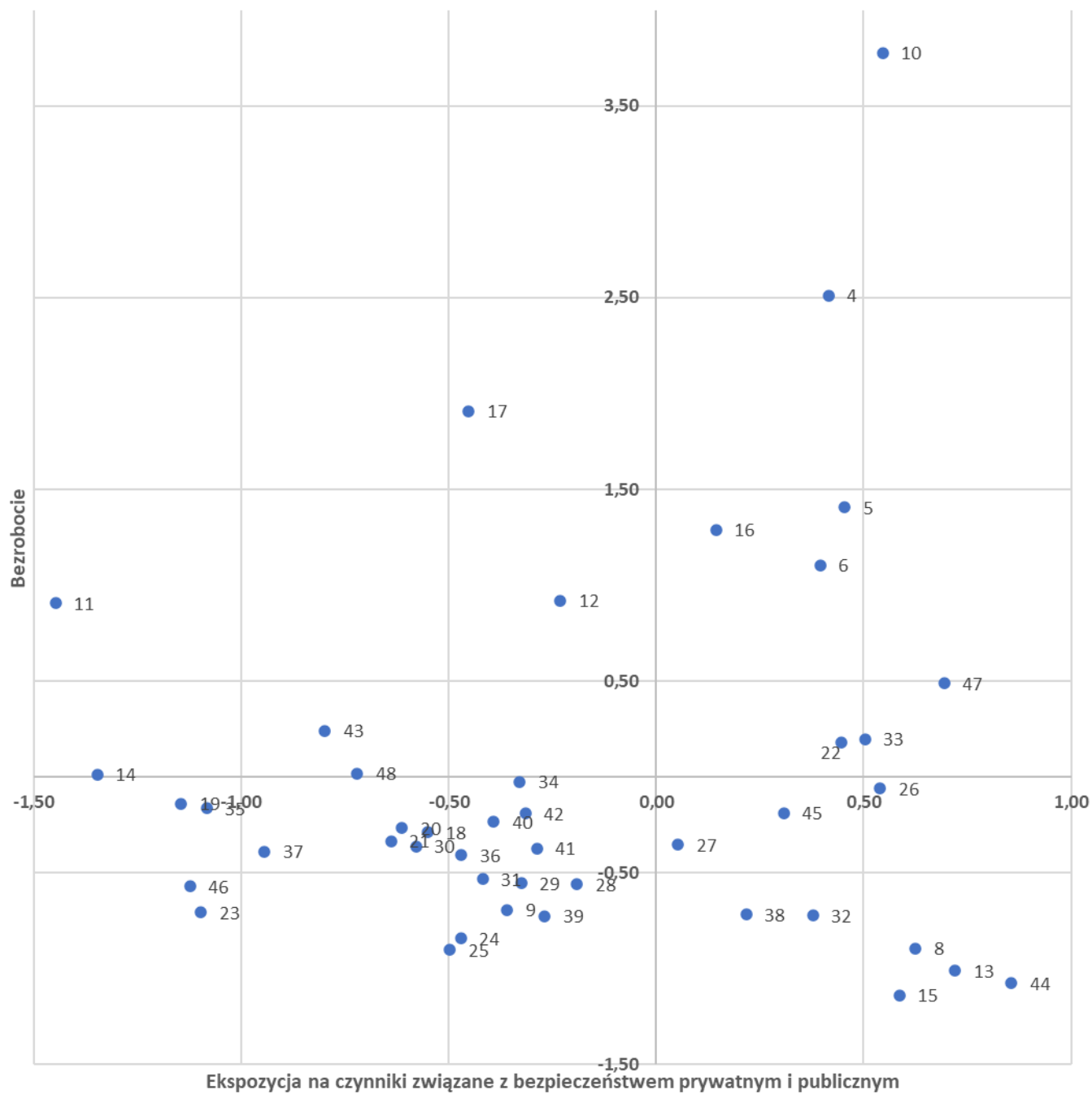
UWAGA! Na wykresach pominięto niektóre osiedla ze skrajnymi wartościami, które znacznie wykraczają poza przeciętną w zbiorze osiedli (co czyni wykresy nieczytelnymi). Poszczególne osiedla ponumerowano zgodnie z poniższym porządkiem:

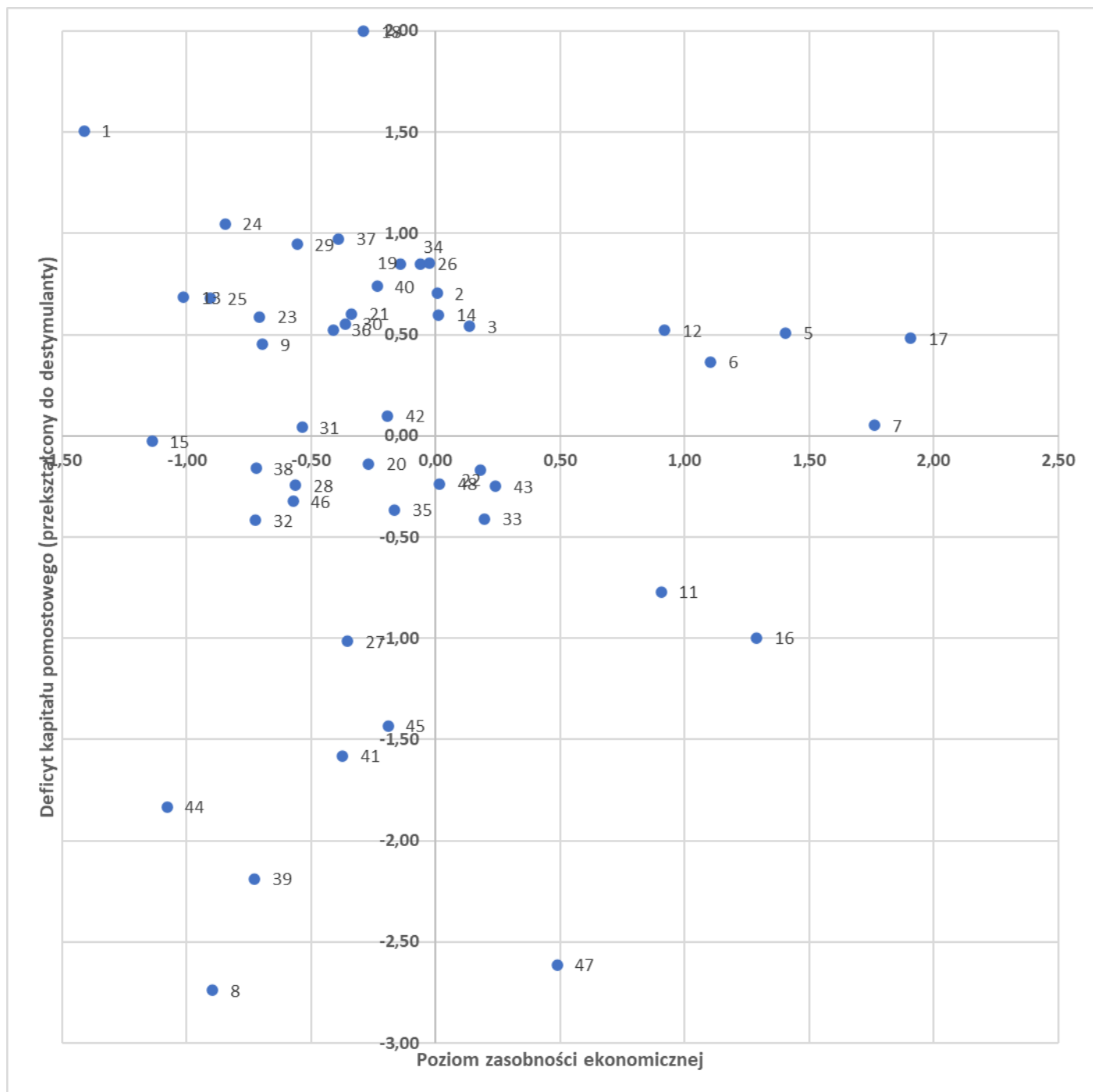
- | | |
|---|---|
| 1 STARE MIASTO | 25 MUCHOBÓR MAŁY |
| 2 PRZEDMIEŚCIE ŚWIDNICKIE | 26 GAJOWICE |
| 3 SZCZEPIN | 27 GRABISZYN - GRABISZYNEK |
| 4 NADODRZE | 28 OPORÓW |
| 5 KLECZKÓW | 29 MUCHOBÓR WIELKI |
| 6 OŁBIN | 30 NOWY DWÓR |
| 7 PLAC GRUNWALDZKI | 31 KUŹNIKI |
| 8 ZACISZE - ZALESIE - SZCZYTNKI | 32 ŻERNIKI |
| 9 BISKUPIN - SĘPOLNO - DĄBIE - BARTOSZOWICE | 33 JERZMANOWO - JARNOŁTÓW - STRACHOWICE - OSINIEC |
| 10 PRZEDMIEŚCIE OŁAWSKIE | 34 LEŚNICA |
| 11 TARNOGAJ | 35 MAŚLICE |
| 12 HUBY | 36 PRACZE ODRZAŃSKIE |
| 13 POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH | 37 KARŁOWICE - RÓŻANKA |
| 14 GAJ | 38 KOWALE |
| 15 BOREK | 39 STRACHOCIN - SWOJCZYCE - WOJNÓW |
| 16 KSIĘŻE | 40 PSIE POLE - ZAAWIDAWIE |
| 17 BROCHÓW | 41 PAWŁOWICE |
| 18 BIEŃKOWICE | 42 SOŁTYSOWICE |
| 19 JAGODNO | 43 POLANOWICE - POŚWIĘTNE - LIGOTA |
| 20 OŁTASZYN | 44 WIDAWA |
| 21 KRZYKI - PARTYNICE | 45 LIPA PIOTROWSKA |
| 22 KLECINA | 46 ŚWINIARY |
| 23 PILCZYCE - KOZANÓW - POPOWICE PŁN. | 47 OSOBOWICE - RĘDZIN |
| 24 GĄDÓW - POPOWICE PŁD. | 48 WOJSZYCE |

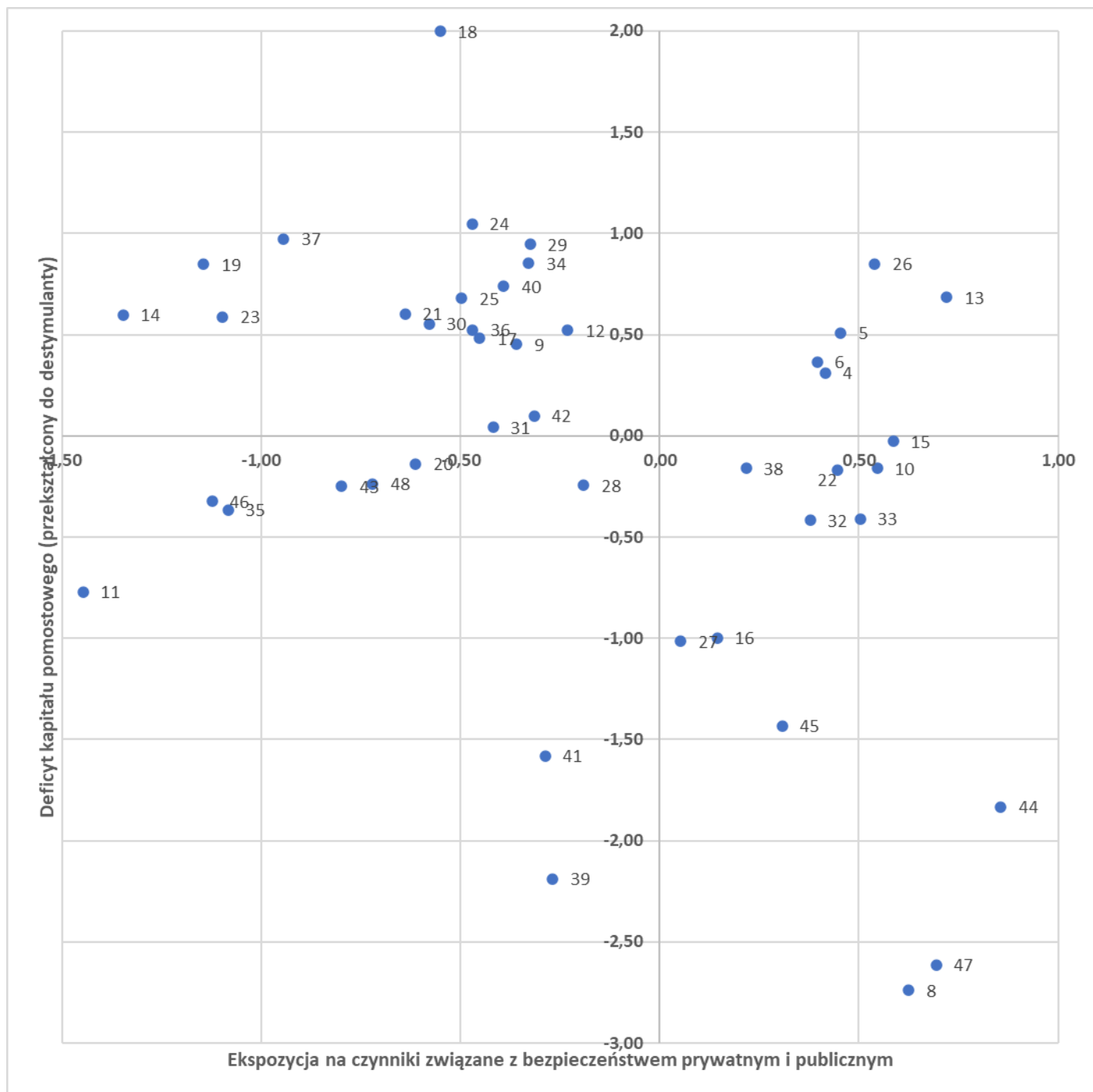










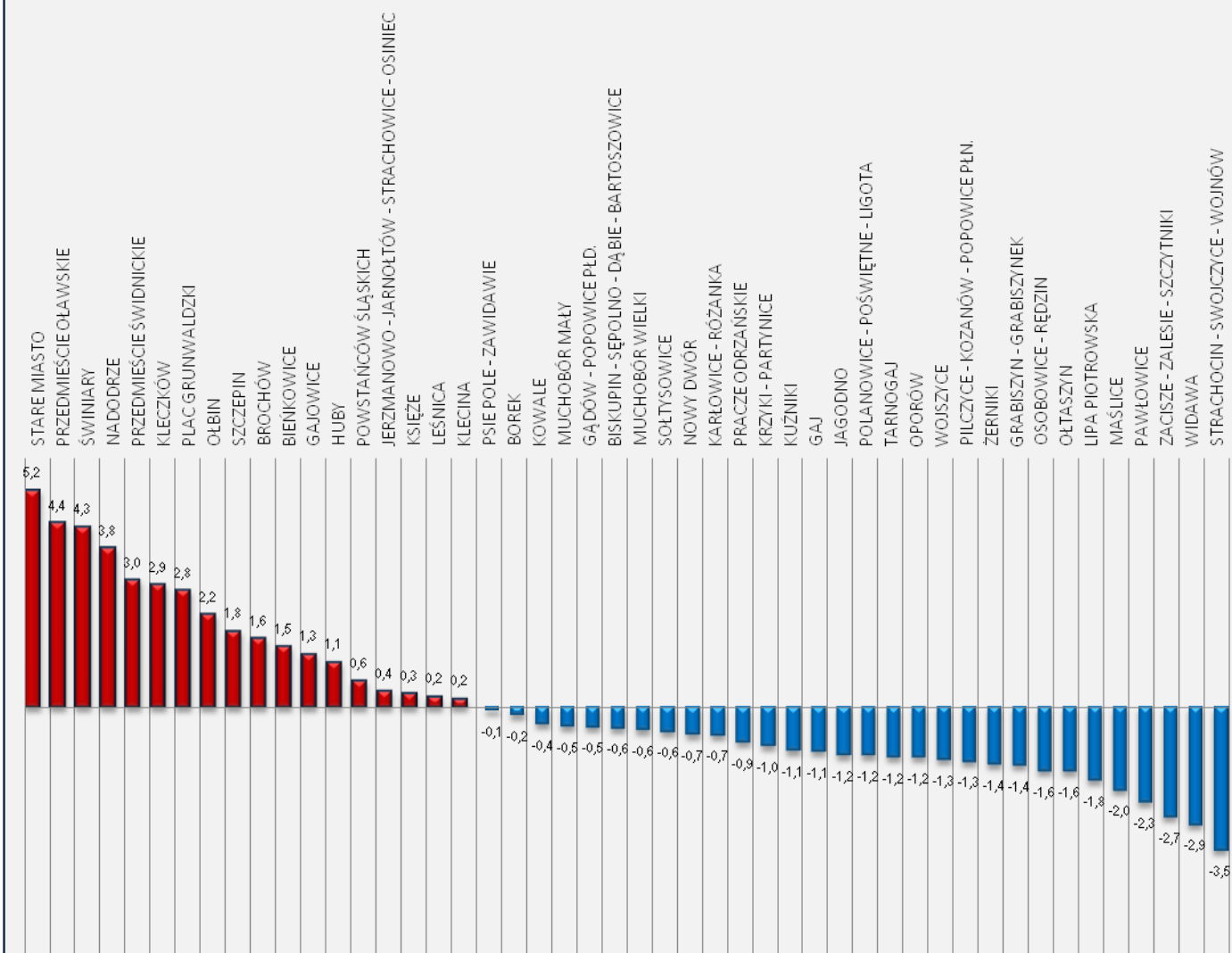


W oparciu o wartości jakie poszczególnym osiedlom przyporządkowano w każdym z czterech wymiarów (wartości czynnikowe o charakterze znormalizowanym – zmienne diagnostyczne) i przeskalowaniu aktywności społeczno-politycznej, tak aby nadać jej charakter destymulacyjny, wyznaczono wstępną listę osiedli, w których zsumowane wartości zmiennych diagnostycznych świadczą o sytuacji kryzysowej (natężenie zjawisk destymulujących jest wyższe niż przeciętne).

OSIEDLE	Bezrobocie	Poziom zasob- ności ekono- micznej	Ekspozycja na czynniki zwią- zane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym	Deficyt kapitału pomostowego	!
STARE MIASTO	0.713570	-1.411590	4.403020	1.507290	5.212290
PRZEDMIEŚCIE OŁAWSKIE	0.254380	3.778290	0.545560	-0.159210	4.419020
ŚWINIARY	6.348830	-0.571050	-1.123210	-0.324330	4.330240
NADODRZE	0.574960	2.511520	0.415220	0.311980	3.813680
PRZEDMIEŚCIE ŚWIDNICKIE	-0.215750	0.006270	2.548220	0.704540	3.043280
KLECZKÓW	0.561920	1.404640	0.454910	0.509510	2.930980
PLAC GRUNWALDZKI	-0.184910	1.761710	1.168650	0.052430	2.797880
OŁBIN	0.352720	1.105350	0.394800	0.365160	2.218030
SZCZEPIN	0.059630	0.136840	1.084190	0.541440	1.822100
BROCHÓW	-0.291490	1.909070	-0.451590	0.482790	1.648780
BIEŃKOWICE	0.294770	-0.288500	-0.550820	1.999130	1.454580
GAJOWICE	-0.060510	-0.061100	0.539620	0.850950	1.268960
HUBY	-0.135690	0.920850	-0.230310	0.520790	1.075640
POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH	0.221790	-1.010920	0.720870	0.683530	0.615270
JERZMANOWO - JARNOŁTÓW - STRA- CHOWICE - OSINIEC	0.085620	0.196870	0.502770	-0.408930	0.376330
KSIĘŻE	-0.115050	1.289680	0.144960	-0.998300	0.321290
LEŚNICA	-0.250980	-0.025920	-0.328710	0.852050	0.246440
KLECINA	-0.264550	0.180140	0.445790	-0.167290	0.194090
PSIE POLE - ZAAWIDAWIE	-0.232690	-0.234490	-0.391830	0.738360	-0.120650
BOREK	0.349100	-1.138680	0.585800	-0.026790	-0.230570
KOWALE	0.220850	-0.720070	0.217620	-0.161770	-0.443370
MUCHOBÓR MAŁY	0.220400	-0.904540	-0.497320	0.679110	-0.502350
GĄDÓW - POPOWICE PŁD.	-0.249350	-0.845150	-0.469870	1.047780	-0.516590
BISKUPIN - SĘPOLNO - DĄBIE - BARTO- SZOWICE	0.053290	-0.694400	-0.359950	0.451040	-0.550020
MUCHOBÓR WIELKI	-0.662700	-0.554510	-0.324600	0.945290	-0.596520
SOŁTYSOWICE	-0.224020	-0.192940	-0.314710	0.098070	-0.633600
NOWY DWÓR	-0.313680	-0.363500	-0.578730	0.553350	-0.702560
KARŁOWICE - RÓŻANKA	-0.356210	-0.388810	-0.944000	0.972860	-0.716160
PRACZE ODRZAŃSKIE	-0.532360	-0.409300	-0.468750	0.524370	-0.886040
KRZYKI - PARTYNICE	-0.598550	-0.336300	-0.639060	0.602010	-0.971900
KUŻNIKI	-0.182260	-0.534460	-0.417790	0.042840	-1.091670
GAJ	-0.369200	0.013270	-1.346750	0.598030	-1.104650
JAGODNO	-0.761130	-0.140100	-1.144450	0.846810	-1.198870
POLANOWICE - POŚWIĘTNE - LIGOTA	-0.395560	0.241220	-0.797940	-0.249210	-1.201490
TARNOGAJ	0.072190	0.905590	-1.447240	-0.770610	-1.240070
OPORÓW	-0.244830	-0.561260	-0.190220	-0.244660	-1.240970

OSIEDLE	Bezrobocie	Poziom zasob- ności ekono- micznej	Ekspozycja na czynniki zwią- zane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym	Deficyt kapitału pomostowego	!
WOJSZYCE	-0.365380	0.017370	-0.720000	-0.236320	-1.304330
PILCZYCE - KOZANÓW - POPOWICE PŁN.	-0.132370	-0.706900	-1.096800	0.587650	-1.348420
ŻERNIKI	-0.650600	-0.722760	0.377400	-0.418470	-1.414430
GRABISZYN - GRABISZYNEK	-0.121570	-0.353470	0.052710	-1.014040	-1.436370
OSOBOWICE - RĘDZIN	-0.141670	0.488090	0.693800	-2.613500	-1.573280
OŁTASZYN	-0.567670	-0.268270	-0.612360	-0.137970	-1.586270
LIPA PIOTROWSKA	-0.484060	-0.189670	0.308180	-1.433510	-1.799060
MAŚLICE	-0.420440	-0.164790	-1.082460	-0.364870	-2.032560
PAWŁOWICE	-0.089450	-0.373140	-0.286780	-1.580540	-2.329910
ZACISZE - ZALESIE - SZCZYTNIKI	0.331940	-0.895470	0.624790	-2.738790	-2.677530
WIDAWA	-0.809970	-1.078200	0.855810	-1.832060	-2.864420
STRACHOCIN - SWOJCZYCE - WOJ- NÓW	-0.291290	-0.726520	-0.268460	-2.188000	-3.474270

Sumaryczne wartości znormalizowanych zmiennych diagnostycznych



Analiza skupień

Ze względu na efektywność działań rewitalizacyjnych, jakie będą podejmowane w obszarach kryzysowych, zespół podjął próbę skomasowania poszczególnych osiedli tak, aby w poszczególnych obszarach znalazły się osiedla najbardziej podobne pod względem problemów społecznych naznaczonych swoim zestawem cech diagnostycznych.

Udało się wyznaczyć 5 skupień:

1. skupienie, w którym brak jest oznak kryzysu społecznego (31 osiedli);
2. skupienie w którym największy poziom podobieństwa cech diagnostycznych między osiedlami zaliczonymi do tego skupienia dotyczy ekspozycji na czynniki związane z bezpieczeństwem osobistym i publicznymi poziomem zasobności ekonomicznej (7 osiedli);
3. skupienie w którym największy poziom podobieństwa cech diagnostycznych między osiedlami zaliczonymi do tego skupienia dotyczy ekspozycji na czynniki związane z bezpieczeństwem osobistym i publicznymi kapitału pomostowego (7 osiedli);
4. skupienie w którym największy poziom podobieństwa cech diagnostycznych między osiedlami zaliczonymi do tego skupienia dotyczy ekspozycji na czynniki związane z bezpieczeństwem osobistym i publicznym, deficytu kapitału pomostowego i bezrobocia (2 osiedla);

5. skupienie w którym największy poziom podobieństwa cech diagnostycznych między osiedlami zaliczonymi do tego skupienia dotyczy bezrobocia (1 osiedle).

OSIEDLE	POZIOM KRY- ZYSU	SKUPIENIE	ODLEGŁOŚĆ OD CENTRUM SKUPIE- NIA
ŚWINIARY	4.330240	Bezrobocie	0
BIĘNKOWICE	1.454580	BRAK KRYZYSU	1.73364
BISKUPIN - SĘPOLNO - DĄBIE - BARTOSZOWICE	-0.550020	BRAK KRYZYSU	0.49979
BOREK	-0.230570	BRAK KRYZYSU	1.43004
GAJ	-1.104650	BRAK KRYZYSU	1.09063
GAJOWICE	1.268960	BRAK KRYZYSU	1.04257
GĄDÓW - POPOWICE PŁD.	-0.516590	BRAK KRYZYSU	0.90663
HUBY	1.075640	BRAK KRYZYSU	1.21854
JAGODNO	-1.198870	BRAK KRYZYSU	1.10507
JERZMANOWO - JARNOŁTÓW - STRACHOWICE - OSINIEC	0.376330	BRAK KRYZYSU	1.26478
KARŁOWICE - RÓŻANKA	-0.716160	BRAK KRYZYSU	0.88636
KLECINA	0.194090	BRAK KRYZYSU	1.04869
KOWALE	-0.443370	BRAK KRYZYSU	0.97506
KRZYKI - PARTYNICE	-0.971900	BRAK KRYZYSU	0.55649
KUŹNIKI	-1.091670	BRAK KRYZYSU	0.41035
LEŚNICA	0.246440	BRAK KRYZYSU	0.56136
MAŚLICE	-2.032560	BRAK KRYZYSU	1.06238
MUCHOBÓR MAŁY	-0.502350	BRAK KRYZYSU	0.83942
MUCHOBÓR WIELKI	-0.596520	BRAK KRYZYSU	0.79683
NOWY DWÓR	-0.702560	BRAK KRYZYSU	0.34151
OŁTASZYN	-1.586270	BRAK KRYZYSU	0.66874
OPORÓW	-1.240970	BRAK KRYZYSU	0.67846
PILCZYCE - KOZANÓW - PO- POWICE PŁN.	-1.348420	BRAK KRYZYSU	0.90499
POLANOWICE - POŚWIĘTNE - LIGOTA	-1.201490	BRAK KRYZYSU	0.93864
POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH	0.615270	BRAK KRYZYSU	1.39611
PRACZE ODRZAŃSKIE	-0.886040	BRAK KRYZYSU	0.4119
PSIE POLE - ZAAWIDAWIE	-0.120650	BRAK KRYZYSU	0.39236
SOŁTYSOWICE	-0.633600	BRAK KRYZYSU	0.2709
SZCZEPIN	1.822100	BRAK KRYZYSU	1.51726
TARNOGAJ	-1.240070	BRAK KRYZYSU	1.99359
WOJSZYCE	-1.304330	BRAK KRYZYSU	0.77888
ŻERNIKI	-1.414430	BRAK KRYZYSU	1.22538
GRABISZYN - GRABISZYNEK	-1.436370	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z deficytem kapitału pomostowego	0.94015
LIPA PIOTROWSKA	-1.799060	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z deficytem kapitału pomostowego	0.60237
OSOBOWICE - RĘDZIN	-1.573280	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z	1.24081

OSIEDLE	POZIOM KRY- ZYSU	SKUPIENIE	ODLEGŁOŚĆ OD CENTRUM SKUPIE- NIA
		deficytem kapitału pomostowego	
PAWŁOWICE	-2.329910	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z deficytem kapitału pomostowego	0.67895
STRACHOCIN - SWOJCZYCE - WOJNÓW	-3.474270	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z deficytem kapitału pomostowego	0.67886
WIDAWA	-2.864420	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z deficytem kapitału pomostowego	1.03469
ZACISZE - ZALESIE - SZCZYTNIKI	-2.677530	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z deficytem kapitału pomostowego	1.14585
BROCHÓW	1.648780	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z poziomem zasobności ekonomicznej	1.03321
KLECZKÓW	2.930980	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z poziomem zasobności ekonomicznej	0.81361
KSIĘŻE	0.321290	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z poziomem zasobności ekonomicznej	1.32494
NADODRZE	3.813680	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z poziomem zasobności ekonomicznej	0.72171
OŁBIN	2.218030	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z poziomem zasobności ekonomicznej	0.92563
PLAC GRUNWALDZKI	2.797880	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z poziomem zasobności ekonomicznej	0.88531
PRZEDMIEŚCIE OŁAWSKIE	4.419020	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym wraz z poziomem zasobności ekonomicznej	1.83785
PRZEDMIEŚCIE ŚWIDNICKIE	3.043280	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym, deficyt kapitału pomostowego wraz z bezrobociem	1.31897
STARE MIASTO	5.212290	Ekspozycja na czynniki związane z bezpie- czeństwem osobistym i publicznym, deficyt kapitału pomostowego wraz z bezrobociem	1.31897