



Park kieszonkowy (demostrator) 7 na Ołbinie

Podwórko pomiędzy ulicami Nowowiejską / Żeromskiego / Wygodną

Raport z pierwszej fazy konsultacji

Opracowanie:
Krzysztof Smolnicki
Mariusz Szykasiuk

Współpraca:

DWORNICZAK
architektura krajobrazu

www.dworniczak.com



Opracowanie wykonane przez Firmę EkoRozwoju sp. z o.o.
na zlecenie Biura Ochrony Przyrody i Klimatu Urzędu Miejskiego
Wrocławia



Projekt finansowany ze środków programu ramowego Unii
Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont
2020” na podstawie umowy o udzielenie dotacji nr 730283

Wykorzystane zdjęcia z konsultacji:
Agencja Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej

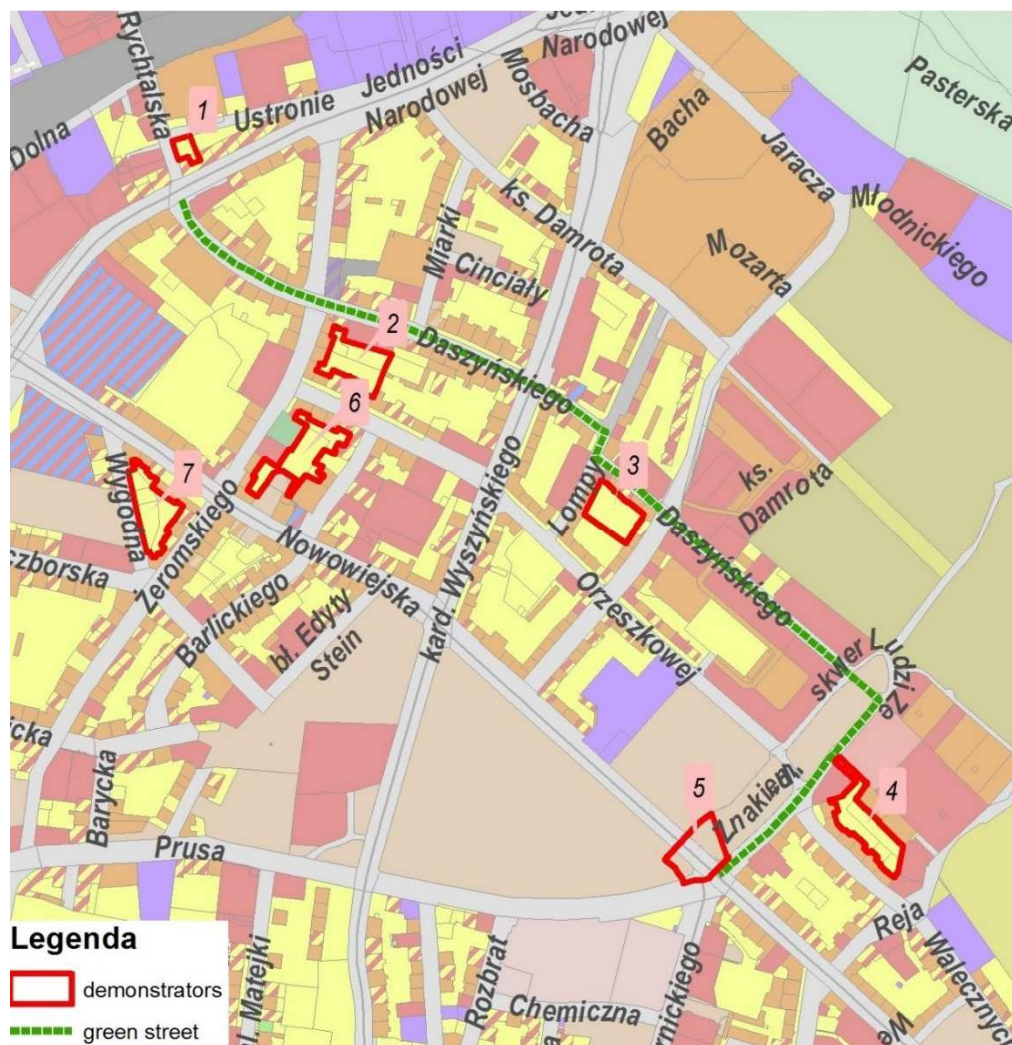
Wrocław 2018

CEL KONSULTACJI

Warsztaty przeprowadzono celem konsultacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu eksperymentalnych niewielkich obszarów zielonych w ramach projektu naukowo-badawczego „Grow Green”. Dodatkowo celem procesu konsultacyjnego było **1)** zebranie informacji o sposobie dotychczasowego wykorzystania przestrzeni, **2)** identyfikacja problemów i potrzeb w zakresie funkcji terenu, **3)** identyfikacja możliwych do wykorzystania pomysłów, **4)** zapoznanie mieszkańców z pojęciem zielonej infrastruktury, **5)** uwrażliwienie na warunki związane ze zmianami klimatu oraz potrzebę adaptacji do nich. Pozyskane informacje będą wytycznymi do szerszej koncepcji zagospodarowania podwórka oraz zakresu inwestycji możliwych do zrealizowania w ramach projektu Grow Green (zieleni, zagospodarowanie wody opadowej, poprawa jakości życia).

LOKALIZACJA

Przedmiotem konsultacji są fragmenty osiedla Ołbin obejmującego w szczególności ulicę Daszyńskiego i znajdujących się w jej pobliżu 7 obszarów, w obrębie których realizowane będą demonstratory, w tym parki kieszonkowe, nasadzenia drzew i krzewów, ogrody deszczowe oraz inne innowacyjne rozwiązania związane z przystosowaniem przestrzeni publicznych do zmian klimatu. Spotkanie było elementem szerszego procesu konsultacyjnego. Objęły ono podwórko pomiędzy ulicami Nowowiejską / Żeromskiego / Wygodną - oznaczone projekcie jako tzw. demonstrator nr 7.



METODYKA I PRZEBIEG SPOTKANIA

Metodyka prowadzonego procesu konsultacyjnego zakładała szeroki udział społeczny. W tym celu zorganizowano spotkania warsztatowe bezpośrednio na podwórku. Zaproszenia na spotkanie pojawiły się w formie plakatów oraz ulotek do skrzynek we wszystkich budynkach w otoczeniu podwórka. Dodatkowo wykorzystano media sieciowe (Facebook) i maile. Dla uatrakcyjnienia spotkania nadano mu formułę pikniku konsultacyjnego: zorganizowano quiz dla dzieci i możliwość przygotowania przypinki okolicznościowe oraz zapewniono drobny poczęstunek.

Spotkania moderowane były przez przedstawicieli Fundacji EkoRozwoju. Do współudziału w procesie moderacji zaproszono również zespół Łukasza Dworniczaka odpowiedzialnego za prace koncepcyjne. Czynny udział w spotkaniach wzięli przedstawiciele Biura Ochrony Przyrody i Klimatu Urzędu Miejskiego Wrocławia, Uniwersytetu Przyrodniczego, Rady Osiedla Ołbin. Spotkanie obejmowało prezentację założeń i możliwości projektu Grow Green, w tym możliwych do wykonania w jego ramach działań inwestycyjnych. W celach dokumentacyjnych w spotkaniu brali udział przedstawiciele Agencji Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej.

Zaprezentowano propozycje możliwych rozwiązań w formie zalaminowanych wydruków – miały one charakter edukacyjny, pozwalały pobudzać do dyskusji oraz wyjaśniać na czym polega projekt. W trakcie spotkań zastosowano kompleksowe podejście – nie ograniczono się tylko do planowania działań możliwych do zrealizowania w ramach projektu Grow Green. Analiza, poznanie obszarów objętych projektem i ich sąsiedztwa pozwoli w efekcie na powstanie całościowej koncepcji zagospodarowania wnętrz podwórzowych. Podejście takie jest uzasadnione potrzebą całościowego spojrzenia na przestrzeń i planowane zmiany oraz oczekiwaniami mieszkańców.

Była możliwość przyjrzenia się podwórku z lotu ptaka (na stołach wyłożono wielkoskalową ortofotomapę podwórka) i proponowania rozwiązań. W dalszej części spotkania pracowano w dynamicznie tworzących się podgrupach - moderatorzy notowali wszelkie zgłaszane uwagi. Uzupełnieniem dyskusji była dwustronicowa ankieta o której wypełnienie poproszono. Zebrane w procesie konsultacji informacje i uwagi prezentuje raport.



PROPOZYCJE PRZYKŁADOWYCH ROZWIĄZAŃ

W trakcie spotkania prezentowano przykładowe rozwiązania. Omawiano zasady ich działania. Rozmawiano o przykładach zastosowania i dobrych praktykach. Uczestnicy oceniali możliwości wykorzystania rozwiązań oraz ich zalety i ograniczenia.

Zielone ściany



Kwiaty polne



Zielone nawierzchnie



Niecki dla wody



Zielone wiaty



Grządki sąsiedzkie



Kwiaty dla owadów



Krzewy



Ogród deszczowy



Ule na dachach



Domki dla ptaków owadów



Ujęcia wody



INFORMACJE, UWAGI, OPINIE ZEBRANE OD MIESZKAŃCÓW

W spotkaniu konsultacyjnym w dniu 13.06.2018 udział wzięło około 30 osób (oprócz moderatorów i partnerów projektu Grow Green). Spotkanie trwało od godz. 17:15 do godziny 20. Duża dyskusja wywiązała się wokół problemu „pijaczków”, z nieporządku z odpadami oraz psimi odchodami. Akcentowano konieczność uporządkowania układu komunikacyjnego – ciągi dla pieszych, likwidacji problemu kałuż po deszczach. Mieszkańcy ogólnie akceptują zwiększenie ilości zieleni – jednak wskazują na to by była ona jak najłatwiejsza w pielęgnacji.

KIEDYŚ

- kiedyś było więcej drzew, ale pousychały,
- były kwiatki, ale zostały zdeptane, zniszczone,
- były jakieś próby siania, sadzenia – ale nie ma trwałej pielęgnacji

OBECNIE

- ludzie siedzą na murku i piją alkohol, hałasują wieczorami,
- dzieci są ale nie przychodzą na podwórko – bo nie mają po co (brak miejsca do zabaw),
- podwórce nie jest zagrodzone – jest otwarte, skutkiem czego przychodzi się tu np. z psem w celach „toaletowych” – okoliczni mówią: „idziemy do małego parku” – problem odchodów psich jest ważny,
- od podwórza przy posesji Żeromskiego 42 gromadzi się woda – nie można przejść - studzienki odpływowe nie działają
- śmierdzące śmietniki i bałagan, zbyt mała częstotliwość opróżniania pojemników,
- pozostawione samochody

WAŻNE

- utrudnić pijakom korzystanie z podwórka / może murek zlikwidować, albo zrobić taki by się niewygodnie,
- na podwórku problematyczna kwestia odpadów (brak wiaty an pojemniki),
- potrzebna spójna estetyka,
- układ chodników nieprzemyślany – szczególnie nowa inwestycja z WBO („przecież nikt tak nie chodzi”)
- zieleń powinna się jak najbardziej sama utrzymywać (mieszkańcy niezbyt wierzą, że ktoś się będzie nią opiekował)
- podwórko jest zdeptywane – ważne ograniczenie ilości wejść, przejść / zmiana przebiegu ciągów komunikacyjnych – tak by służyły mieszkańcom

POMYSŁY – PRZYDATNE BYŁYBY:

- kwietniki ogrodzone przed psami,
- toalety dla psów,
- zadaszona zielona wiata na pojemniki na śmieci (głós, że mogłaby być zamykana),
- pnącza to dobry pomysł,
- przydałyby się ławki ale przy wygrodzonym placu zabaw dla dzieci (np. z piaskownicą) – tak by nie siadali tam pijaczkowie, zrobienie miejsc dla dzieci z obecnością rodziców wyeliminowałoby przebywanie pijaczków,
- wyniesienie terenu, przepuszczalny grunt w miejscu gdzie gromadzą się kałuże,
- zamykany wjazd tylko dla mieszkańców,
- pomysł na wygrodzenie wizualne podwórza – pergolą od strony ulicy Wygodnej,

- murek zlikwidować – albo zrobić go nieatrakcyjny do „przesiadywania”,
- lampy by się przydały – nawiązujące do otoczenia (może solarne?),
- przydałby się monitoring,

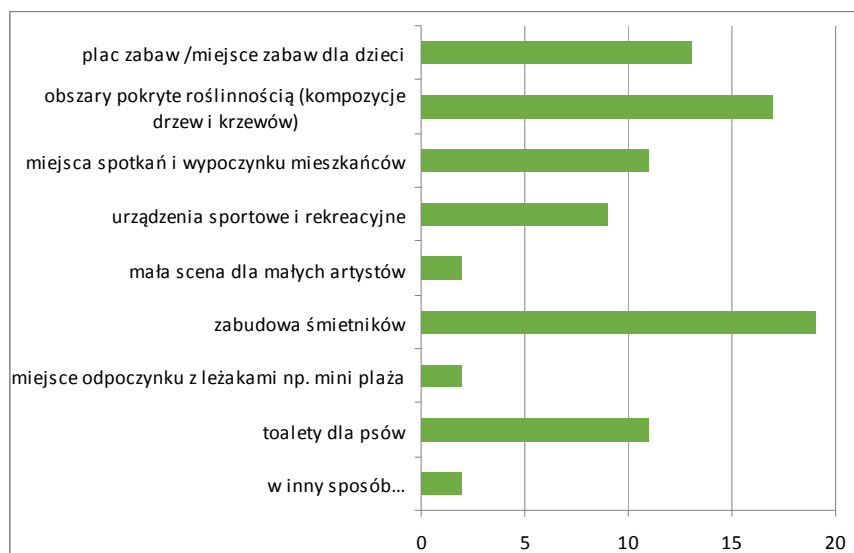


BADANIE ANKIETOWE

Ankiety wypełniło 27 osób – poniżej prezentujemy wyniki.

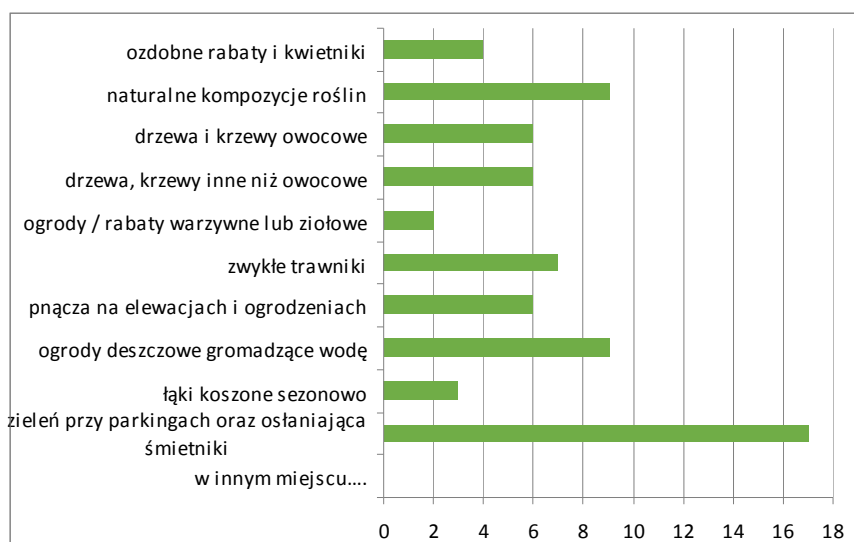
ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Mieszkańcy zdecydowanie preferują zabudowę śmietników oraz zieleni. Sporo osób wskazywało też na plac zabaw, miejsca do spotkań i wypoczynku, toalety dla psów oraz urządzenia sportowe i rekreacyjne. Najmniej osób zainteresowanych było sceną dla małych artystów i miniplażą. W odpowiedzi na pytanie otwarte wskazano potrzebę ławek i odpływu dla wody deszczowej.



Wykres 1 Jakie elementy poza drogami i parkingami są potrzebne?

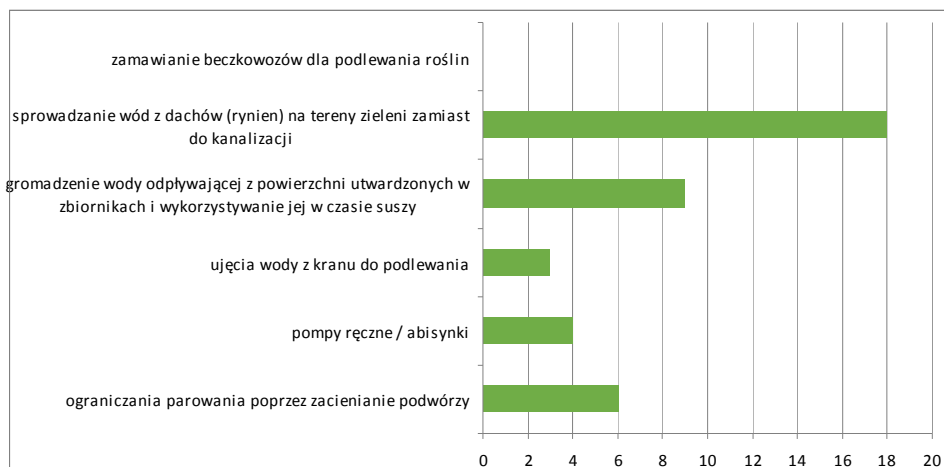
Jeśli chodzi o preferowane formy zieleni mieszkańcy najczęściej wymieniali zielen przy parkingach oraz osłaniająca śmietniki. Wskazywano również na ogrody deszczowe, zwykłe trawniki, naturalne kompozycje roślin oraz drzewa i krzewy owocowe I inne niż owocowe. Najmniej było zwolenników łąk koszonych sezonowo oraz ogrodów i rabat warzywnych lub ziołowych.



Wykres 2 Jakie formy zieleni urządzonej powinny być realizowane na podwórzach?

PRZECIWDZIAŁANIE SUSZOM

W temacie ochrony przed suszami mieszkańcy preferują sprowadzanie wód z dachów, rynien na tereny zieleni oraz gromadzenie wody odpływającej z powierzchni utwardzonych w zbiornikach i wykorzystywanie jej w czasie suszy. Nikt nie wskazał jako rozwiązania zamawiania beczkowszów do podlewania.



Wykres 3 Jak należy przeciwdziałać suszom?

BEZPIECZEŃSTWO

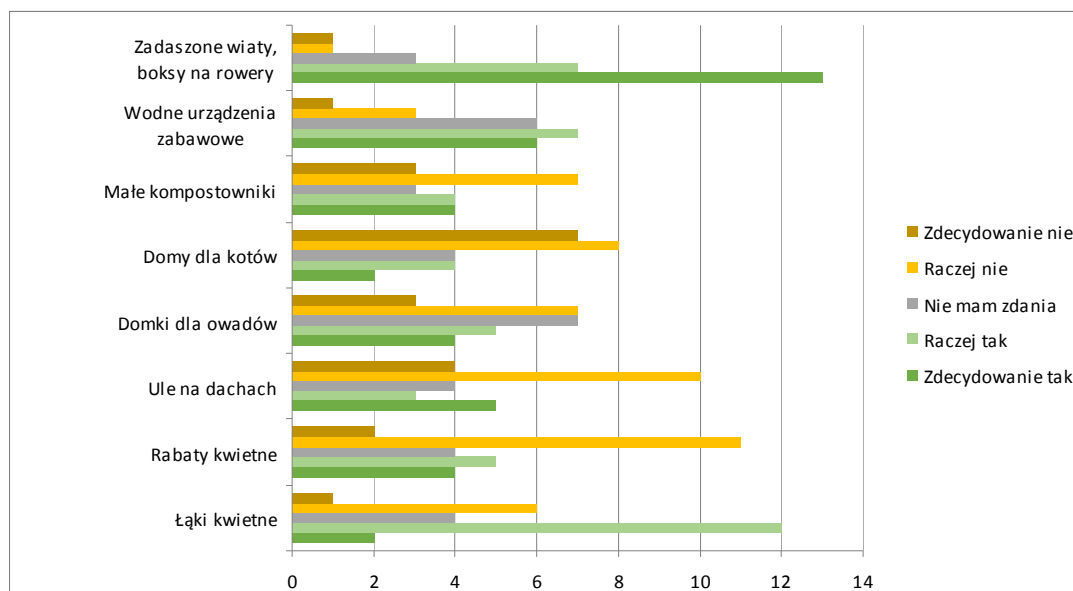
Zdaniem mieszkańców na zwiększenie bezpieczeństwa wpłynąć może przede wszystkim oświetlenie i monitoring.



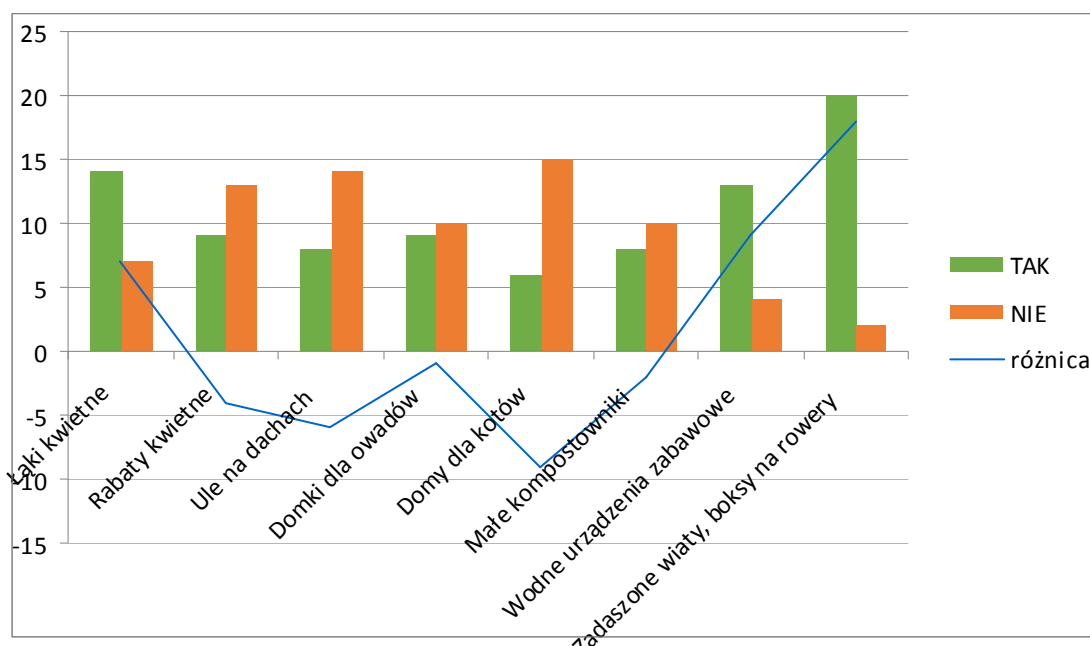
Wykres 4 Rozwiązania podnoszące poziom bezpieczeństwa

INNOWACYJNE ROZWIĄZANIA

Mieszkańcy, w porównaniu od innych podwórek, byli krytyczni wobec propozycji innowacyjnych rozwiązań. Entuzjazm najwięcej wzbudziły jedynie: zadaszone wiaty i boksy na rowery oraz łąki kwietne.



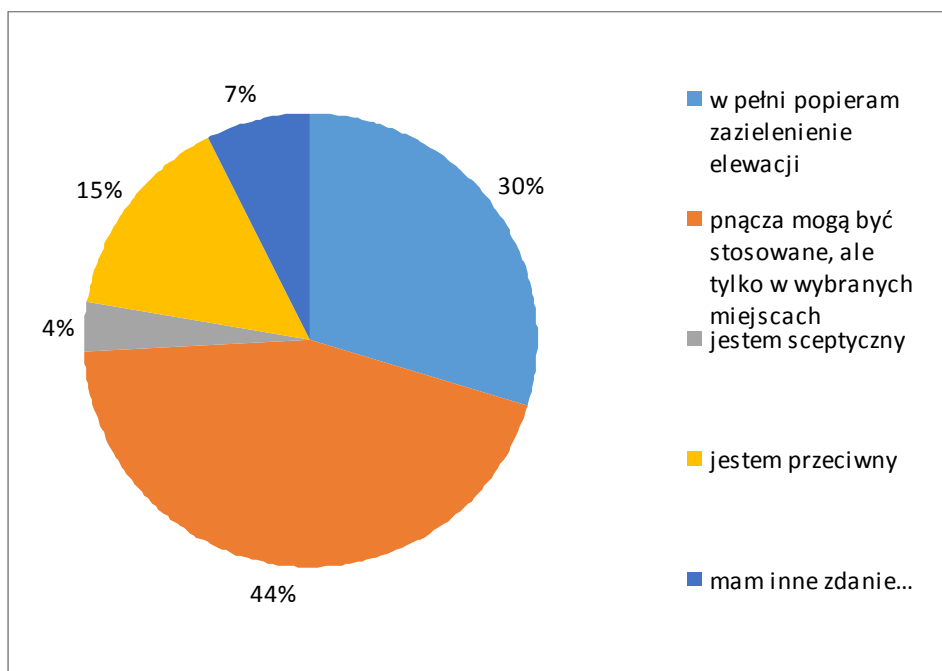
Wykres 5A Akceptacja dla propozycji eksperymentalnych działań – pełne odpowiedzi



Wykres 5B Akceptacja dla propozycji eksperymentalnych działań – synteza

PNĄCZA NA ELEWACJACH

W temacie pnączy prawie 30% mieszkańców w pełni popiera zazielenienie elewacji a dalsze 44% popiera w wybranych miejscach.



Wykres 6 Opinie na temat pnączy na elewacjach

REKREACJA

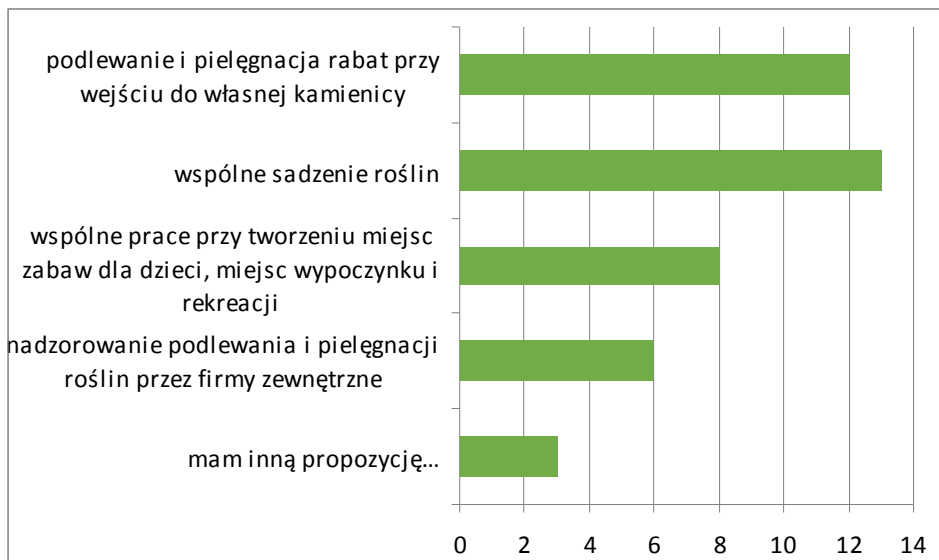
Spośród proponowanych form rekreacji i wspólnego spędzania czasu najbardziej podobały się lokalne wydarzenia artystyczne oraz organizowanie gry i zabawy. Jedna osoba (w ramach innych propozycji) zgłosiła: pchli targ, bibliotekę plenerowa, festyny rodzinne, minikoncerty.



Wykres 7 Działania zachęcające mieszkańców do spędzania wspólnego czasu na podwórkach

WSPÓLDZIAŁANIE MIESZKAŃCÓW

Największą gotowość odnośnie włączania się w utrzymywanie podwórzy zadeklarowano odnośnie podlewanie i pielęgnacja rabat przy wejściu do własnej kamienicy oraz wspólnego sadzenia roślin. W odpowiedzi na pytania otwarte wskazywano na potrzebę zarządzania podwórkiem.



Wykres 8 W jaki sposób mieszkańcy mogą się włączyć w utrzymywanie podwórzy?

UTRZYMANIE PORZĄDKU

Spośród zidentyfikowanych barier w utrzymaniu podwórzy w czystości i porządku mieszkańcy najczęściej wymieniali: brak oświetlenia podwórza oraz brak estetycznej wiaty śmietnikowej.



Wykres 9 Bariery w utrzymywaniu podwórzy w czystości i porządku

UWAGI ZGŁASZANE W ANKIECIE

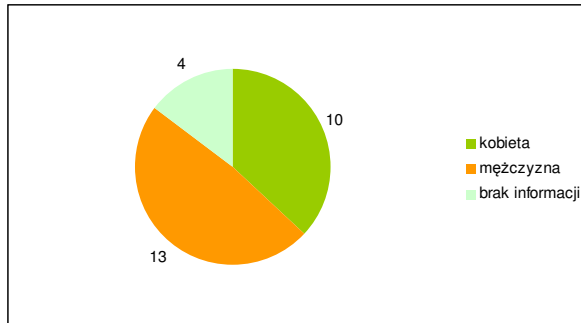
W odpowiedzi na pytanie otwarte mieszkańcy wracali do kwestii poruszanych w moderowanej dyskusji. Poniżej prezentujemy zgłaszane w ankietach uwagi dotyczące potrzeb mieszkańców:

- wyposażenie w małą architekturę(ławki – 2 głosy, kosze na odpadki, lampy), poprawa i połączenie ciągów pieszych,
- miejsca parkingowe i utwardzenie nawierzchni, więcej zieleni na podwórzach,
- wykonanie zielonych nawierzchni do parkowania aut (2 głosy),
- plac zabaw dla dzieci (4 głosy) – najlepiej ogrodzony,
- miejsce spotkań dla osób starszych, wygrozdzenie i zastronienie wiaty, miejsce na kontenery na odpady,
- dużym problemem podwórka jest miejsce zlokalizowania śmietników, potrzebna obudowa śmietników (3 głosy),
- potrzebna toaleta dla psów, ludzie przychodzą tu z psami, które się załatwiają (4 głosy), kubły nie są estetyczne, jest brzydki zapach,
- koniecznie jak najwięcej odpowiednio utrzymanej zieleni, uporządkowanie parkowania, jak najwięcej powierzchni biologicznie czynnej, poprawa bezpieczeństwa (monitoring i efektywna straż miejska), zamykane boksy na rowery, podziemne kubły na śmieci, oświetlenie, miejsce(miejsca) spotkań dla mieszkańców,
- dzieci nie mają się gdzie bawić, czasem nie ma miejsca na zaparkowanie auta, nieestetyczny murek, za duża ilość roślin i zieleni, wyboiste drogi,
- nie tworzenie miejsc, w których mogą przesiadywać pijący (murków, ławek, etc.), ważne aby nie było ławek(dla małych dzieci mogą być, ale dla pijaków nie),
- zrobienie drogi dojazdowej od strony podwórka przy budynkach ul. Żeromskiego numery 40, 41 i 44, która jest zalewana przy każdym deszczu, zlikwidowanie murków do siedzenia(żule robią sobie imprezy),
- potrzebne akcje społeczne, informacyjne

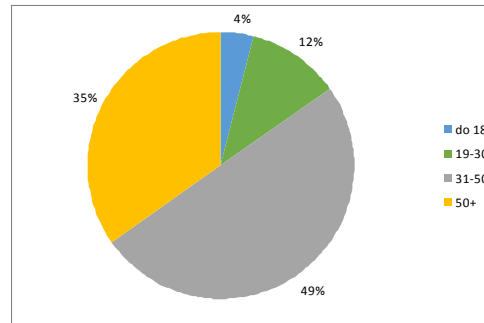


PROFIL RESPONDENTÓW

Mieszkańcy uczestniczący w dyskusji oraz wypełniający ankietę charakteryzują się zróżnicowaniem – zarówno pod względem płci, jak i wieku. Wśród wypełniających ankietę zdecydowanie dominowały kobiety.



Wykres 10A Profil respondentów – płeć



Wykres 10B Profil wiekowy respondentów

