



Park kieszonkowy (demonstrator) 6 na Ołbinie

Podwórko pomiędzy ulicami Orzeszkowej / Barlickiego / Nowowiejskiej / Żeromskiego

Raport z pierwszej fazy konsultacji

Opracowanie:
Krzysztof Smolnicki
Mariusz Szykasiuk

Współpraca:

DWORNICZAK
architektura krajobrazu

www.dworniczak.com



Opracowanie wykonane przez Firmę EkoRozwoju sp. z o.o.
na zlecenie Biura Ochrony Przyrody i Klimatu Urzędu Miejskiego
Wrocławia



Projekt finansowany ze środków programu ramowego Unii
Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont
2020” na podstawie umowy o udzielenie dotacji nr 730283

Wykorzystane zdjęcia z konsultacji:
Agencja Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej

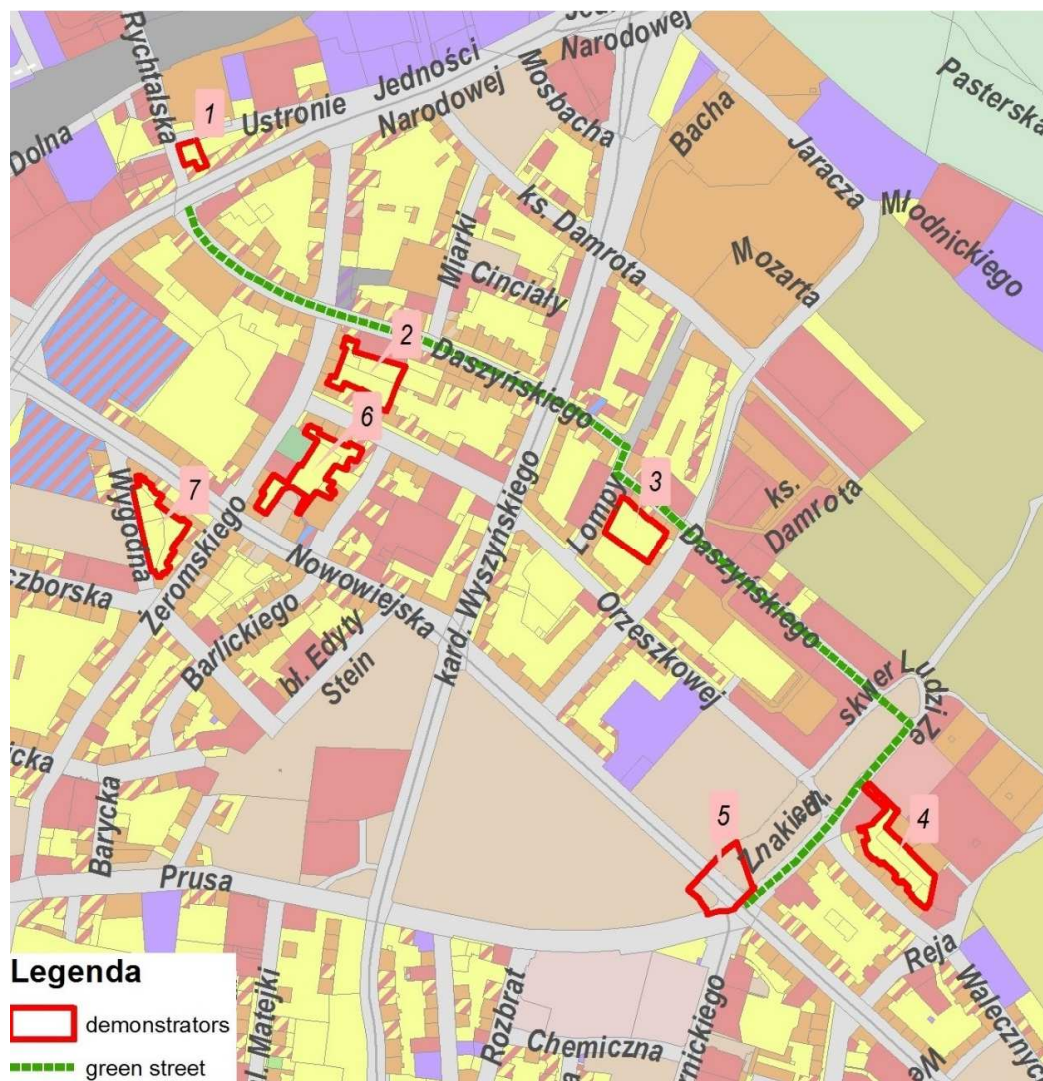
Wrocław 2018

CEL KONSULTACJI

Warsztaty przeprowadzono celem konsultacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu eksperymentalnych niewielkich obszarów zielonych w ramach projektu naukowo-badawczego „Grow Green”. Dodatkowo celem procesu konsultacyjnego było **1)** zebranie informacji o sposobie dotychczasowego wykorzystania przestrzeni, **2)** identyfikacja problemów i potrzeb w zakresie funkcji terenu, **3)** identyfikacja możliwych do wykorzystania pomysłów, **4)** zapoznanie mieszkańców z pojęciem zielonej infrastruktury, **5)** uwrażliwienie na warunki związane ze zmianami klimatu oraz potrzebę adaptacji do nich. Pozyskane informacje będą wytycznymi do szerszej koncepcji zagospodarowania podwórka oraz zakresu inwestycji możliwych do zrealizowania w ramach projektu Grow Green (zieleni, zagospodarowanie wody opadowej, poprawa jakości życia).

LOKALIZACJA

Przedmiotem konsultacji są fragmenty osiedla Ołbin obejmującego w szczególności ulicę Daszyńskiego i znajdujących się w jej pobliżu 7 obszarów, w obrębie których realizowane będą demonstratory, w tym parki kieszonkowe, nasadzenia drzew i krzewów, ogrody deszczowe oraz inne innowacyjne rozwiązania związane z przystosowaniem przestrzeni publicznych do zmian klimatu. Spotkanie było elementem szerszego procesu konsultacyjnego. Objęły ono podwórko pomiędzy ulicami Orzeszkowej / Barlickiego / Nowowiejskiej / Żeromskiego - oznaczone projekcie jako tzw. demonstrator nr 6.



METODYKA I PRZEBIEG SPOTKANIA

Metodyka prowadzonego procesu konsultacyjnego zakładała szeroki udział społeczny. W tym celu zorganizowano spotkania warsztatowe bezpośrednio na podwórku. Zaproszenia na spotkanie pojawiły się w formie plakatów oraz ulotek do skrzynek we wszystkich budynkach w otoczeniu podwórka. Dodatkowo wykorzystano media sieciowe (Facebook) i maile. Dla uatrakcyjnienia spotkania nadano mu formułę pikniku konsultacyjnego: zorganizowano quiz dla dzieci i możliwość przygotowania przypinki okolicznościowe oraz zapewniono drobny poczęstunek.

Spotkania moderowane były przez przedstawicieli Fundacji EkoRozwoju. Do współudziału w procesie moderacji zaproszono również zespół Łukasza Dworniczaka odpowiedzialnego za prace koncepcyjne. Czynny udział w spotkaniach wzięli przedstawiciele Biura Ochrony Przyrody i Klimatu Urzędu Miejskiego Wrocławia, Uniwersytetu Przyrodniczego, Rady Osiedla Ołbin. Spotkanie obejmowało prezentację założeń i możliwości projektu Grow Green, w tym możliwych do wykonania w jego ramach działań inwestycyjnych. W celach dokumentacyjnych w spotkaniu brali udział przedstawiciele Agencji Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej.

Zaprezentowano propozycje możliwych rozwiązań w formie zalaminowanych wydruków – miały one charakter edukacyjny, pozwalały pobudzać do dyskusji oraz wyjaśniać na czym polega projekt. W trakcie spotkań zastosowano kompleksowe podejście – nie ograniczono się tylko do planowania działań możliwych do zrealizowania w ramach projektu Grow Green. Analiza, poznanie obszarów objętych projektem i ich sąsiedztwa pozwoli w efekcie na powstanie całościowej koncepcji zagospodarowania wnętrza podwórzowych. Podejście takie jest uzasadnione potrzebą całościowego spojrzenia na przestrzeń i planowane zmiany oraz oczekiwaniami mieszkańców.

Była możliwość przyjrzenia się podwórku z lotu ptaka (na stołach wyłożono wielkoskalową ortofotomapę podwórka) i proponowania rozwiązań. W dalszej części spotkania pracowano w dynamicznie tworzących się podgrupach - moderatorzy notowali wszelkie zgłaszane uwagi. Uzupełnieniem dyskusji była dwustronicowa ankieta o której wypełnienie poproszono. Zebrane w procesie konsultacji informacje i uwagi prezentuje raport.



PROPOZYCJE PRZYKŁADOWYCH ROZWIĄZAŃ

W trakcie spotkania prezentowano przykładowe rozwiązania. Omawiano zasady ich działania. Rozmawiano o przykładach zastosowania i dobrych praktykach. Uczestnicy oceniali możliwości wykorzystania rozwiązań oraz ich zalety i ograniczenia.

Zielone ściany



Kwiaty polne



Zielone nawierzchnie



Niecki dla wody



Zielone wiaty



Grządki sąsiedzkie



Kwiaty dla owadów



Krzewy



Ogród deszczowy



Ule na dachach



Domki dla ptaków owadów



Ujęcia wody



INFORMACJE, UWAGI, OPINIE ZEBRANE OD MIESZKAŃCÓW

W spotkaniu konsultacyjnym w dniu 22.06.2018 udział wzięło około 30 osób (oprócz moderatorów i partnerów projektu Grow Green). Spotkanie trwało od godz. 17:20 do godziny 20. Mieszkańcy (a właściwie mieszkanki) bardzo zaangażowane - atmosfera wyjątkowo twórcza. Duża dyskusja wokół kontrowersyjnej instalacji „zielony niedokończony” – mieszkańcy byli zgodni: jeśli nie zmieni się sposób jej użytkowania należy ją usunąć. Ważne kwestie to też parkujące samochody – należy uporządkować i wydzielić przestrzeń do parkowania oraz problem odpadów – niezbędne wiaty (spodobał się pomysł zielonych). Odnoszono się również do tego jak podwórko wyglądało kiedyś, a jak obecnie oraz co jest ważne dla mieszkańców i jakie pomysły są najbardziej potrzebne oraz wykonalne.

KIEDYŚ

- kiedyś pięknie było – zieleń bardziej zadbana
- był ogród jordanowski i fontanna,

OBECNIE

- na podwórku huligani – obawy o dewastowanie nowych elementów
- jest zieleń i dużo aktywności mieszkańców w jej utrzymaniu,
- mieszkańcy dbają o przedogródki od strony podwórza – warto to wykorzystać,
- niska estetyka budynku poselskiego, od strony podwórza dom Edyty Stein także wymaga odnowienia,
- na podwórku od strony Żeromskiego w części południowo-zachodniej jest „zielony kącik seniora” i poidelka dla ptaków,
- chaos ze śmietnikami,
- nieestetyczne grafitti,
- psie odchody,
- instalacja „zielony niedokończony” ewidentnie niedokończona,

WAŻNE

- zwracać uwagę na jerzyki przy remontach,
- usunąć samochody parkujące przypadkowo – uporządkować,
- usunąć „doły”,
- wprowadzić zieleń – tą co jest szczególnie wysoką należy wzmocnić,
- zachować tereny zielone przy budynkach

POMYSŁY – PRZYDATNE BYŁYBY:

- pnącza są ok, ale co z remontami ścian – najpierw ściany powinny być wyremontowane, był głos, że po bluszczach chodzą szczury,
- estetyczne wiaty śmietnikowe – wiele głosów za (na ortofotomapie zaznaczone proponowane lokalizacje),
- klomb z ławeczkami, ławki szczególnie dla starszych mieszkańców – by mogli się i porozmawiać (na ortofotomapie zaznaczone proponowane lokalizacje),
- konieczne toalety dla psów,
- zgłoszona opcja wyгородzenia podwórza,
- zgłoszona opcja wyprowadzenia aut do podziemnych parkingów,

KONTROWERSJE:

- część osób zgłaszało potrzebę usunięcia „zielony niedokończony” (toaleta, miejsce spożywania alkoholu) / część uważała, że warto zachować – ale zapewnić samotrzymywanie (np. by rośliny nie wymagały zewnętrznego podlewania / były też głosy, że może przesunąć`
- część osób zgłaszało, że zamiast instalacji „zielony niedokończony – bardziej przydatny byłby plac zabaw,
- obawa dotycząca wejścia, wjazdu od Barlickiego – czy to działka na sprzedaż?
- obawa czy nowy budynek (stawiany obecnie) od Żeromskiego nie wygrodzi podwórka, a może zaangażować dewelopera w poprawę standardu podwórka – nieruchomość zyskałaby na wartości,

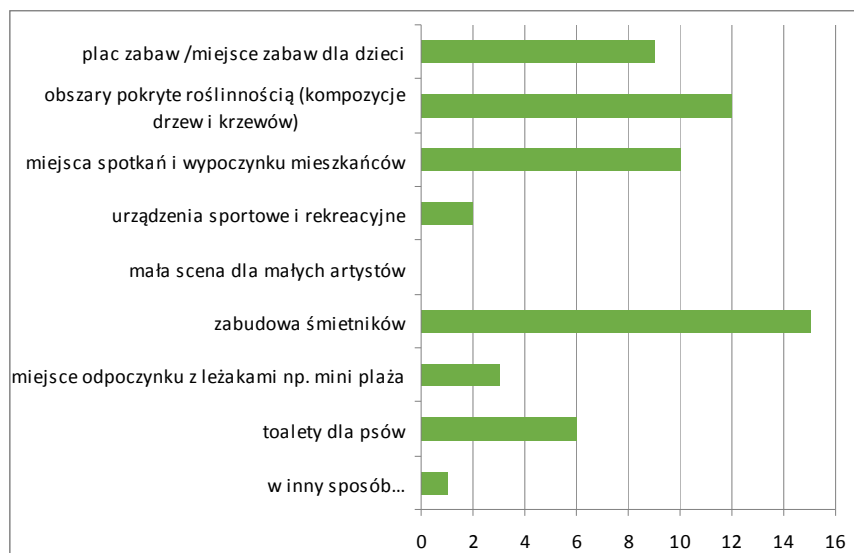


BADANIE ANKIETOWE

Ankiety wypełniło 19 osób – poniżej prezentujemy wyniki.

ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Mieszkańcy zdecydowanie preferują zabudowę śmietników oraz zieleni. Sporo osób wskazywało też na miejsca do spotkań i wypoczynku oraz plac zabaw. Najmniej osób zainteresowanych było sceną dla małych artystów. W odpowiedzi na pytanie otwarte wskazano potrzebę wiaty dla rowerów.



Wykres 1 Jakie elementy poza drogami i parkingami są potrzebne?

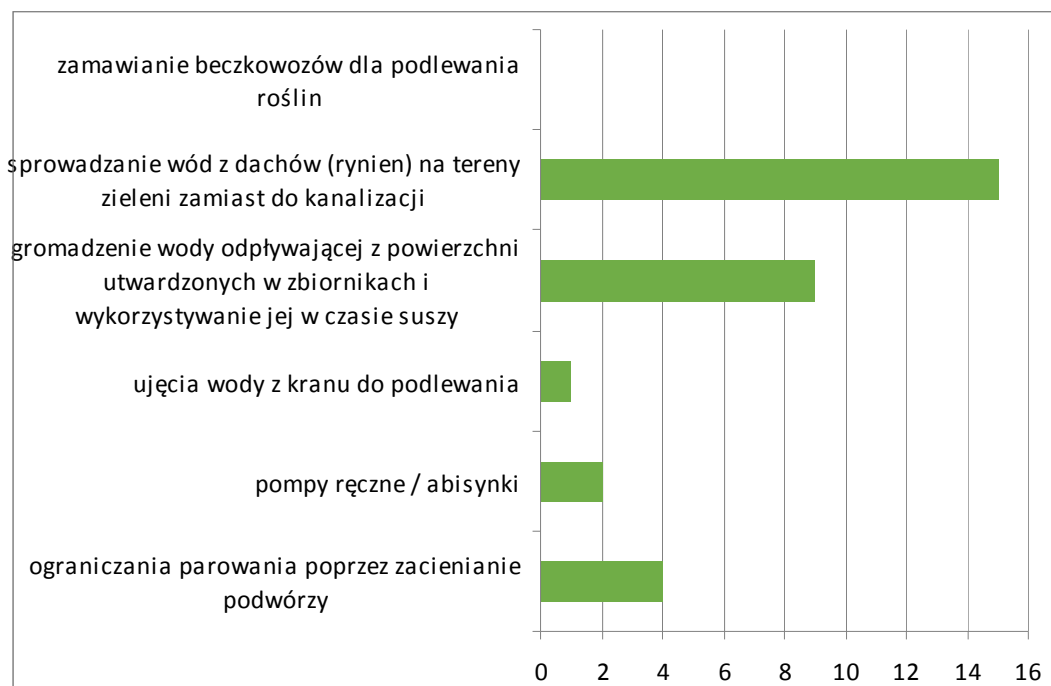
Jeśli chodzi o preferowane formy zieleni mieszkańcy najczęściej wymieniali zielen przy parkingach oraz osłaniająca śmietniki, naturalne kompozycje roślin oraz drzewa i krzewy owocowe. Najmniej było zwolenników łąk koszonych sezonowo oraz ogrodów i rabat warzywnych lub ziołowych.



Wykres 2 Jakie formy zieleni urządzonej powinny być realizowane na podwórzach?

PRZECIWDZIAŁANIE SUSZOM

W temacie ochrony przed suszami mieszkańcy preferują sprowadzanie wód z dachów, rynien na tereny zieleni oraz gromadzenie wody odpływającej z powierzchni utwardzonej.



Wykres 3 Jak należy przeciwdziałać suszom?

BEZPIECZEŃSTWO

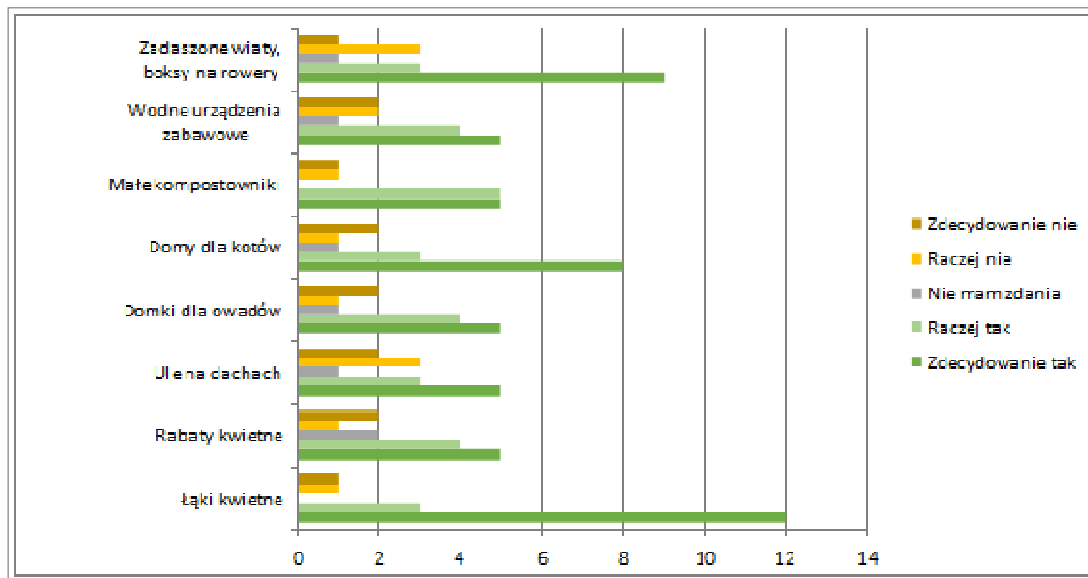
Zdaniem mieszkańców na zwiększenie bezpieczeństwa wpłynąć może przede wszystkim oświetlenie.



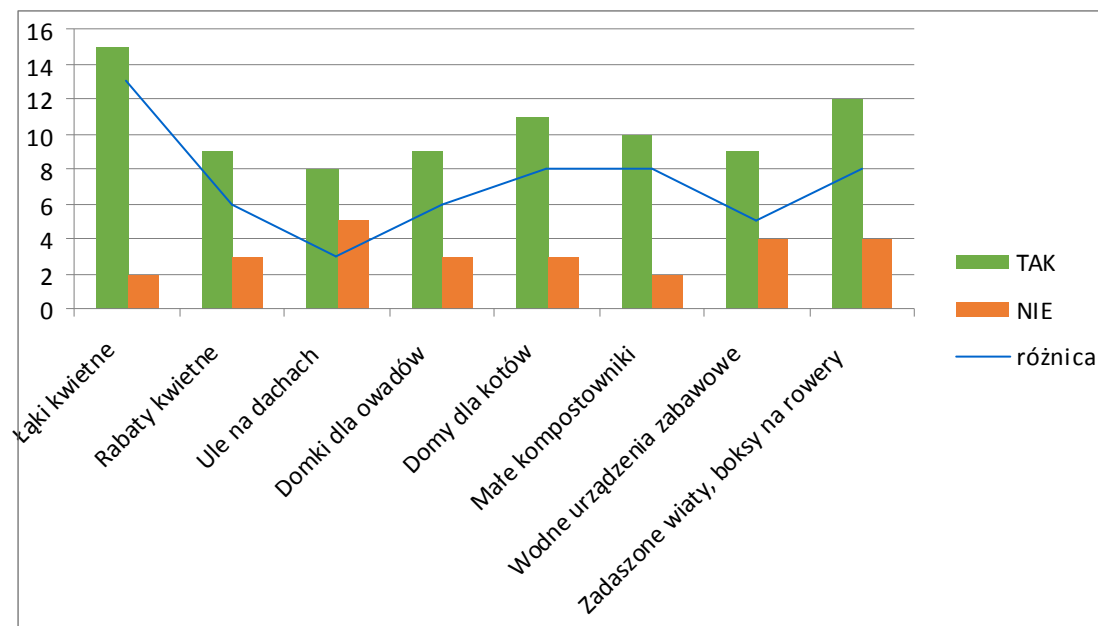
Wykres 4 Rozwiązania podnoszące poziom bezpieczeństwa

INNOWACYJNE ROZWIĄZANIA

Spośród propozycji innowacyjnych rozwiązań najczęściej entuzjazmu wzbudziły: zadaszone wiaty i boksy na rowery, wodne urządzenia zabawowe, małe kompostowniki i domy dla kotów.



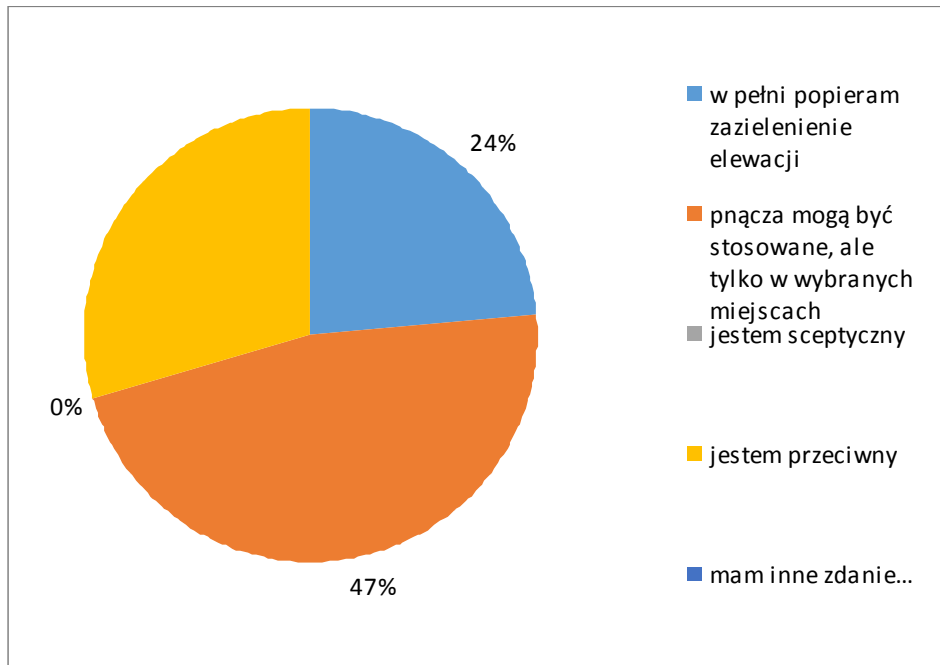
Wykres 5A Akceptacja dla propozycji eksperymentalnych działań – pełne odpowiedzi



Wykres 5B Akceptacja dla propozycji eksperymentalnych działań – synteza

PNĄCZA NA ELEWACJACH

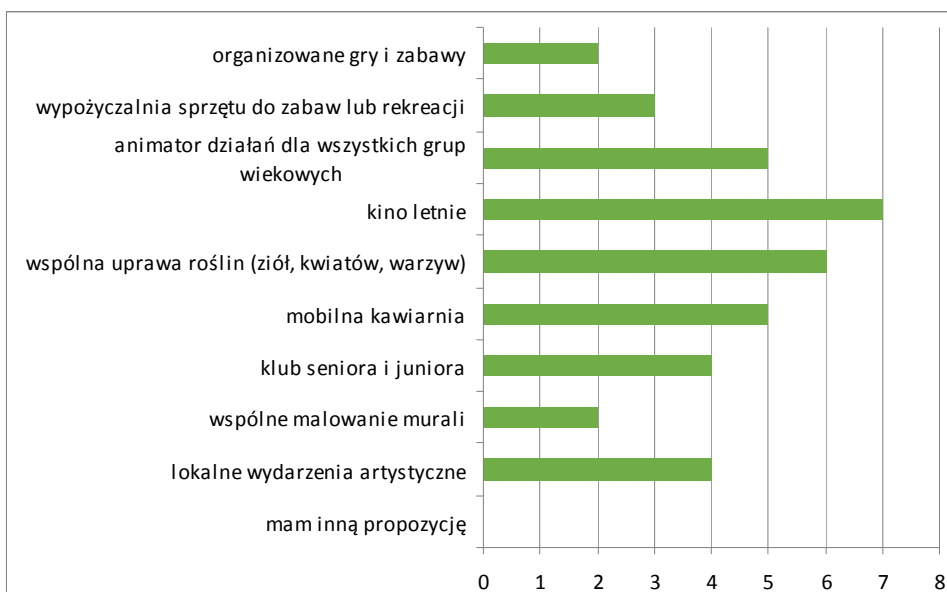
W temacie pnączy prawie jedna czwarta mieszkańców w pełni popiera zazielenienie elewacji a dalsze 47% popiera w wybranych miejscach.



Wykres 6 Opinie na temat pnączy na elewacjach

REKREACJA

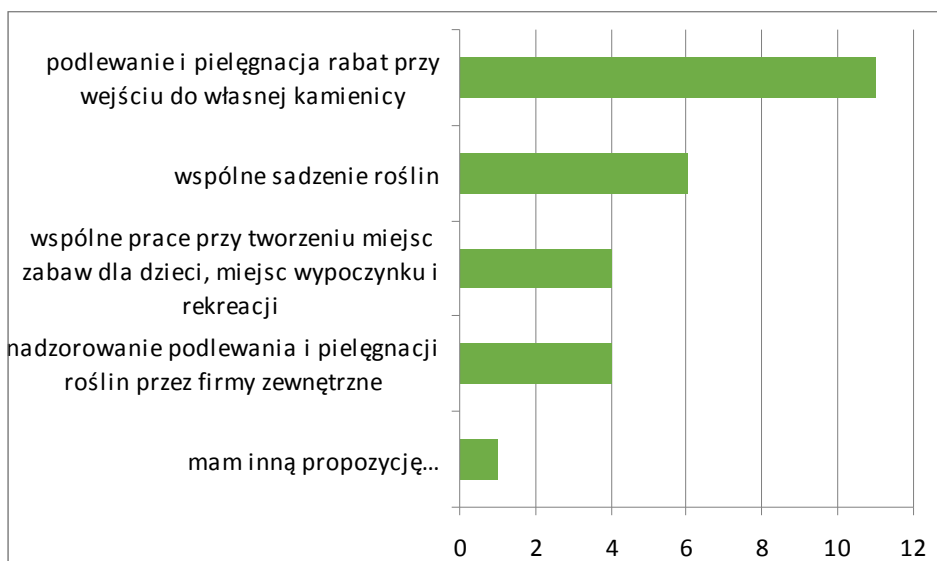
Spośród proponowanych form rekreacji i wspólnego spędzania czasu najbardziej podobały się kino letnie, wspólna uprawa roślin, mobilna kawiarnia i animator działań dla wszystkich grup wiekowych.



Wykres 7 Działania zachęcające mieszkańców do spędzania wspólnego czasu na podwórkach

WSPÓŁDZIAŁANIE MIESZKAŃCÓW

Największą gotowość odnośnie włączania się w utrzymywanie podwórzy zadeklarowano odnośnie podlewanie i pielęgnacja rabat przy wejściu do własnej kamienicy oraz wspólnego sadzenia roślin.



Wykres 8 W jaki sposób mieszkańcy mogą się włączyć w utrzymywanie podwórzy?

UTRZYMANIE PORZĄDKU

Spośród zidentyfikowanych barier w utrzymaniu podwórzy w czystości i porządku mieszkańcy najczęściej wymieniali: brak estetycznej wiaty śmietnikowej.



Wykres 9 Bariery w utrzymywaniu podwórzy w czystości i porządku

UWAGI ZGŁASZANE W ANKIECIE

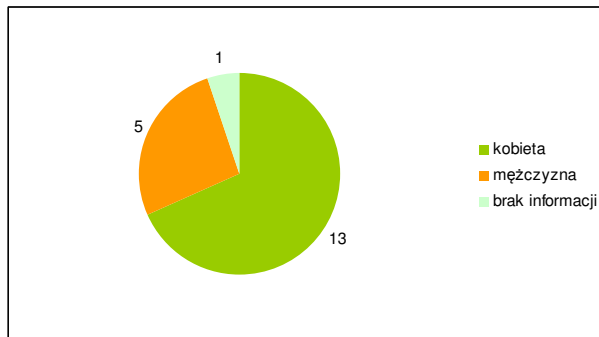
W odpowiedzi na pytanie otwarte mieszkańcy wracali do kwestii poruszanych w moderowanej dyskusji. Dodatkowo zgłaszane w ankiecie opinie są odzwierciedleniem burzliwej dyskusji i różnicy zdań. Poniżej prezentujemy zgłaszane w ankietach uwagi:

- zachowanie istniejącej zieleni,
- nowa zieleń powinna być łatwa w utrzymaniu,
- więcej zieleni, trawników klombów- mniej aut,
- wydzielenie, uporządkowanie miejsc parkingowych (2 głosy)
- wprowadzić zakaz parkowania, za dużo samochodów (2 głosy)
- stworzenie miejsc parkingowych,
- na podwórku nierówności, kałuże powodują problem z poruszaniem się (2 głosy),
- problem ze spożywaniem alkoholu na podwórzu,
- potrzebne wiaty na śmieci (3 głosy) i częstsze wywożenie śmieci,
- zielone wiaty rowerowe,
- wskazana infrastruktura przyjazna zwierzętom, wieża dla jerzyków,
- potrzebne zielone miejsce do wypoczynku,
- potrzebne ogrodzenie podwórka, oświetlenie, plac zabaw, siłownia na powietrzu,
- potrzebna przestrzeń dla dzieci,
- zlikwidować instalację "zielony niedokończony" (2 głosy) - służy jako toaleta,
- zachować "nieskończony zielony" ale potrzebny pomysł na jego utrzymanie,

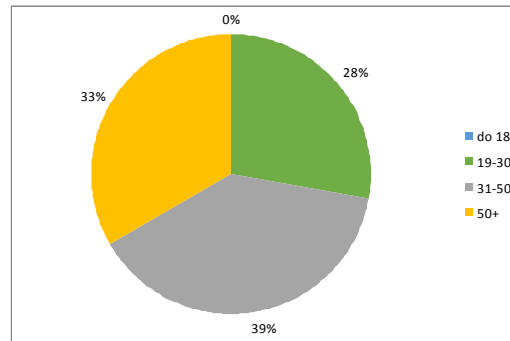


PROFIL RESPONDENTÓW

Mieszkańcy uczestniczący w dyskusji oraz wypełniający ankietę charakteryzują się zróżnicowaniem – zarówno pod względem płci, jak i wieku. Wśród wypełniających ankietę zdecydowanie dominowały kobiety. Na uwagę zwraca brak wśród ankietowanych osób do 18 roku życia.



Wykres 10A Profil respondentów – płeć



Wykres 10B Profil wiekowy respondentów

