



Park kieszonkowy (demostrator) 3 na Ołbinie

Podwórko w kwartale ul. Daszyńskiego, Jaracza, Orzeszkowej, Lompy

Raport z pierwszej fazy konsultacji

Opracowanie:
Krzysztof Smolnicki
Mariusz Szykasiuk

Współpraca:

DWORNICZAK
architektura krajobrazu

www.dworniczak.com



Opracowanie wykonane przez Firmę EkoRozwoju sp. z o.o.
na zlecenie Biura Ochrony Przyrody i Klimatu Urzędu Miejskiego
Wrocławia



Projekt finansowany ze środków programu ramowego Unii
Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont
2020” na podstawie umowy o udzielenie dotacji nr 730283

Wykorzystane zdjęcia z konsultacji:
Agencja Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej

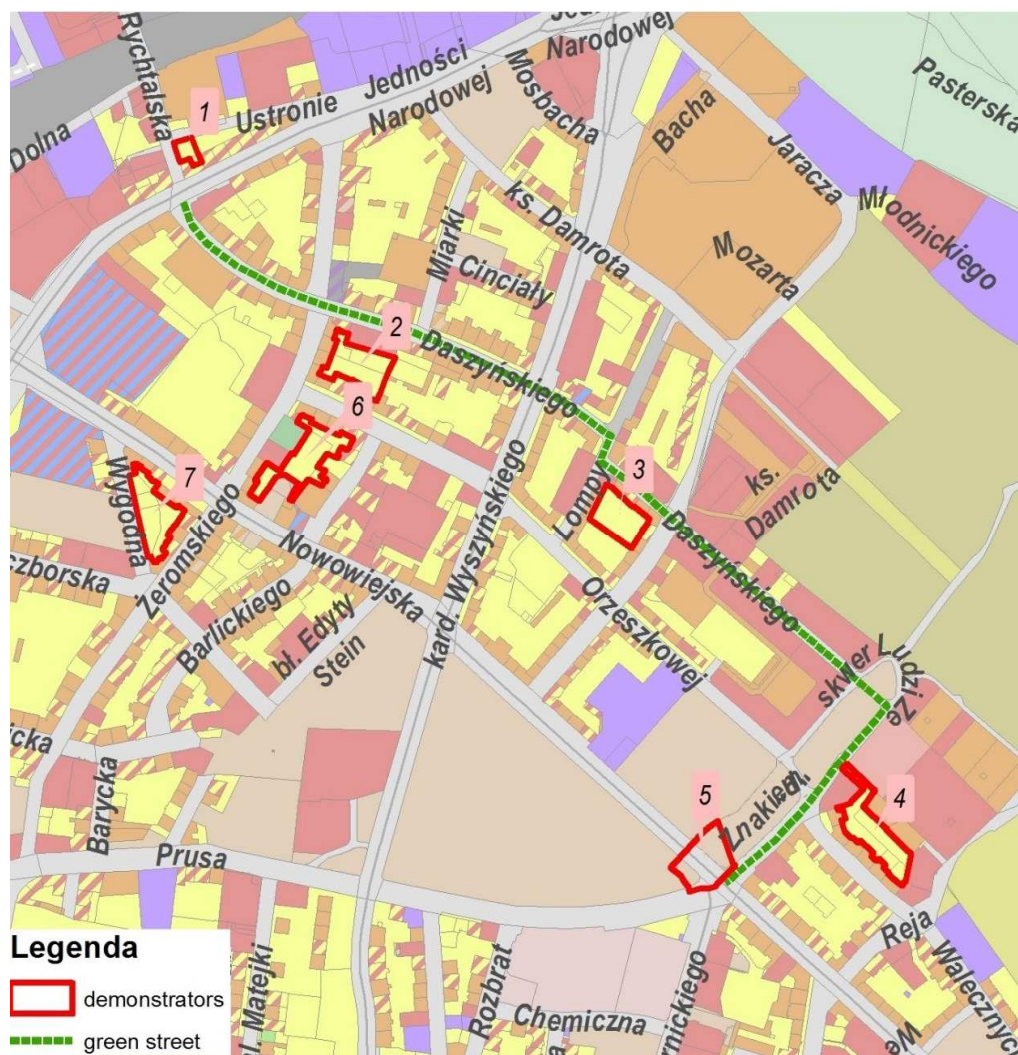
Wrocław 2018

CEL KONSULTACJI

Warsztaty przeprowadzono celem konsultacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu eksperymentalnych niewielkich obszarów zielonych w ramach projektu naukowo-badawczego „Grow Green”. Dodatkowo celem procesu konsultacyjnego było **1)** zebranie informacji o sposobie dotychczasowego wykorzystania przestrzeni, **2)** identyfikacja problemów i potrzeb w zakresie funkcji terenu, **3)** identyfikacja możliwych do wykorzystania pomysłów, **4)** zapoznanie mieszkańców z pojęciem zielonej infrastruktury, **5)** uwrażliwienie na warunki związane ze zmianami klimatu oraz potrzebę adaptacji do nich. Pozyskane informacje będą wytycznymi do szerszej koncepcji zagospodarowania podwórka oraz zakresu inwestycji możliwych do zrealizowania w ramach projektu Grow Green (zieleni, zagospodarowanie wody opadowej, poprawa jakości życia).

LOKALIZACJA

Przedmiotem konsultacji są fragmenty osiedla Ołbin obejmującego w szczególności ulicę Daszyńskiego i znajdujących się w jej pobliżu 7 obszarów, w obrębie których realizowane będą demonstratory, w tym parki kieszonkowe, nasadzenia drzew i krzewów, ogrody deszczowe oraz inne innowacyjne rozwiązania związane z przystosowaniem przestrzeni publicznych do zmian klimatu. Spotkanie było elementem szerszego procesu konsultacyjnego. Objęły ono podwórko pomiędzy ulicami Daszyńskiego / Jaracza / Orzeszkowej / Lompy - oznaczone projekcie jako tzw. demonstrator nr 3. W trakcie spotkania zrealizowano też część spaceru konsultacyjnego dotyczącego ul. Daszyńskiego.



METODYKA I PRZEBIEG SPOTKANIA

Metodyka prowadzonego procesu konsultacyjnego zakładała szeroki udział społeczny. W tym celu zorganizowano spotkania warsztatowe bezpośrednio na podwórku. Zaproszenia na spotkanie pojawiły się w formie plakatów oraz ulotek do skrzynek we wszystkich budynkach w otoczeniu podwórka. Dodatkowo wykorzystano media sieciowe (Facebook) i maile. Dla uatrakcyjnienia spotkania nadano mu formułę pikniku konsultacyjnego: zorganizowano quiz dla dzieci i możliwość przygotowania przypinki okolicznościowe oraz zapewniono drobny poczęstunek.

Spotkania moderowane były przez przedstawicieli Fundacji EkoRozwoju. Do współudziału w procesie moderacji zaproszono również zespół Łukasza Dworniczaka odpowiedzialnego za prace koncepcyjne. Czynny udział w spotkaniach wzięli przedstawiciele Biura Ochrony Przyrody i Klimatu Urzędu Miejskiego Wrocławia, Uniwersytetu Przyrodniczego, Rady Osiedla Ołbin. Spotkanie obejmowało prezentację założeń i możliwości projektu Grow Green, w tym możliwych do wykonania w jego ramach działań inwestycyjnych. W celach dokumentacyjnych w spotkaniu brali udział przedstawiciele Agencji Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej.

Zaprezentowano propozycje możliwych rozwiązań w formie zalaminowanych wydruków – miały one charakter edukacyjny, pozwalały pobudzać do dyskusji oraz wyjaśniać na czym polega projekt. W trakcie spotkań zastosowano kompleksowe podejście – nie ograniczono się tylko do planowania działań możliwych do zrealizowania w ramach projektu Grow Green. Analiza, poznanie obszarów objętych projektem i ich sąsiedztwa pozwoli w efekcie na powstanie całościowej koncepcji zagospodarowania wnętrz podwórzowych. Podejście takie jest uzasadnione potrzebą całościowego spojrzenia na przestrzeń i planowane zmiany oraz oczekiwaniami mieszkańców.

Była możliwość przyjrzenia się podwórku z lotu ptaka (na stołach wyłożono wielkoskalową ortofotomapę podwórka) i proponowania rozwiązań. W dalszej części spotkania pracowano w dynamicznie tworzących się podgrupach - moderatorzy notowali wszelkie zgłaszane uwagi. Uzupełnieniem dyskusji była dwustronicowa ankieta o której wypełnienie poproszono. Zebrane w procesie konsultacji informacje i uwagi prezentuje raport.



PROPOZYCJE PRZYKŁADOWYCH ROZWIĄZAŃ

W trakcie spotkania prezentowano przykładowe rozwiązania. Omawiano zasady ich działania. Rozmawiano o przykładach zastosowania i dobrych praktykach. Uczestnicy oceniali możliwości wykorzystania rozwiązań oraz ich zalety i ograniczenia.

Zielone ściany



Kwiaty polne



Zielone nawierzchnie



Niecki dla wody



Zielone wiaty



Grządki sąsiedzkie



Kwiaty dla owadów



Krzewy



Ogród deszczowy



Ule na dachach



Domki dla ptaków owadów



Ujęcia wody



INFORMACJE, UWAGI, OPINIE ZEBRANE OD MIESZKAŃCÓW

W spotkaniu konsultacyjnym w dniu 15.06.2018 udział wzięło około 30 osób (oprócz moderatorów i partnerów projektu Grow Green). Spotkanie trwało od godz. 17:00 godziny 20 – wzięło w nim udział około 30 osób (oprócz moderatorów i partnerów projektu Grow Green). Mieszkańcy byli wyjątkowo aktywni – szukali wspólnie akceptowalnych rozwiązań. Ważna dyskusja wywiązała się wokół pomysłów na nową aranżację podwórka – z zapewnieniem miejsca dla rekreacji oraz dla dzieci, a także nowych nasadzeń i lepszego zorganizowania ciągów komunikacyjnych.

KIEDYŚ

- była fontanna (rozebrana w latach 60-tych XX wieku),
- uporządkowana, zaprojektowana przestrzeń (wyjątkowe podwórko)
- parę lat temu był pojemnik na gabaryty - teraz nie ma w tym miejscu ludzie wystawiają Tablice informacyjne – powinny być wyraźne.

OBECNIE

- na podwórku jest dużo ptaków mieszkańcy dokarmiają ptaki, są karmniki i poidelka, – sugestia - > miejsce stworzenia wspólnego dokarmiania ptaków, karmniki, poidła dla ptaków – mogłoby to również pełnić funkcję edukacyjną dla dzieci
- chodzą ludzie z psami, ale na podwórku nie ma problemu kup (są zbierane),
- nie ma raczej problemu z alkoholikami,
- są stojaki, ale mało miejsc na rowery (pomysł zadaszonych zielonych podoba się),
- podwórko jest traktem (skrót od Lompy do Jaracza) do Parku Tołpy,
- mieszkańcy sami sadzą drzewa na terenie zieleni – klony itp. ; pan prosił o stworzenie mis lub płotków, lub krzewów pod drzewami, bo podczas koszenia kosiarki uszkadzają pnie drzew.
- jest kosz do gry (wykorzystywany) ,
- Mieszkańcy sami sadzą żywopłoty, ale nikt ich nie pielęgnuje, zarastają,
- problem z odpływem wody po deszczach - tworzą się kałuże, zasypane studzienki odpływowe,
- problem z akacją - rozsiewa się szybko,
- wiaty zamykane na klucz - problem: część osób nie ma klucza, zamek się psuje
- kiedyś przy przedpocie od strony bramy wjazdowej od Lompy rosnęło drzewo - odkąd go nie ma (ok. 3 lata) parkują tam auta, często utrudniając przejście (pomysł zablokować parkowanie - odtworzyć drzewo)
- dostawy do sklepu przy Lompy odbywają się od podwórka - trzeba uwzględnić przejazd małej ciężarówki, furgonetki,
- miejsc parkingowych obecnie 46 (w tym jeden maluch stoi od lat) - więcej raczej nie potrzeba
- była fontanna,
- uporządkowana, zaprojektowana przestrzeń (wyjątkowe podwórko)
- parę lat temu był pojemnik na gabaryty - teraz nie ma w tym miejscu ludzie wystawiają
- śmieciarka zwykle nie wjeżdża na podwórko – prawdopodobnie się nie mieści, zatrzymują się na drodze i wyciągają śmiećniki na ulice (sprawdzić czy wymiary drugiego wjazdu są dostosowane do śmieciarki – ewentualne przeniesienie śmiećnika).
- Tablice informacyjne – powinny być wyraźne.

WAŻNE

- mieszkańcom podoba się, że jest dużo zieleni.
- nie wycinać istniejących drzew,
- nie przycinać za bardzo istniejących krzewów,
- mieszkańcy nie chcą wygradzać i zamykać podwórka!!!!
- zostawić kosz do koszykówki

BADANIE ANKIETOWE

Ankiety wypełniło 20 osób – poniżej prezentujemy wyniki.

ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Mieszkańcy zdecydowanie preferują zielen, miejsca zabaw i spotkań mieszkańców. Sporo osób wskazywało też na potrzebę stworzenia miejsc sportowo-rekreacyjnych i zabudowę śmietników.



Wykres 1 Jakie elementy poza drogami i parkingami są potrzebne?

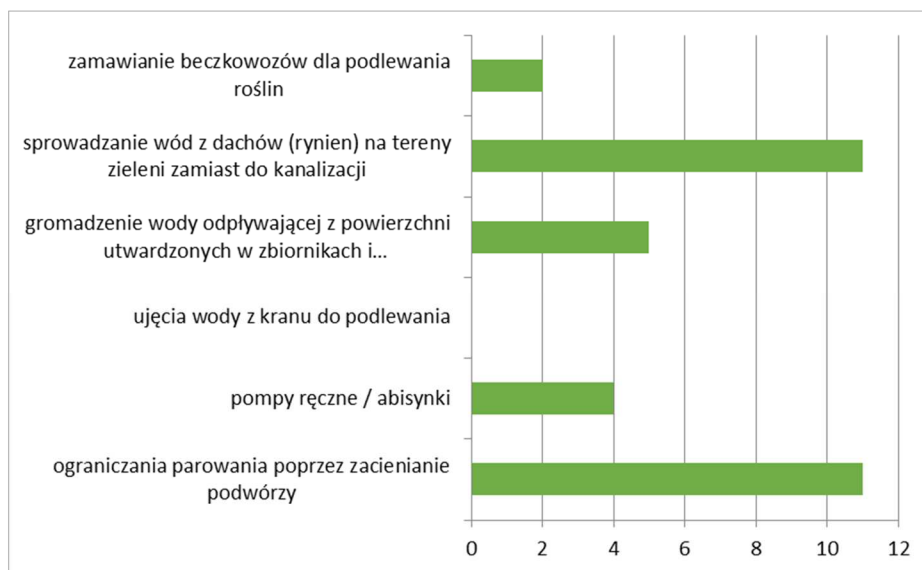
Jeśli chodzi o preferowane formy zieleni mieszkańcy najczęściej wymieniali naturalne kompozycje roślin, drzewa i krzewy inne niż owocowe, drzewa i krzewy owocowe oraz pnącza na elewacjach. Najmniej było zwolenników zwykłych trawników i ogrodów deszczowych.



Wykres 2 Jakie formy zieleni urządzonej powinny być realizowane na podwórzach?

PRZECIWDZIAŁANIE SUSZOM

W temacie ochrony przed suszami mieszkańcy preferują sprowadzanie wód z dachów, rynien na tereny zieleni oraz ograniczanie parowania poprzez zacienianie podwórz.



Wykres 3 Jak należy przeciwdziałać suszom?

BEZPIECZEŃSTWO

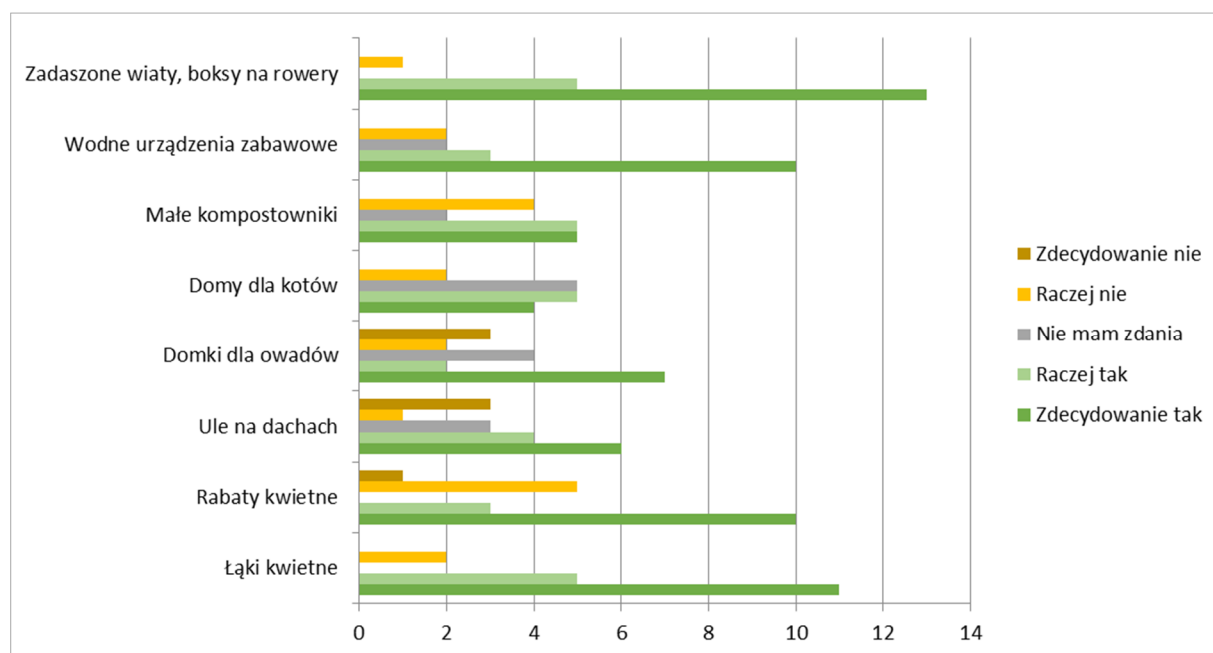
Zdaniem mieszkańców na zwiększenie bezpieczeństwa wpłynąć może przede wszystkim oświetlenie terenu. Najrzadziej wskazywano na potrzebę wygradzania podwórza.



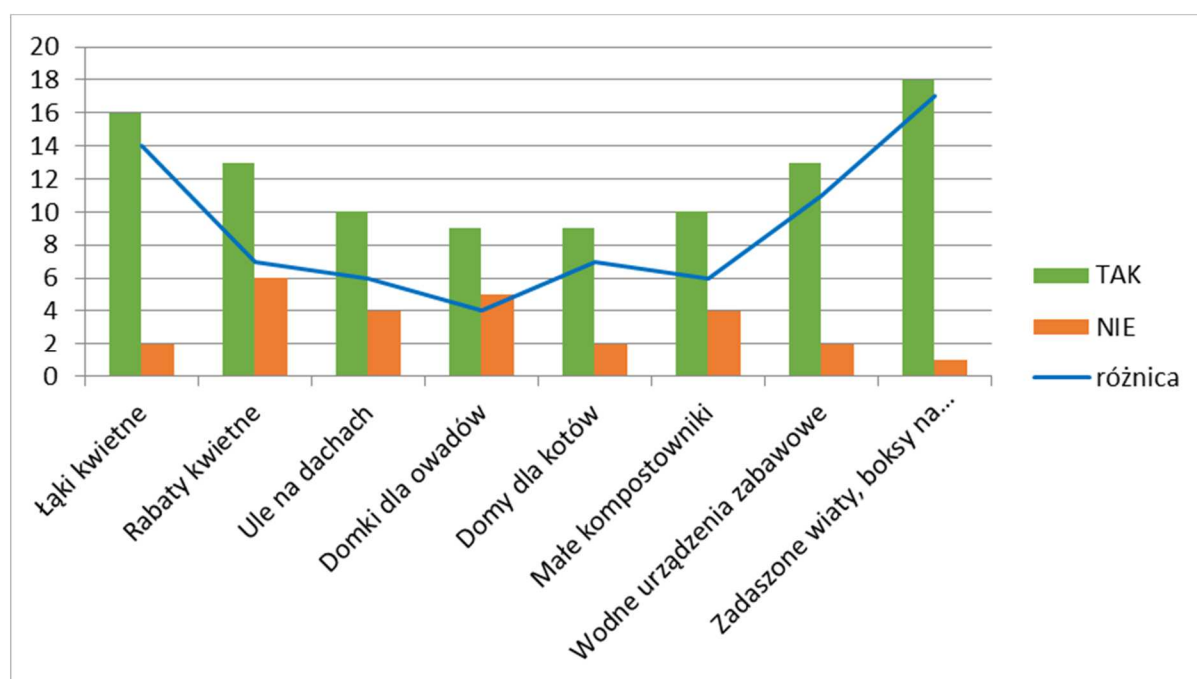
Wykres 4 Rozwiązania podnoszące poziom bezpieczeństwa

INNOWACYJNE ROZWIĄZANIA

Spśród propozycji innowacyjnych rozwiązań najwięcej entuzjazmu wzbudziły: zadaszone wiaty, boksy na rowery na rowery, łąki kwietne oraz wodne urządzenia zabawowe.



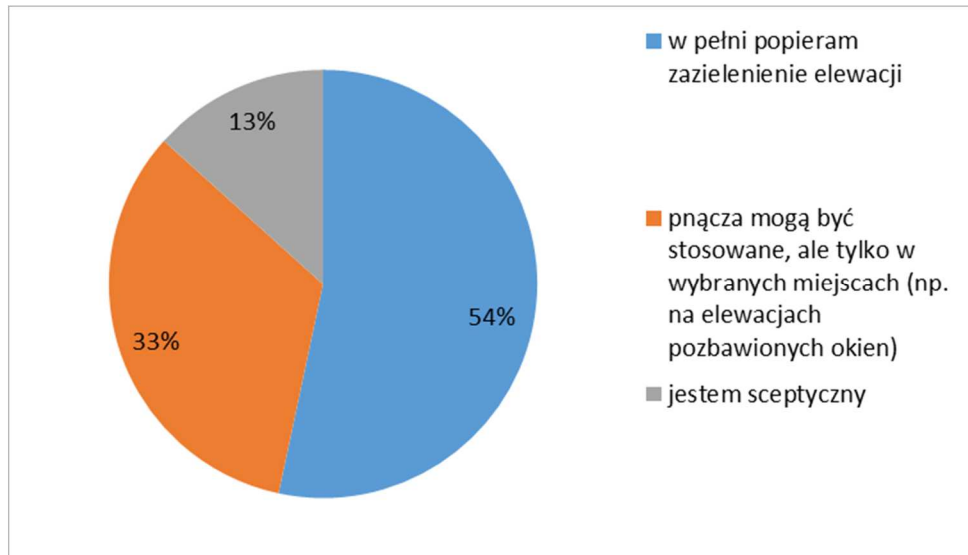
Wykres 5A Akceptacja dla propozycji eksperymentalnych działań – pełne odpowiedzi



Wykres 5B Akceptacja dla propozycji eksperymentalnych działań – synteza

PNĄCZA NA ELEWACJACH

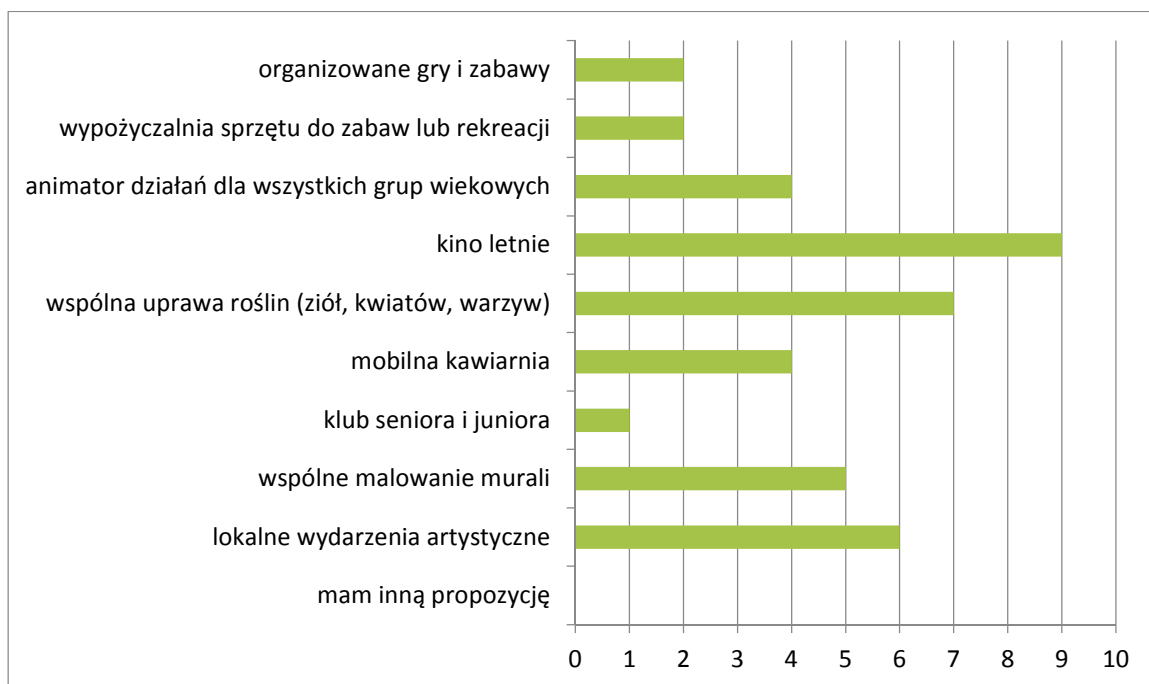
W temacie pnączy większość mieszkańców w pełni popiera zazielenienie elewacji, sceptycznych było jedynie 13% badanych.



Wykres 6 Opinie na temat pnączy na elewacjach

REKREACJA

Spośród proponowanych form rekreacji i wspólnego spędzania czasu najbardziej podobało się kino letnie, wspólna uprawa roślin oraz lokalne wydarzenia artystyczne.



Wykres 7 Działania zachęcające mieszkańców do spędzania wspólnego czasu na podwórkach

WSPÓŁDZIAŁANIE MIESZKAŃCÓW

Największą gotowość odnośnie włączania się w utrzymywanie podwórzy zadeklarowano odnośnie wspólnego sadzenia roślin oraz wspólnych prac przy tworzeniu miejsc zabaw dla dzieci, miejsc wypoczynku i rekreacji.



Wykres 8 W jaki sposób mieszkańcy mogą się włączyć w utrzymywanie podwórzy?

UTRZYMANIE PORZĄDKU

Spośród zidentyfikowanych barier w utrzymaniu podwórzy w czystości i porządku mieszkańcy najczęściej wymieniali: brak oświetlenia podwórza, brak psich toalet / pojemników na psie odchody oraz problemy z wiatą śmietnikową (niska estetyka).



Wykres 9 Bariery w utrzymywaniu podwórzy w czystości i porządku

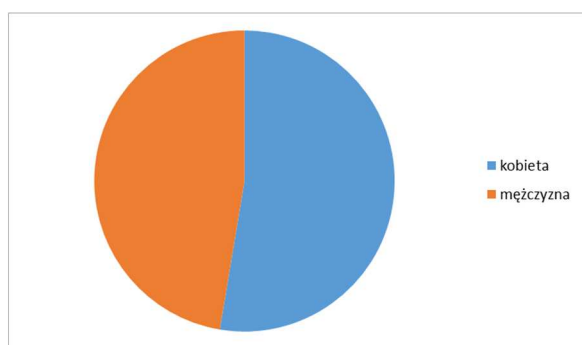
UWAGI ZGŁASZANE W ANKIECIE

W odpowiedzi na pytanie otwarte mieszkańcy wracali do kwestii poruszanych w moderowanej dyskusji. Poniżej prezentujemy zgłaszane uwagi:

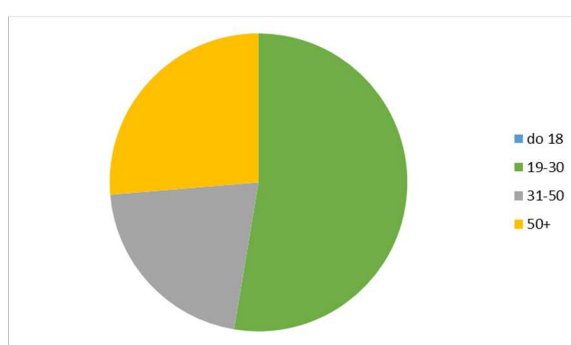
- potrzebna fontanna
- fontanna z dawnego projektu
- fontanna
- zachować przestrzenność
- nie usuwać drzew
- jak najwięcej zieleni
- odpowiednio połączyć zielen "dziką" z rabatami
- powinno się rozważyć alternatywy dla trawników - łąki , bluszcz - ładne i łatwe w utrzymaniu
- dziko rosnące kwiaty
- więcej drzew, łąka kwietna, domki dla owadów
- plac zabaw niech będzie oddzielony roślinnością (ograniczenie odgłosów zabawy)
- wybieg dla psów (przestrzeń)
- wiata na rowery
- wiata rowerowa plus zazieleniona wiata smietnikowa
- estetyka wiat
- wiata śmietnikowa dla poprawy estetyki
- wytyczenie ścieżek dla pieszych- nie dla samochodów
- zagospodarowanie wód na ciągach komunikacyjnych
- ograniczenia wjazdu samochodami +likwidacja jednej bramy wjazdowej
- usunąć wszystkie wraki samochodowe,
- utwardzenie ciągów komunikacyjnych wokół podwórza

PROFIL RESPONDENTÓW

Mieszkańcy uczestniczący w dyskusji oraz wypełniający ankietę charakteryzują się zróżnicowaniem – zarówno pod względem płci, jak i wieku. Na uwagę zwraca brak wśród ankietowanych osób do 18 roku życia.



Wykres 10A Profil respondentów – płeć



Wykres 10B Profil respondentów