



Park kieszonkowy (demonstrator) nr 2 na Ołbinie

Podwórko pomiędzy ulicami Żeromskiego / Daszyńskiego / Wyszyńskiego i Orzeszkowej

Raport z pierwszej fazy konsultacji

Opracowanie:
Krzysztof Smolnicki
Mariusz Szykasiuk

Współpraca:

DWORNICZAK
architektura krajobrazu

www.dworniczak.com



Opracowanie wykonane przez Firmę EkoRozwoju sp. z o.o.
na zlecenie na zlecenie Biura Ochrony Przyrody i Klimatu Urzędu
Miejskiego Wrocławia



Projekt finansowany ze środków programu ramowego Unii
Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont
2020” na podstawie umowy o udzielenie dotacji nr 730283

Wykorzystane zdjęcia z konsultacji:
Agencja Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej

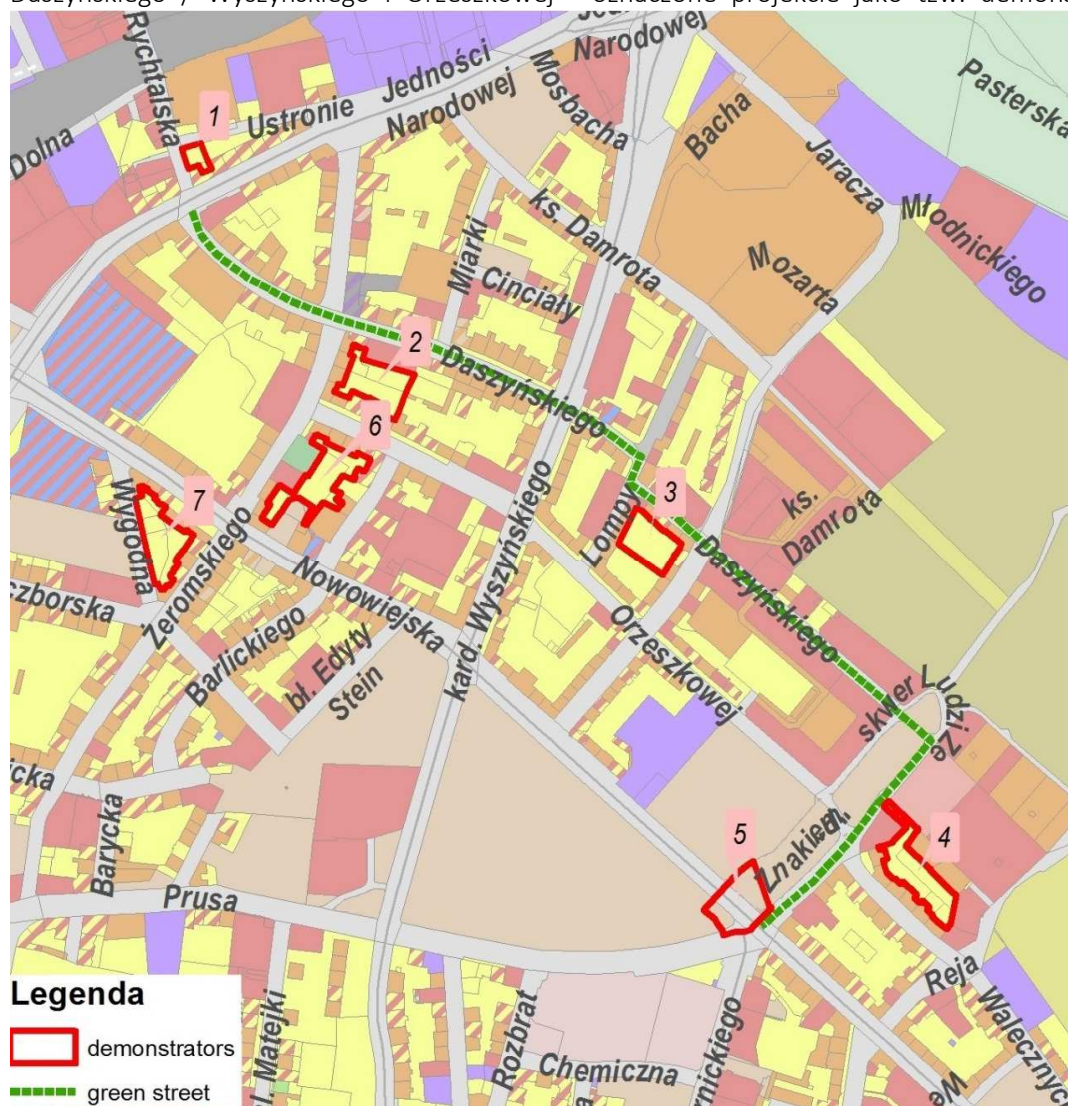
Wrocław 2018

CEL KONSULTACJI

Warsztaty przeprowadzono celem konsultacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu eksperymentalnych niewielkich obszarów zielonych w ramach projektu naukowo-badawczego „Grow Green”. Dodatkowo celem procesu konsultacyjnego było **1)** zebranie informacji o sposobie dotychczasowego wykorzystania przestrzeni, **2)** identyfikacja problemów i potrzeb w zakresie funkcji terenu, **3)** identyfikacja możliwych do wykorzystania pomysłów, **4)** zapoznanie mieszkańców z pojęciem zielonej infrastruktury, **5)** uwrażliwienie na warunki związane ze zmianami klimatu oraz potrzebę adaptacji do nich. Pozyskane informacje będą wytycznymi do szerszej koncepcji zagospodarowania podwórka oraz zakresu inwestycji możliwych do zrealizowania w ramach projektu Grow Green (zieleni, zagospodarowanie wody opadowej, poprawa jakości życia).

LOKALIZACJA

Przedmiotem konsultacji są fragmenty osiedla Ołbin obejmującego w szczególności ulicę Daszyńskiego i znajdujących się w jej pobliżu 7 obszarów, w obrębie których realizowane będą demonstratory, w tym parki kieszonkowe, nasadzenia drzew i krzewów, ogrody deszczowe oraz inne innowacyjne rozwiązania związane z przystosowaniem przestrzeni publicznych do zmian klimatu. Spotkanie było elementem szerszego procesu konsultacyjnego. Objęły ono podwórko pomiędzy ulicami Żeromskiego / Daszyńskiego / Wyszyńskiego i Orzeszkowej - oznaczone projekcie jako tzw. demonstrator nr 2.



METODYKA I PRZEBIEG SPOTKANIA

Metodyka prowadzonego procesu konsultacyjnego zakładała szeroki udział społeczny. W tym celu zorganizowano spotkania warsztatowe bezpośrednio na podwórku. Zaproszenia na spotkanie pojawiły się w formie plakatów oraz ulotek do skrzynek we wszystkich budynkach w otoczeniu podwórka. Dodatkowo wykorzystano media sieciowe (Facebook) i maile. Dla uatrakcyjnienia spotkania nadano mu formułę pikniku konsultacyjnego: zorganizowano quiz dla dzieci i możliwość przygotowania przypinki okolicznościowe oraz zapewniono drobny poczęstunek.

Spotkania moderowane były przez przedstawicieli Fundacji EkoRozwoju. Do współudziału w procesie moderacji zaproszono również zespół Łukasza Dworniczaka odpowiedzialnego za prace koncepcyjne. Czynny udział w spotkaniach wzięli przedstawiciele Biura Ochrony Przyrody i Klimatu Urzędu Miejskiego Wrocławia, Uniwersytetu Przyrodniczego, Rady Osiedla Ołbin. Spotkanie obejmowało prezentację założeń i możliwości projektu Grow Green, w tym możliwych do wykonania w jego ramach działań inwestycyjnych. W celach dokumentacyjnych w spotkaniu brali udział przedstawiciele Agencji Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej.

Zaprezentowano propozycje możliwych rozwiązań w formie zalaminowanych wydruków – miały one charakter edukacyjny, pozwalały pobudzać do dyskusji oraz wyjaśniać na czym polega projekt. W trakcie spotkań zastosowano kompleksowe podejście – nie ograniczono się tylko do planowania działań możliwych do zrealizowania w ramach projektu Grow Green. Analiza, poznanie obszarów objętych projektem i ich sąsiedztwa pozwoli w efekcie na powstanie całościowej koncepcji zagospodarowania wnętrza podwórzowych. Podejście takie jest uzasadnione potrzebą całościowego spojrzenia na przestrzeń i planowane zmiany oraz oczekiwaniami mieszkańców.

Była możliwość przyjrzenia się podwórku z lotu ptaka (na stołach wyłożono wielkoskalową ortofotomapę podwórka) i proponowania rozwiązań. W dalszej części spotkania pracowano w dynamicznie tworzących się podgrupach - moderatorzy notowali wszelkie zgłaszane uwagi. Uzupełnieniem dyskusji była dwustronicowa ankieta o której wypełnienie poproszono. Zebrane w procesie konsultacji informacje i uwagi prezentuje raport.



PROPOZYCJE PRZYKŁADOWYCH ROZWIĄZAŃ

W trakcie spotkania prezentowano przykładowe rozwiązania. Omawiano zasady ich działania. Rozmawiano o przykładach zastosowania i dobrych praktykach. Uczestnicy oceniali możliwości wykorzystania rozwiązań oraz ich zalety i ograniczenia.

Zielone ściany



Kwiaty polne



Zielone nawierzchnie



Niecki dla wody



Zielone wiaty



Grządki sąsiedzkie



Kwiaty dla owadów



Krzewy



Ogród deszczowy



Ule na dachach



Domki dla ptaków owadów



Ujęcia wody



INFORMACJE, UWAGI, OPINIE ZEBRANE OD MIESZKAŃCÓW

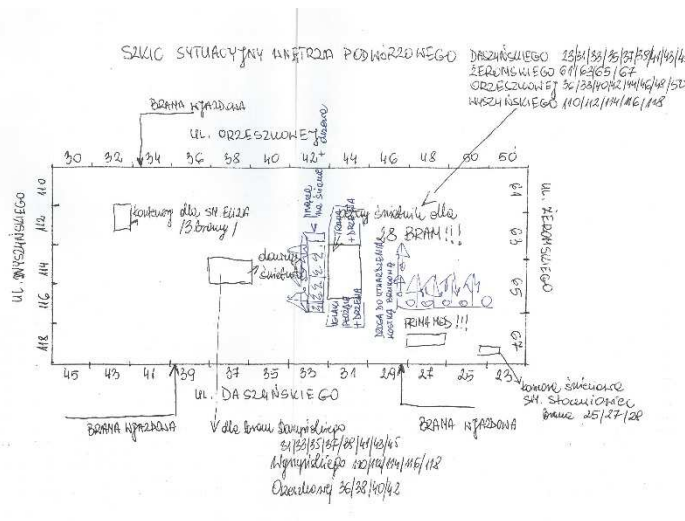
Pomimo niepogody (padający deszcz) frekwencja na spotkaniu była duża - w spotkaniu konsultacyjnym w dniu 21.06.2018 udział wzięło około 40 osób (oprócz moderatorów i partnerów projektu Grow Green). Spotkanie trwało od godz. 17:10 do godziny 20. Atmosfera spotkania była twórcza, choć część tematów: - typu miejsca parkingowe, czy też zamykanie bram przejazdowych na podwórko wzbudzało wiele emocji, a opinie bywały sprzeczne. Większość proponowanych rozwiązań uzyskiwała akceptację. Zwracano uwagę na potrzebę likwidacji resztek po zabudowaniach w centrum podwórka. Duża dyskusja powstała też wokół kwestii odpadów i lokalizacji pojemników na nie (oraz wiat). Odnoszono się również do tego jak podwórko wyglądało kiedyś, a jak obecnie oraz co jest ważne dla mieszkańców i jakie pomysły są najbardziej potrzebne oraz wykonalne.

KIEDYS

- na podwórku były ławeczki, piaskownica,
- były projekty sadzenia drzew,
- w czasach PRL na podwórku były zabudowania Milicji Obywatelskiej (warsztaty)

OBECNIE

- na podwórku dużo aut, porzucone wraki – dużo obcych samochodów (opinia, że jest ich za dużo w stosunku do ilości mieszkańców,
- atmosfera nieprzyjemna – nieliczne osoby piją, palą hałasują,
- daleko do parku,
- piaskownica to „kuweta” – problem psich odchodów,
- samochody parkują pod pnączami – niszczą,
- w narożniku Orzeszkowej, Żeromskiego rośnie drzewo – obecnie nagle uschło, najprawdopodobniej komuś przeszkadzało
- problem odpadów – podwórko zaśmiecone (jedna z mieszkańek na spotkanie przygotowała raport ze zdjęciami – skany poniżej), różne wspólnoty – problem współodpowiedzialności (nie wiadomo czyje pojemniki, pojemników na odpady za mało, problem podrzucania odpadów – może rozwiązaniem zamknięte wiaty),



WAŻNE

- by móc zagospodarować podwórko konieczne trzeba się zająć piwnicami po wyburzonych budynkach,
- podwórko należy tak zagospodarować – by było bezpiecznie i nie pojawiali się pijaczkowie,

- podwórko należy traktować jako całość nie dzielić ,
- zachować istniejącą zielenią,
- potrzebne finanse na pielęgnowanie przedogródków,
- usunąć „doły”

POMYSŁY – PRZYDATNE BYŁYBY:

- estetyczne wiaty śmietnikowe,
- chodniki – by ludzie nie chodzili po błocie,
- ławki – aby osoby starsze miały gdzie przysiąść,
- pergola – zacieniająca miejsca odpoczynku,
- ogrodzony plac zabaw,
- mini-siłownia,
- zazieleniony zadaszony śmietnik – większość osób uważa, że obecna lokalizacja dobra,
- toaleta dla psów,
- kosze na śmieci,
- zlikwidować obecne garaże, może w zamian zbudować garaż dwupoziomowy – ale czy to realne finansowo

KONTROWERSJE:

- zgłaszana obawa (kilka osób – ale też zdania odrębne) czy projekty „zielone” nie zmniejszą znacząco ilości miejsc parkingowych
- obawy (1 osoba) czy aranżacja podwórza nie utrudni remontów – kwestia stawiania rusztowań przy dociepleniach, lokalizacji kontenerów na odpady budowlane,
- kwestie komunikacyjne wzbudzają konflikty – jedni mieszkańcy za zamknięciem (np. przejazdu od Orzeszkowej przy nr 38) inni przeciw

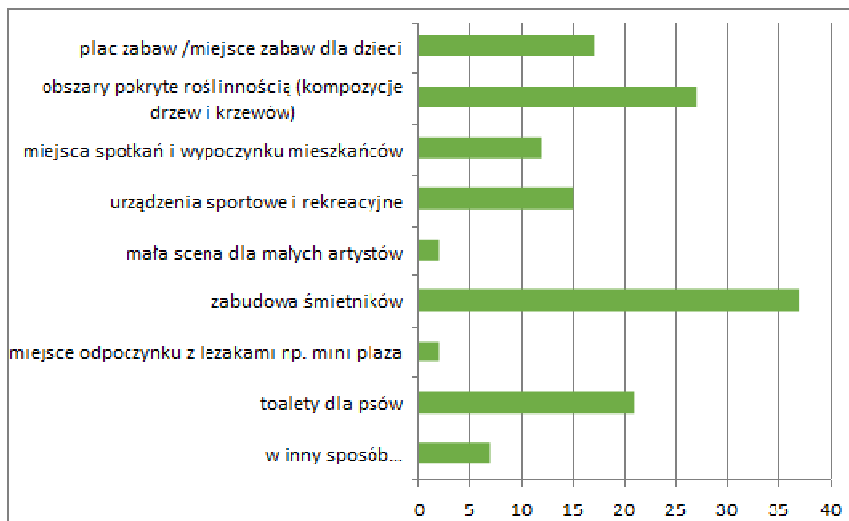


BADANIE ANKIETOWE

Ankiety wypełniło 42 osób – poniżej prezentujemy wyniki.

ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Mieszkańcy zdecydowanie preferują zabudowę śmietników oraz zieleni. Sporo osób wskazywało też na potrzebę toalety dla psów i placu zabaw. Najmniej osób zainteresowanych było miejscami do wypoczynku z leżakami i małą sceną dla artystów. W odpowiedzi na pytanie otwarte wskazywano na potrzebę mini-boiska i wiaty dla rowerów oraz (pomimo iż pytanie tego nie dotyczyło) potrzebę parkingów (2 osoby).



Wykres 1 Jakie elementy poza drogami i parkingami są potrzebne?

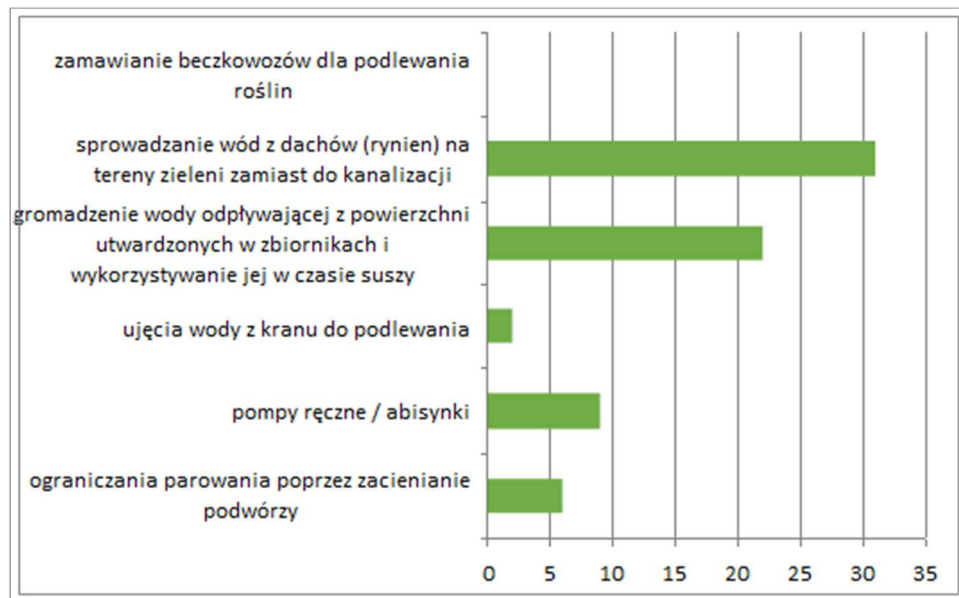
Jeśli chodzi o preferowane formy zieleni mieszkańcy najczęściej wymieniali naturalne kompozycje roślin, drzewa i krzewy inne niż owocowe, pnącza na elewacjach i ogrodzeniach a także zielen przy parkingach oraz osłaniającą śmietniki. Najmniej było zwolenników łąk koszonych sezonowo. Pojawiły się też opinie, że potrzebny jest "każdy rodzaj zieleni w dużych ilościach".



Wykres 2 Jakie formy zieleni urządzonej powinny być realizowane na podwórzach?

PRZECIWDZIAŁANIE SUSZOM

W temacie ochrony przed suszami mieszkańcy preferują sprowadzanie wód z dachów, rynien na tereny zieleni oraz gromadzenie wody odpływającej z powierzchni utwardzonej.



Wykres 3 Jak należy przeciwdziałać suszom?

BEZPIECZEŃSTWO

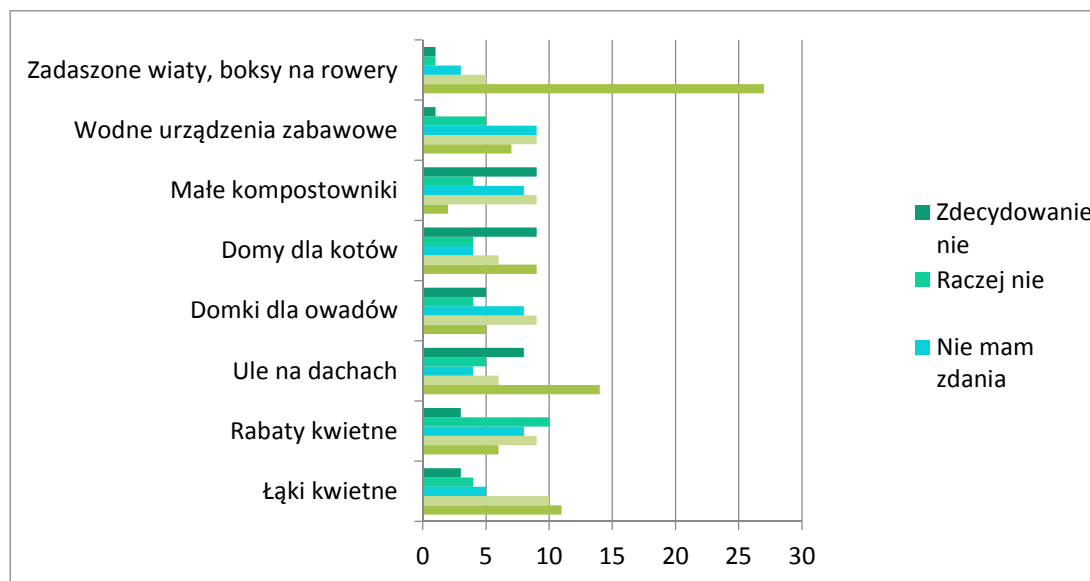
Zdaniem mieszkańców na zwiększenie bezpieczeństwa wpłynąć może przede wszystkim oświetlenie oraz monitoring.



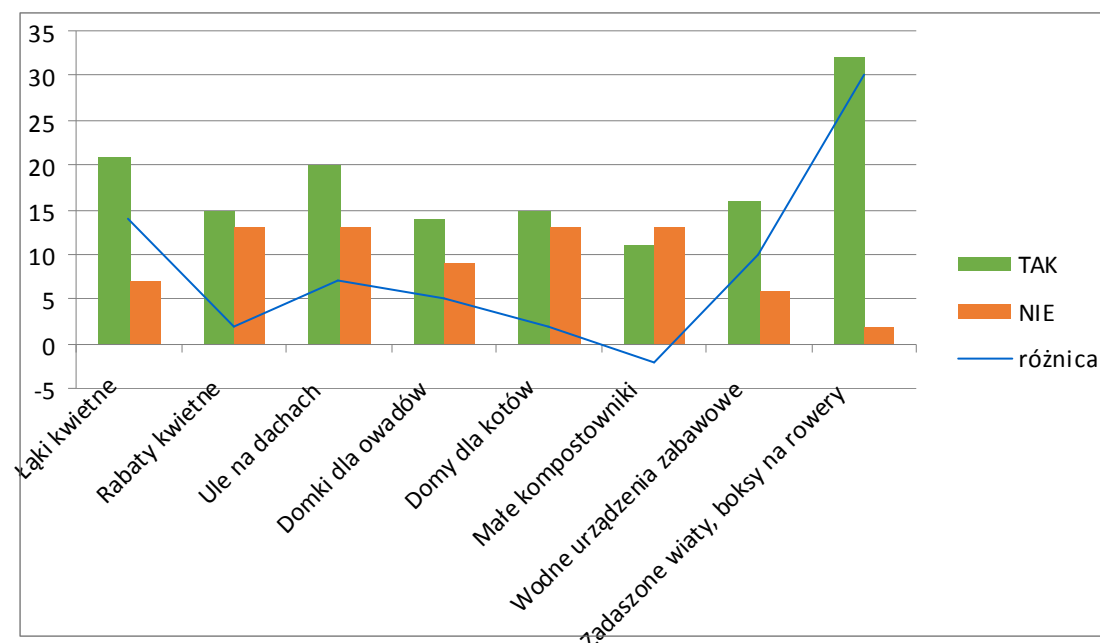
Wykres 4 Rozwiązania podnoszące poziom bezpieczeństwa

INNOWACYJNE ROZWIĄZANIA

Spośród propozycji innowacyjnych rozwiązań najczęściej entuzjazmu wzbudziły: zadane wiaty i boksy na rowery, wodne urządzenia zabawowe, łąki kwietne. Entuzjazmu nie wzbudziły natomiast małe kompostowniki.



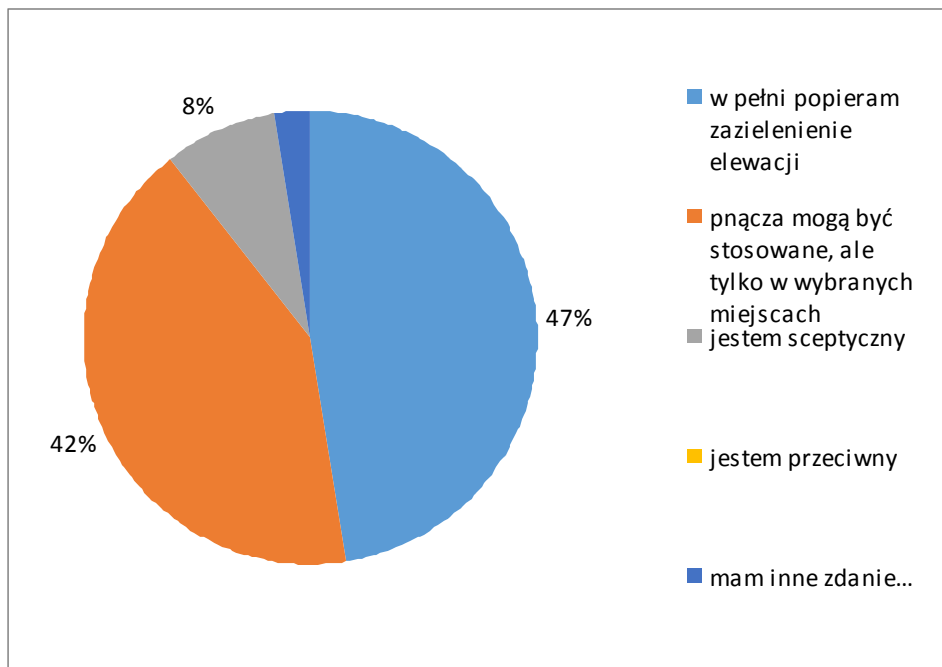
Wykres 5A Akceptacja dla propozycji eksperymentalnych działań – pełne odpowiedzi



Wykres 5B Akceptacja dla propozycji eksperymentalnych działań – synteza

PNĄCZA NA ELEWACJACH

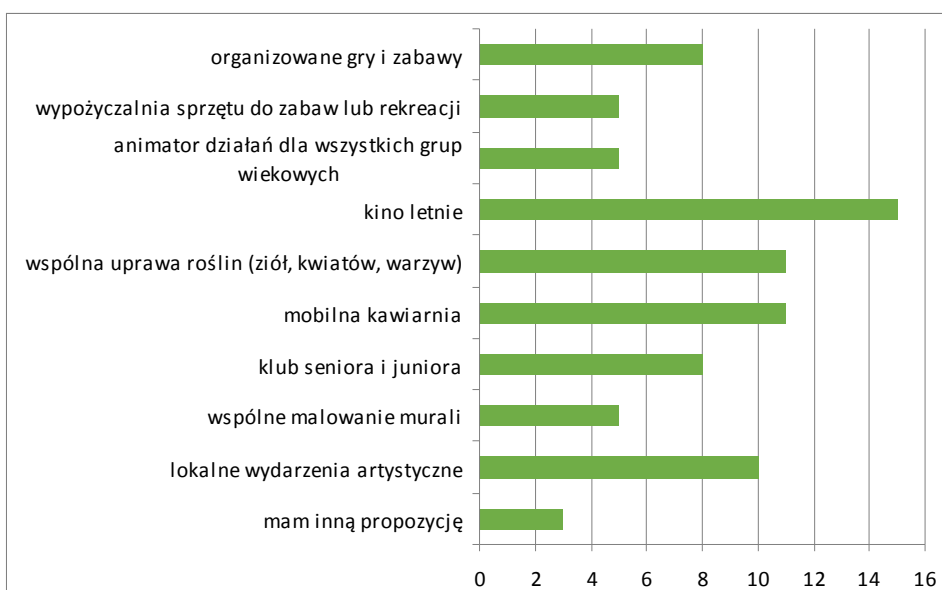
W temacie pnączy prawie połowa mieszkańców w pełni popiera zazielenienie elewacji a dalsze 42% popiera w wybranych miejscach. Pojawił się też głos, że „elewacje są zniszczone i mają być odremontowane sadzenie pnączy teraz jest przedwczesne”.



Wykres 6 Opinie na temat pnączy na elewacjach

REKREACJA

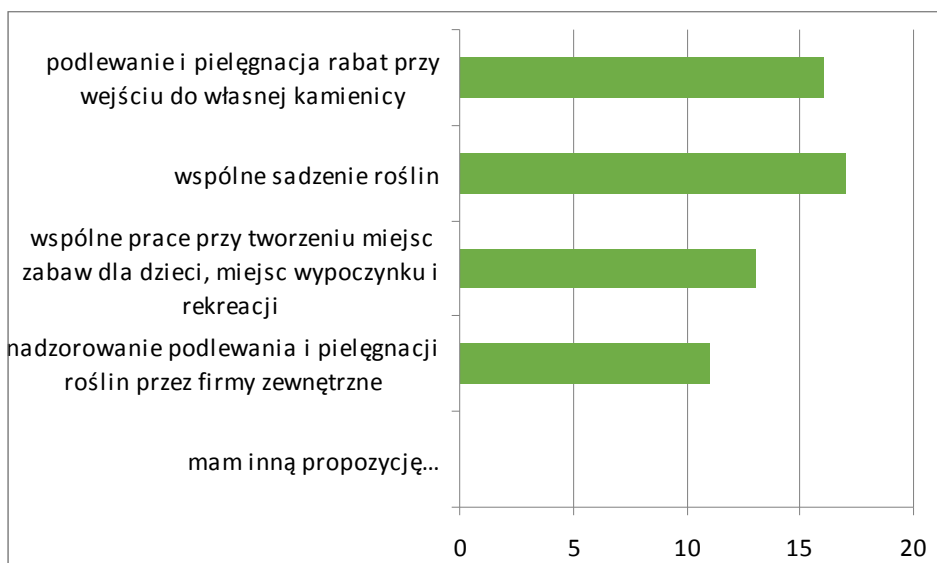
Spośród proponowanych form rekreacji i wspólnego spędzania czasu najbardziej podobały się kino letnie, wspólna uprawa roślin, mobilna kawiarnia i lokalne wydarzenia artystyczne. W odpowiedzi na pytanie otwarte proponowano place zabaw dla dzieci (2 głosy) i cykliczne wyprzedaże podwórkowe.



Wykres 7 Działania zachęcające mieszkańców do spędzania wspólnego czasu na podwórkach

WSPÓLDZIAŁANIE MIESZKAŃCÓW

Największą gotowość odnośnie włączania się w utrzymywanie podwórz zadeklarowano odnośnie wspólnego sadzenia roślin oraz podlewanie i pielęgnacja rabat przy wejściu do własnej kamienicy.



Wykres 8 W jaki sposób mieszkańcy mogą się włączyć w utrzymywanie podwórz?

UTRZYMANIE PORZĄDKU

Spośród zidentyfikowanych barier w utrzymaniu podwórz w czystości i porządku mieszkańcy najczęściej wymieniali: brak estetycznej wiaty śmietnikowej oraz zbyt małą liczbę miejsc parkingowych.



Wykres 9 Bariery w utrzymywaniu podwórz w czystości i porządku

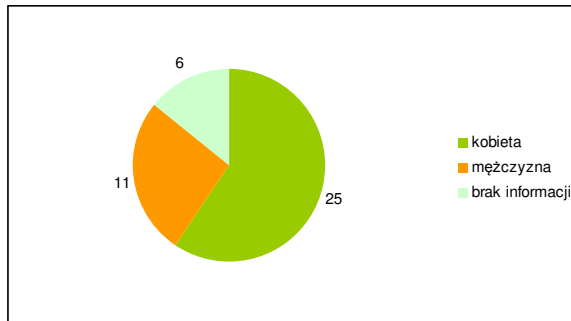
UWAGI ZGŁASZANE W ANKIECIE

W odpowiedzi na pytanie otwarte mieszkańcy wracali do kwestii poruszanych w moderowanej dyskusji. Dodatkowo zgłaszane w ankiecie opinie są odzwierciedleniem burzliwej dyskusji i różnicy zdań. Poniżej prezentujemy zgłaszane w ankietach uwagi:

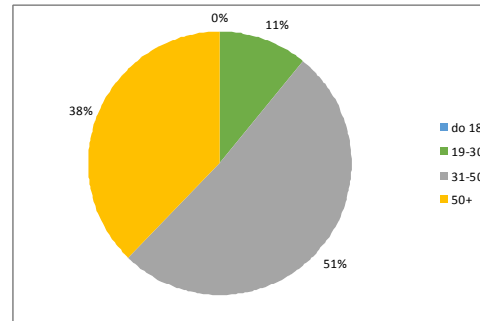
- istotne jest zwiększenie miejsc parkingowych(3 głosy),
- jak najwięcej miejsc parkingowych otoczonych zielenią,
- nie likwidować żadnego miejsca parkingowego (2 głosy),
- wyburzenie zamkniętego kwartału parkingowego i wyznaczenie w tym miejscu ogólnodostępnych miejsc dla mieszkańców, szlaban na podwórze- wjazd tylko dla mieszkańców
- potrzebne usunięcie wraków (4 głosy),
- potrzebne wydzielenie miejsc parkingowych – by auta nie parkowały wszędzie, parkingi wkomponowane w zielen (2 głosy),
- prosimy nie wycinać istniejących drzew, jak najwięcej zieleni i najmniej samochodów,
- chodnik, więcej zieleni, mniej aut,
- niezbędna likwidacja szturów (2 głosy) i usunięcie pijaczków,
- potrzebna zabudowa zielonej wiaty śmietnikowej (3 głosy),
- plac zabaw dla dzieci (4 głosy) ogrodzenie piaskownicy,
- potrzebne ławki,
- konieczny monitoring (3 głosy) dla utrzymania czystości wraz z patrolami policji, straży miejskiej, oświetlenie,
- toalety dla psów poprawią estetykę podwórza i komfort (4 głosy),
- najgorsze są płoty i grodzienie wewnątrz podwórek; zielen rozwiązuje problem zdrowego zamieszkania,
- potrzebne bezpieczne i zielone zagospodarowanie terenu uwzględniające potrzeby wszystkich grup mieszkańców,
- zielone łaki, posadzenie drzew, pielęgnacja wspólnych rabat,
- zielen niska i wysoka,
- zielone sciany i elewacje (2 głosy),
- minisiłownia
- miniboisko
- miejsca do parkowania rowerów
- niwelacja różnic poziomów przez szerokie wygodne schody też do siedzenia, miejsca do wypoczynku
- proszę zostawić pas przy budynkach by móc stawiać kontenery remontowe czy miejsca na rusztowania - są non stop remonty
- jakiegokolwiek zmiany z proponowanych w tak brzydkiej okolicy będą na plus

PROFIL RESPONDENTÓW

Mieszkańcy uczestniczący w dyskusji oraz wypełniający ankietę charakteryzują się zróżnicowaniem – zarówno pod względem płci, jak i wieku. Wśród wypełniających ankietę dominowały kobiety. Pod względem wiekowym dominowały osoby pomiędzy 31 a 50 rokiem życia. Na uwagę zwraca brak wśród ankietowanych osób do 18 roku życia.



Wykres 10A Profil respondentów – płeć



Wykres 10B Profil wiekowy respondentów

