

# Wariant: PRZESTRZEŃ DIY IM. ADAMA SŁODOWEGO 7

---

## Główne zapisy dotyczące wizji rozwoju obszaru

1. COWORKING (→ PING PONG, KANAPA) – OTWARTA PRZESTRZEŃ SPOTKAŃ GRUP NIEFORMALNYCH
2. KAWIARNIA/KNAJPA (PROWADZONA PRZEZ IMIGRANTÓW)
3. FAB LAB (→ WARSZTATOWNIA; WYNAJEM LEŻAKÓW) – RÓWNIEŻ DBA O WYPOSZENIE WYSPY – LEŻAKI, ŁAWKI)
4. ZAPLECZE DLA IMPREZ I KIERMASZY NA WYSPIE (→ OFICYNA)
5. ROTACYJNE PRACOWNIE ARTYSTYCZNE (REZYDENCJA MAKS. 5 LAT)
6. SALA WIDOWISKOWA
7. PRZESTRZEŃ WYSTAWIENNICZO-KONFERENCYJNA
8. HOSTEL
9. DACH → EKSPERYMENTALNE UPRAWY + OŹE  
+  
GODZINA PEDAŁOWANIA = GODZINA INTERNETOWANIA” → [ROWERKI STACJONARNE DO ŁADOWANIA SPRZĘTÓW]
10. ARCHIWUM WROCŁAWSKICH INICJATYW SPOŁECZNYCH

### Określenie zapisów analizy SWOT dla wybranego wariantu

<i>Sily</i>	<i>Słabości</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalizacja</li> <li>- unikatowość koncepcji (nie ma drugiej takiej kamienicy we Wrocławiu)</li> <li>- zaangażowanie mieszkańców Wrocławia</li> <li>- tłum użytkowników na Wyspie</li> <li>- know-how → bogate doświadczenia z zapleczem kontaktów w Polsce i na świecie</li> <li>- stopniowy proces renowacji budynku</li> <li>- zaangażowanie wrocławskich uczelni</li> <li>- przepływ ludzi i myśli</li> <li>- element tożsamości Wrocławian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zabytek – przebudowa (miejski konserwator)</li> <li>- brak finansów, wątpliwe finansowanie</li> <li>- nie wiemy jaki jest stan kamienicy</li> <li>- nieznane koszty, jakie potrzebujemy na remont kamienicy</li> </ul>
<i>Szanse</i>	<i>Zagrożenia</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- integracja społeczności wrocławian</li> <li>- środki zewnętrzne/dotacje unijne</li> <li>- współpraca z miastem</li> <li>- konsultacje społeczne, referenda</li> <li>- wzrost atrakcyjności Wrocławia</li> <li>- otwarcie Wrocławia dla wrocławian</li> <li>- polityka promocyjna i wizerunkowa zostałyby urealniona („przestrzenie dla piękna”, „miasto spotkań”)</li> <li>- eko trend → mikro rolnictwo</li> <li>- nowe rozwiązanie we Wrocławiu → lokalna awangardowość</li> <li>- ikona programu Kafka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mentalność post peerelowska – niedbanie o dobro wspólne</li> <li>- okoliczni mieszkańcy – protesty</li> <li>- zewnętrzny inwestor</li> <li>- brak współpracy z prezydentem</li> <li>- nieprzychylność lokalnych władz</li> <li>- istnienie prawa ograniczającego progresywne rozwiązania</li> <li>- zmiana finansowania przez UE działań społecznych</li> <li>- trudności w zarządzaniu</li> <li>- operator ograniczony istniejącym prawem lub niewykazujący dobrej woli</li> </ul>

## Określenie głównych konsekwencji realizacji wybranego wariantu

<i>Przestrzenne (architektura, urbanistyka)</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>- zagospodarowanie kamienicy</li><li>- dodatkowy ruch samochodowy i pieszy</li><li>- konieczność przebudowy sieci (przede wszystkim ciepłowniczej)</li></ul>
<i>Gospodarcze (ekonomia) i prawne</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>- wypracowanie wieloletniego modelu finansowania kamienicy</li><li>- możliwość sprzedaży produktów DIY</li><li>- wypracowanie innych modeli wymiany dóbr i usług → "laboratorium" praktyczne działania społeczności w XXI wieku</li><li>- nowa sieć powiązań ekonomicznych i społecznych</li></ul>
<i>Społeczne</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>- integracja ludzi</li><li>- „wykluczenie” pewnych grup społecznych z użytkowania wyspy</li><li>- wykorzystanie istniejącego kapitału społecznego użytkowników wyspy</li><li>- wzrost innowacyjności i kreatywności wrocławian</li><li>- nowa sieć powiązań</li><li>- wzrost wiedzy na temat nowoczesnych rozwiązań ekonomicznych</li><li>- alternatywa i edukacja dla młodzieży śródmieścia</li><li>- otwarcie ludzi na kulturę</li></ul>

## Określenie głównych elementów strategii realizacji wybranego wariantu

<i>Lista kluczowych dla realizacji wybranego wariantu interesariuszy</i>
<p>Użytkownicy przestrzeni Wyspy Słodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- turyści</li> <li>- artyści</li> <li>- mikro przedsiębiorcy</li> <li>- miasto Wrocław (magistrat)</li> <li>- organizacje pozarządowe i grupy nieformalne</li> <li>- imigranci, cudzoziemcy</li> </ul>
<i>Sposób realizacji wybranego wariantu</i>
<p>Publiczne (właścicielem kamienicy – miasto)</p> <p>Spółeczne (zarządzanie po stronie organizacji pozarządowych – NGO's)</p>
<i>Sposób i źródła finansowania działań niezbędnych dla realizacji wariantu</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dotacje unijne w ramach remontu (programy rewitalizacyjne itp.)</li> <li>- środki miejskie w zakresie remontu</li> <li>- zniesienie czynszu</li> <li>- sprzedaż produktów DIY; wypożyczanie sprzętu; prowadzenie kawiarni →samofinansowanie</li> <li>- prowadzenie hostelu</li> <li>- dotacje na działalność bieżącą – Ministerstwo Inf. i Rozwoju, Min. Kultury + RPO (Regionalny Program Operacyjny – środki UE)</li> </ul>
<i>Sposób zarządzania całością procesu</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- jeden operator – podmiot, pełniący funkcję administratora budynku, dogaduje sprawy z miastem</li> <li>- parter – przestrzeń komercyjna</li> <li>- niegenerowanie zysków dla osobnego podmiotu, tylko dla kamienicy</li> <li>- cały zysk z części komercyjnej jest przeznaczony dla kamienicy</li> <li>- wynajem części powierzchni (pracownie artystyczne, rzemieślnicze)</li> <li>- decyzje wewnątrz kamienicy podejmowane demokratycznie</li> </ul> <p>1 podmiot (np. hostel, pracownia) = 1 głos</p>