

Formularz poprawkowy projektów Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego 2017

1. Informacje o projekcie

- a) Numer projektu:
675
- b) Nazwa projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany/doprecyzowania nazwy projektu)
- c) Lokalizacja projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany lokalizacji projektu)
Informacja dla pojedynczej lokalizacji w punkcie 2.
- adres:

- numer geodezyjny działki (na podstawie www.geoport.al.wroclaw.pl):

2. Ustosunkowanie się do wyników weryfikacji lub opis zmian

(Lider może potwierdzić to, co otrzymał w wynikach weryfikacji lub zaproponować zmiany. Do dnia 24 sierpnia 2017 r. zostaną one zweryfikowane przez jednostki merytoryczne Urzędu Miejskiego. O wyniku weryfikacji lider zostanie powiadomiony w formie informacji o konsultacjach/głosowaniu nad projektami do WBO2017 opublikowanej w Biuletynie Informacji Publicznej.)

Załącznik 1:

1. Starorzecze ze starodrzewiem przy ul. Swojczyckiej blisko ul. Magellana, do Gospodarskiej, Swojczyce, AR_20, 2/1 + AR_21, 5/4 (SP w zarządzie, użytkowaniu – prawdopodobnie miasta)

Opinia pozytywna, więc propozycja bez zmian.
Koszt zgodnie z pierwotną propozycją: **8 000 zł.**

2. Kowale, trójkątny skwer, częściowo zadrzewiony, Działka: Kowale, AR_12, 54/2

Do kosztów rewitalizacji zieleńca/skweru (57 800 zł) doliczamy 10-12 tys. na dokumentację projektową – łącznie **70 000 zł.**

3. Kowale, zadrzewiony teren, dz. AR_11, 57, 59 , 64

Opinia pozytywna, więc propozycja bez zmian.
Koszt zgodnie z pierwotną propozycją: **39 250 zł.**

4. Ratyń, śródpolne zadrzewienie, dz. AR_12, 25/1 25/2

Rezygnujemy z tej lokalizacji.

5. Pełczyńska 114, zagajnik, Lipa Piotrowska, AR_8, 26/4, 26/3

„Opinia negatywna, ponieważ działki nr 26/3 i 26/4, AM-8, obręb Lipa Piotrowska przeznaczone są do sprzedaży z wyznaczonym terminem przetargu.”

Ponieważ na Lipie Piotrowskiej praktycznie nie ma już działek gminnych zadrzewionych (a na nie-gminnych drzew jak na lekarstwo), prosimy o ponowną analizę słuszności wystawienia tej działki na sprzedaż i tej konkretnej propozycji do WBO2017.

Koszt zgodnie z pierwotną propozycją: **12 200 zł.**

Załącznik 2 (wedle weryfikacji; naprawę dotyczą te punkty załącznika nr 4):

1. Krzywoustego przy Biedronce; Karłowice, AR_18, 19/3, częściowo też 19/2, 19/5, 19/6 i Karłowice, AR_17, 6

Z tej propozycji pozostawiamy tylko nasadzenia drzew na działkach nr 19/2 i 19/6, AM-18, obręb Karłowice. 7 drzew x 1200 zł = **8 400 zł.** Proponowany gatunek: dąb czerwony (ponieważ dęby gatunków rodzimych nie radzą sobie dobrze przy tej drodze).

2. Stysia/Owsiana; Południe, AR_43, 40/3

Projekt uzupełniamy o utwardzenie ścieżki (20 tys. zł), kosze na odpadki (2 x 1000 zł = 2 tys. zł) i lampy parkowe (2 x 6 000 zł = 12 tys. zł), łącznie: 35 000 zł + 34 000 zł = **69 tys. zł.** Rezygnujemy z huśtawki.

3. Grabskiego, Południe, AR_14, 27/2, Południe, AR_14, 31/2 (fragment)

Doliczamy koszt dokumentacji projektowej (6 tys. zł) i zwiększamy koszt zaproponowanych elementów (z 22 600 zł do 30 000 zł), łącznie: **36 000 zł.**

4. Narożnik Zielińskiego/Szczęśliwa, Działki: Południe, AR_22, 5, Południe, 7/12, AM-22, obręb Południe

W projekcie uwzględniono koszty zdjęcia nawierzchni pod drzewa na działce nr 7/12, AM-22, obręb Południe (koszt 2 tys. zł za drzewo, zamiast 1 tys. zł dla drzewa sadzonego w trawniku). Natomiast zwiększamy te koszty o kolejne 1000 zł za drzewo (łącznie 3 tys. zł za drzewo sadzone w miejscu, gdzie obecnie jest utwardzona nawierzchnia). Dodajemy też koszt ewentualnego projektu – 3 tys. zł.

Niskie krzewy i klomby z kwiatami nie powinny stanowić problemu nawet na łuku drogi.

Łączny koszt: 10 300 zł + 2 000 zł + 3 000 zł = **15 300 zł**

5. ul. Reja pod Miejską Biblioteką Publiczną, Filia nr 29, Działka: Plac Grunwaldzki, AR_28, 85

„Opinia negatywna. W celu zrealizowania przedmiotowych nasadzeń należy najpierw przebudować ul. Reja tak, aby drzewa nie znajdowały się w jezdni.”

Wedle naszej wiedzy, drzewa mogą być sadzone w jezdni, jeśli obowiązuje strefa zamieszkania. Obecnie na Reja jest strefa ruchu uspokojonego (30 km/h), ale z uwagi na dużą szerokość drogi mało kto tego ograniczenia przestrzega. Zawężenie jezdni poprzez nasadzenia i przesunięcie miejsc parkingowych (wraz z przekształceniem odcinka od Skłodowskiej-Curie do Grunwaldzkiej w strefę zamieszkania) wymusi wolniejszą jazdę, co w takim miejscu jak to – przy szkole i Bibliotece Publicznej – stanowiłoby wielki plus. Zależy nam na stworzeniu przyjaznej przestrzeni dla ludzi pod Biblioteką. Weryfikacja negatywna kolejny raz rzędu pokazuje jedynie, że Wrocław nie jest gotowy na nowe (innovacyjne) rozwiązania, mimo że próbuje taki być. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie tej lokalizacji.

Zwiększamy także koszty tej propozycji o projekt (7 tys. zł) i dodatkowe środki na przebudowanie części jezdni na miejsca pod drzewa – o 2 tys. zł do każdego drzewa, czyli 10 tys. zł dla 5 drzew.
Łącznie: 24 500 zł + 7 000 zł + 2 000 zł = **33 500 zł**

6. Placyk u zbiegu Szczytnickiej, Ładnej i Reja, Działka: Plac Grunwaldzki, AR_28, 85

Dodajemy do tej lokalizacji koszt dokumentacji projektowej – 5 tys. zł. Łącznie: 7 800 zł + 5 000 zł = **12 800 zł**

7. Zieleniec przy ul. Mrągowskiej, od Hławskiej do Augustowskiej, Działka: Maślice, AR_23, 1/1 + Maślice, AR_21, 54/1 + Maślice, AR_21, 107/93

W tej propozycji rezygnujemy z zagospodarowania działek nr 54/1 oraz 107/93, AM-21, obręb Maślice oraz dodajemy koszt dokumentacji projektowej (10 tys. zł) i koszy na odpadki (2 x 1500 zł = 3 000 zł). Łącznie: 50 600 zł + 10 000 zł + 3 000 zł = **63 600 zł**

8. ul. Nowy Świat, Działka: Stare Miasto, AR_25, 67/1

Opinia pozytywna, więc propozycja bez zmian.
Koszt zgodnie z pierwotną propozycją: **37 000 zł.**

Załącznik 3

1. ul. Krzywoustego – okolice CK FAMA, Działki: 64/1, 64/2, 65/5, 65/4, 65/8, 63/4 AR-14 Psie Pole

Rezygnujemy z zagospodarowania działek nr 64/2, 65/2, 65/4, AM-14, obręb Psie Pole. Dodajemy koszt wykonania projektu zagospodarowania terenu: 11 tys. zł.
Łącznie: 47 600 zł + 11 000 zł = **58 600 zł.**

2. ul. Kłokoczycka/Piwnika Ponurego, Działki: 11, AR-15 Psie Pole, 2 AR-5 Psie Pole

Opinia pozytywna, więc propozycja bez zmian.
Koszt zgodnie z pierwotną propozycją: **52 600 zł.**

3. plac Pereca, Działki: 13/2, 12/2 AR-13 Grabiszyn

Dodajemy koszt wykonania projektu: 10 tys. zł. Łącznie: 49 600 zł + 10 000 zł = **59 600 zł.**

4. ul. Żmigrodzka przy Broniewskiego, Działki: 30, 32, 31, 33, AR-13 Różanka

Rezygnujemy z tej lokalizacji.

Załącznik 4 (wedle weryfikacji; naprawdę dotyczą te punkty załącznika nr 5):

1. Barlickiego, przy skrzyżowaniu z ulicą J.H. Pestalozziego, Działka: Plac Grunwaldzki, AR_14, 68

Do kosztów dodajemy po 1000 zł na drzewo (na ekrany przeciwkorzeniowe, etc) oraz dokumentacji projektowej (5 tys. zł). Łącznie: 5 000 zł + 2 000 zł + 5 000 zł = **12 000 zł.**

2. Ul. Marcinkowskiego/Mikulicza-Radeckiego, Działka: Plac Grunwaldzki, AR_30, 32 + Plac Grunwaldzki, AR_30, 18

Do kosztów doliczamy koszty sporządzenia dokumentacji projektowej (5 tys. zł) i po 300 zł na drzewo (łącznie

koszt jednego drzewa: 1200 zł). W tej lokalizacji nie trzeba regulować sprawy parkowania, gdyż są zamontowane słupki – parkowanie nie ma miejsca.

Koszty łącznie: $20\ 100\ \text{zł} + 5\ 000 + (300\ \text{zł} \times 9) = \mathbf{27\ 800\ \text{zł}}$.

3. Ul. Oławska pod Galerią Dominikańską, Działka: Stare Miasto, AR_34 1/18

Poddajemy pod rozważenie tę lokalizację – jeśli przebudowa ciepłociągu nastąpiłaby w tym roku, w przypadku otrzymania wystarczającej liczby głosów przez niniejszy projekt, drzewa mogłyby być posadzone w roku przyszłym.

Modyfikujemy nieco zakres projektu: aby drzewa mogły być posadzone, należy przebudować część chodnika (na chodnik rampowy) i ściągnąć część nawierzchni, by móc posadzić drzewa. Doliczamy do kosztu jednego drzewa 1100 zł – łącznie 2000 zł za drzewo (w cenie zdjęcie nawierzchni istniejącej).

Nowy kosztorys:

$19\ 630\ \text{zł} + (9 \times 1\ 100\ \text{zł}) + 10\ 000\ \text{zł}$ (chodnik rampowy pod drzewami) + 5 000 zł (dokumentacja projektowa) = **44 530 zł**

4. Ul. Purkyniego pod Muzeum Narodowym, Działka: Stare Miasto, AR_28, 19/4

Rezygnujemy z tej lokalizacji.

5. Ul. Świdnicka przy Podwali, pod Cafe Borówka, Działka: Stare Miasto, AR_33, 16

Rezygnujemy z tej lokalizacji.

6. Ul. Strońska/Rutkiewicz, Działka: Gaj, AR_15, 82/3

Doliczamy koszt 3-letniej pielęgnacji dla drzew (łącznie za drzewa 3900 zł), podnosimy koszt ławek (razem z zabrukowaniem 3 tys zł za szt.) oraz dodajemy koszt dokumentacji projektowej (3 tys. zł).

Łącznie: $3\ 900\ \text{zł} + (3\ 000\ \text{zł} \times 2\ \text{szt.}) + 3\ 000\ \text{zł} = \mathbf{12\ 900\ \text{zł}}$

7. Ul. Szewska/Wita Stwosza

„Opinia negatywna. Nasadzenia drzew na wskazanym terenie mogą być zrealizowane pod warunkiem przebudowy nawierzchni (pod projektowanym platanem klonolistnym) oraz zastosowanie ekranów korzeniowych.”

Dodajemy koszt przebudowy nawierzchni i ekranów przeciwkorzeniowych (łącznie za platan 3 tys. zł). Wskazujemy również, że lokalizacja ta obejmowała też dwa inne drzewa po obu stronach rzeźby konia, na trawnikach (bez konieczności rozbierania nawierzchni i zastosowania ekranów przeciwkorzeniowych. Gatunek do wyboru na etapie realizacji, z uwzględnieniem wytycznych konserwatorskich.

Łącznie: $3\ 000\ \text{zł} + (2\ \text{szt.} \times 1\ 000\ \text{zł}) + 3\ 000\ \text{zł}$ (dokumentacja projektowa) = **8 000 zł**

Załącznik 5 (wedle weryfikacji; naprawę dotyczą te punkty załącznika nr 2):

1. Ul. Żywopłotowa/Ostrowska/Osobowicka, Działka Osobowice, AR_19, 2/4

„Opinia negatywna. Aktualnie teren wskazany we wniosku jest ogrodzony (działka Bp). Nawierzchnia betonowa. Teren wymaga najpierw kompleksowego uporządkowania (usunięcie nawierzchni betonowej). W sprawie oświetlenia, nie uwzględniono kosztów przyłącza.”

Wskazany teren jest tylko częściowo ogrodzony i postulujemy usunięcie ogrodzenia. Przewidujemy również naprawę nawierzchni, ale możemy zamiast tego uwzględnić usunięcie nawierzchni betonowej. Ten teren ma naprawdę duży zielony potencjał.

Podwajamy koszty przewidziane na tę lokalizację (by można było usunąć nawierzchnię betonową, sporządzić kompleksowy projekt, etc) z 48 400 zł na **97 000 zł**.

2. Kozanów - ul. Kolistą, Działki: Kozanów, AR_7, 17/4, częściowo: Kozanów, AR_7, 16/3

„Opinia negatywna, ponieważ teren wskazany we wniosku jest udostępniony pod nasadzenia zastępcze.”

Aby nasadzenia zastępcze były efektywne (i efektowne), powinny być dokonywane na terenie, który posiada kompleksowy projekt zagospodarowania. Sugerujemy, by zaopiniować wskazany teren pozytywnie na zasadzie takiej, że w ramach WBO byłby wykonany projekt, w tym szaty roślinnej oraz posadowienie ławek i ewentualnych innych elementów infrastruktury. Natomiast nasadzenia drzew i krzewów byłyby realizowane jako nasadzenia zastępcze.

Nowy kosztorys:

- dokumentacja projektowa: 50 tys. zł – teren pow. ok. 0,56 ha
- ławki: 22,5 tys. zł (9 szt.)
- ewentualne inne koszty infrastrukturalne: 20 tys. zł

łącznie: **92 500 zł**

3. Róg Mościckiego/Chińska, Brochów, AR_27, 4, fragment większej działki należącej do Gminy (w zarządzie, użytkowaniu)

Do kosztów doliczamy koszt dokumentacji projektowej (10 tys. zł), 2 tys. zł do huštawek i ławki i 1,5 tys. zł do drzew (1 szt. po 1300 zł).

łącznie: 38 300 zł + 10 000 zł + 2 000 zł + 1 500 zł = **51 800 zł**

4. Ul. Świeradowska przy krańcówce tramwajowej, Działki: Gaj, AR_8, 46 i 47, 49/9, częściowo: Gaj, AR_8, (gminne) oraz Gaj, AR_8, 49/7 (SP w zarządzie, użytkowaniu)

Zmieniamy lokalizację na działkę Gaj, AR_8, 49/30 (teren sklasyfikowany jako B, ale trudno by powstała na nim jakakolwiek zabudowa – byłaby za blisko istniejącego bloku, w zarządzie Wrocławskich Mieszkań). Proponujemy na tym terenie nasadzenia drzew, krzewów, posadowienie ławek i innej infrastruktury społecznej. Do dotychczasowych kosztów 53 600 zł doliczamy koszt dokumentacji projektowej (7 tys. zł).
łącznie: **60 000 zł**.

5. Narożnik u zbiegu ul. Ładnej i Miłej, Działka: Plac Grunwaldzki, AR_28, 49

„Opinia negatywna, ponieważ wskazana lokalizacja to teren przedszkola. Jest to teren wyгородzony i nie jest ogólnodostępny.”

Zdajemy sobie sprawę, że jest to teren przedszkola, ogrodzony i niedostępny. Dlatego w uzasadnieniu napisaliśmy:

„Na proponowanym terenie całkiem niedawno wycięto topole i zrobiło się zwyczajnie "łyso". Dodatkowo, jest to teren obecnie niejako "stracony", nieużytkowany, zaniedbany. Lepiej przysłużyć się okolicznym mieszkańcom, jeśli stworzy się na nim atrakcyjną zieloną przestrzeń. Nie ma tu konfliktów własnościowych - działka jest miejska. Znajduje się tuż obok bunkra. Park kieszonkowy tu utworzony miałby ok. 400 m². By to było możliwe, należałoby przesunąć nieznacznie ogrodzenie terenu przedszkola.” a także: „Teren u zbiegu Ładnej i Miłej jest pod zarządkiem przedszkola, jednak w tym najdalszym zakątku podwórka dzieci się nie bawią, dlatego postulujemy upublicznienie tego miejsca. (...) Niech będzie to miejsce relaksu w mieście.”

Czy istnieją obiektywne przesłanki, by nie przesunąć ogrodzenia przedszkola i nie stworzyć tu enklawy zieleni dla wszystkich mieszkańców? Jest to miejsce idealne na park kieszonkowy, obecnie straszące swoim wyglądem: puste, z wysuszoną trawą i krzywym chodnikiem dookoła.

Do pierwotnego kosztu doliczamy koszt dokumentacji projektowej (10 tys. zł) i podwyższamy koszty roślinności i infrastruktury (o 10 tys. zł). Łącznie: 25 880 zł + 10 000 zł + 10 000 zł = **45 880 zł**

Dodatkowe lokalizacje bez mapek:

1. Wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego, biegnącego wzdłuż torów kolejowych, pomiędzy boczną Buforową a Konduktorską - pojedynczy szpaler 38 drzew

Rezygnujemy z tej lokalizacji.

2. Nasadzenia drzew wzdłuż ulicy Kowalskiej (15 sz. Dęby) i Toruńskiej (15 szt. jarzęb, bo już tam jest na innym odcinku)

Z nasadzeń przy Kowalskiej rezygnujemy, dla ul. Toruńskiej doliczamy koszt dokumentacji projektowej (6 tys. zł). Łącznie: 14 000 zł (drzewa) + 6 000 (dokumentacja) = **20 000 zł**.

3. Zieleniec przy ul. Mrągowskiej, od Augustowskiej do Ostródzkiej - nasadzenie 18 szt. drzew (uzupełnienie)

Rezygnujemy z tej lokalizacji.

4. Nasadzenia wzdłuż ul. Maślickiej po stronie stawu (działka gminna Maślice, AR_13, 46/2 i SP Maślice, AR_13, 45/2)

Doliczamy koszt dokumentacji projektowej (50 tys. zł). Łącznie: 14 400 zł + 50 000 zł = **64 400 zł**

3. Uwagi

Łączny koszt powyższych lokalizacji to 991 060 zł.