

# Formularz poprawkowy projektów

# Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego 2018

1. Informacje o projekcie

1. Numer projektu: 404
2. Nazwa projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany/doprecyzowania nazwy projektu)
3. Lokalizacja projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany lokalizacji projektu)

- adres:

- numer geodezyjny działki (na podstawie [www.geoportal.wroclaw.pl](http://www.geoportal.wroclaw.pl)):

**2. Ustosunkowanie się do wyników weryfikacji lub opis zmian**

(Lider może potwierdzić to, co otrzymał w wynikach weryfikacji lub zaproponować zmiany. Do dnia 24 sierpnia 2018 r. zostaną one zweryfikowane przez jednostki merytoryczne Urzędu Miejskiego. O wyniku weryfikacji lider zostanie powiadomiony w formie informacji o konsultacjach/głosowaniu nad projektami do WBO2018 opublikowanej w Biuletynie Informacji Publicznej.)

Szanowni Państwo

Uznajemy powiększenie budżetu projektu do kwoty 400 tys zł za niedopuszczalne. W 2017 r. UM zaakceptował projekt oświetlenia całej ulicy Sarniej na kwotę 320 tys zł (WBO 2017 projekt nr 450). Otrzymałem oficjalne pismo (o numerze BPS-WBO.3041.8.2017 00083684/2017/W) od z-cy dyrektora biura Katarzyny Szymczak-Pomianowskiej, w którym również jest potwierdzona kwota 320 tys zł. Teraz w 2018 r, żeby zmieścić się w I progu kwotowym do 250 tys zł, zaproponowaliśmy podział prac na dwa etapy. Dlatego w projekcie WBO 404 zakładamy budowę latarni ulicznych na ul. Sarniej na długości tylko około 400 m (od marketu BIEDRONKA do posesji nr 11). Skoro w zeszłym roku budowa latarni na całej ulicy (długości 700 m) wynosiła 320 tys zł, to jak to możliwe, że teraz budowa krótszego odcinka o długości tylko około 400 m wynosi 400 tyś zł. Na jakiej podstawie wyceniono projekt budżetu w kwocie 400 tys zł? Czy osoba weryfikująca projekt zna realia i czytała nasze uzasadnienie projektu. Jest tam napisane „ W 2017 roku ZDiUM oszacował koszt budowy latarni na całej ulicy Sarniej (o długości około 700 m, od marketu Biedronka do ulicy Kiepury) na kwotę 320 tys. zł (tak zostaliśmy oficjalnie poinformowani w otrzymanym piśmie). Nasz projekt z 2018 r. zakłada budowę latarni jedynie na odcinku 400 m od marketu Biedronka do skrzyżowania z ulicą Jareckiego (do adresu Sarnia 11), więc proporcjonalnie koszty nie powinny przekroczyć 180 tys. zł. Byłby to pierwszy etap, a kolejne zgłaszane będą w następnych latach w WBO”. Wydaje się, że jest to dość jasno napisane. Logicznie myśląc, krótszy odcinek robót będzie wykonany taniej w łącznej kwocie. Jednak idąc tokiem rozumowania urzędników, można zrozumieć że krótszy odcinek (400 m) ma kosztować drożej (400 tys zł) niż dłuższy odcinek (700 m który ma kosztować 320 tys zł). Można więc zaproponować, żeby oświetlić cały Wrocław, gdyż dłuższy odcinek łącznie będzie kosztował taniej i łączny koszt prac wyniesie pewnie około 1 zł. Odstawiając żarty na bok (wcześniejsze zdanie), wnosimy więc o realne potraktowanie sprawy i zweryfikowanie budżetu do kwoty 180 tys zł, maksymalnie do 250 tyś zł. Pomimo tych wyjaśnień jeśli jednak, pracownicy UM nie będą chcieli zmniejszyć kwoty wykonania budżetu, to dalej wnioskujemy o zweryfikowanie budżetu do kwoty maksymalnie 250 tyś zł. Dajemy wolną rękę odpowiedzialnym pracownikom UM co do ilości latarni czy długości zaplanowania oświetlenia, tylko pod warunkiem, żeby projekt był w I progu kwotowym 250 tys zł. Jeśli urzędnicy stwierdzą że 250 tys zł wystarczy na oświetlenie 399 m ulicy (zamiast 400 m) to też jesteśmy za. Jeśli UM stwierdzi, że 250 tys zł wystarczy na wybudowanie jednej latarni, to też jesteśmy za, ale proszę o uzasadnienie podważenia decyzji z-cy dyrektora biura Katarzyny Szymczak-Pomianowskiej z 2017 roku.

Biorąc pod uwagę podejście UM do rozpatrzenia projektu 404 WBO, podobnie jak w zeszłym roku społeczność popierająca nasz projekt ma podejrzenia, że budżet projektu celowo zostaje podwyższony, aby projekt nie znalazł się w I progu kwotowym do 250 tys zł i nie stwarzał konkurencji dla innych projektów z I progu.

Wobec powyższego wyrażamy zdecydowany sprzeciw na powiększenie budżetu naszego projektu do 400 tys zł. Nie akceptujemy takiego stanu rzeczy bez żadnego uzasadnienia. Mamy poważne podejrzenia co do sposobu weryfikacji i absolutnie niepoważnego traktowania naszej społeczności biorąc pod uwagę fakt w jaki sposób uzasadniono podwyższenie o tak dużą, nieuzasadnioną kwotę budżetu naszego projektu. **Wnosimy więc o realne potraktowanie sprawy i zweryfikowanie budżetu do kwoty 180 tys zł, maksymalnie 250 tyś zł**, innego rozwiązania nie akceptujemy.

**3. Uwagi**