

# Formularz poprawkowy projektów

# Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego 2017

1. Informacje o projekcie

1. Numer projektu:

186

1. Nazwa projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany/doprecyzowania nazwy projektu)

Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Trawowej, Stanisławowskiej i Awicenny

1. Lokalizacja projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany lokalizacji projektu)

- adres:

Skrzyżowanie ulic Trawowej, Stanisławowskiej i Awicenny

- numer geodezyjny działki (na podstawie [www.geoportal.wroclaw.pl](http://www.geoportal.wroclaw.pl)):

**2. Ustosunkowanie się do wyników weryfikacji lub opis zmian**

(Lider może potwierdzić to, co otrzymał w wynikach weryfikacji lub zaproponować zmiany. Do dnia 24 sierpnia 2017 r. zostaną one zweryfikowane przez jednostki merytoryczne Urzędu Miejskiego. O wyniku weryfikacji lider zostanie powiadomiony w formie informacji o konsultacjach/głosowaniu nad projektami do WBO2017 opublikowanej w Biuletynie Informacji Publicznej.)

Podtrzymuję Projekt we wnioskowanej treści i nie zgadzam się z wynikiem weryfikacji. Przepustowość nie może być głównym wyznacznikiem organizacji ruchu na skrzyżowaniu, gdyż dużo ważniejszą sprawą jest zachowanie bezpieczeństwa. Według Systemu Ewidencji Wypadków i Kolizji w latach 2005 – 2015 na tym skrzyżowaniu doszło do 30 zdarzeń w tym także z udziałem pieszych. Pomimo azyli dla pieszych, pokonanie przejścia dla pieszych jest utrudnione przez blokujące je pojazdy (w tym także ciężarowe) - szczególnie na drodze podporzadkowanej.

Ponadto ewentualne pogorszenie przepustowości nie nastąpi na drodze podporządkowanej, po której jeżdżą także pojazdy komunikacji zbiorowej. Zostało to zauważone w pozytywnej weryfikacji takiego samego projektu WBO w zeszłym roku – projekt WBO 2016 nr 490  
<https://www.wroclaw.pl/budzet-obywatelski-wroclaw/wbo2016/projekty-2016/projekt,id,490>

„Jednocześnie zwracamy uwagę na fakt, że budowa sygnalizacji bez rozbudowy skrzyżowania (na co nie ma miejsca) poprawi przepustowość tylko na drogach podporządkowanych.”  
  
Niezrozumiały jest dla mnie fakt negatywnej weryfikacji projektu identycznego z projektem który uzyskał pozytywną wyeryfikację w roku ubiegłym.

**3. Uwagi**