**Formularz poprawkowy projektów**

**Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego 2016**

**1. Informacje o projekcie**

* Numer projektu: 73
* Nazwa projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany/doprecyzowania nazwy projektu)
* Lokalizacja projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany lokalizacji projektu)

adres:

numer geodezyjny działki (na podstawie [www.geoportal.wroclaw.pl](http://www.geoportal.wroclaw.pl/)):

**2. Ustosunkowanie się do wyników weryfikacji lub opis zmian**

(Lider może potwierdzić to co otrzymał w wynikach weryfikacji lub zaproponować zmiany. Do końca sierpnia 2016 r. zostaną one zweryfikowane przez jednostki merytoryczne Urzędu Miejskiego. O wyniku weryfikacji lider zostanie powiadomiony w formie informacji o konsultacjach/głosowaniu nad projektami do WBO2016 opublikowanej w Biuletynie Informacji Publicznej.)

„Kwota potrzebna na realizację projektu  przekracza 1 mln przeznaczony na projekty WBO. Kompleksowa przebudowa drogi wymaga opracowania  dokumentacji projektowej z uwzględnieniem rozwiązania kolizji z istniejącym uzbrojeniem podziemnym (kanalizacja+ sieć ciepłownicza) wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. Należy uzyskać zgodę na odstępstwo lokalizacji sieci pod jezdnią. Ponadto należy zdemontować i zutylizować drogowe płyty betonowe oraz wybudować kanalizację deszczową.  W związku z powyższym zadanie wymaga wysokich nakładów finansowych, szacowanych na 1,3 mln zł. Projekty o podobnym zakresie: 73 i 86.”

Powyższa weryfikacja, wnioskując z opisu, odnosi się do gruntownej przebudowy drogi wraz z sieciami podziemnymi i usunięciem obecnej tam nawierzchni z płyt betonowych. Moją intencją nie była jednak przebudowa tej drogi, zdaję sobie sprawę z jej kosztów, a jedynie poprawa nawierzchni poprzez wykonanie nakładki bitumicznej na obecne już tam płyty. W związku z tym wnioskuję o ponowną weryfikację kosztów tego przedsięwzięcia lub doprecyzowanie obecnej weryfikacji. Wstępną wycenę wykonałem w oparciu o umieszczoną na stronie wroclaw.pl grafikę kosztów m.in. metra kwadratowego nowej nawierzchni oraz cenniki firm zajmujących się budową nawierzchni, co pozwala mi sądzić, że koszt wykonania samej nakładki powinien być niższy niż 1,3 mln zł. Jednocześnie zgadzam się na rozszerzenie projektu o chodniki obecne w projekcie nr 86, ale tylko w przypadku możliwości wykonania również nawierzchni jezdni. W przeciwnym przypadku uważam, że należy wstrzymać się z nimi do czasu remontu drogi, albowiem jej stan i tak umożliwia jedynie jazdę z minimalną prędkością, więc jest ona stosunkowo bezpieczna dla pieszych. Byłoby to nieuzasadnione z punktu widzenia rachunku ekonomicznego, bo wkrótce trzeba by było te chodniki rozebrać i wyremontować/przebudować całą drogę, a dodatkowo utrudniłyby one możliwość odprowadzania wody z nieposiadającej kanalizacji deszczowej jezdni. O swoich uwagach poinformuję lidera projektu nr 86 oraz prześlę mu kopię mojego ustosunkowania się do weryfikacji niniejszego projektu.

**3. Uwagi**

Brak.