

## Formularz poprawkowy projektów Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego 2015

### 1. Informacje o projekcie

a) Numer projektu:

757

b) Nazwa projektu:

Droga rowerowa wzdłuż Traugutta

c) Lokalizacja projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany lokalizacji projektu)

adres:

numer geodezyjny działki (na podstawie [www.geoportal.wroclaw.pl](http://www.geoportal.wroclaw.pl)):

### 2. Ustosunkowanie się do wyników weryfikacji lub opis zmian

(wystarczy potwierdzić to co zostało zapisane w wynikach weryfikacji lub zaproponować zmiany. Na dalszym etapie WBO zostaną one zweryfikowane przez jednostki merytoryczne Urzędu do końca sierpnia 2015 a lider o wynikach weryfikacji zostanie poinformowany w formie opublikowanej uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zarządzającej konsultacje/głosowanie nad projektami do WBO2015)

1. Argumentem, który został wysunięty przeciwko projektowi (jedynie w sposób ustny na zebraniu, niestety nie w wynikach formalnej weryfikacji), jest zabranie miejsc parkingowych. Zatem zgłaszam go ponownie w zakresie, co do którego nie zostały wysunięte wątpliwości - tj. jedynie nod okolic Traugutta 96 do wysokości ul. Mierniczej, bez wykorzystania zatoczek parkingowych między ul. Żabią Ścieżką a ul. Szybką.

Przypominam ten zakres projektu

- 1) od wysokości Traugutta 96 - po lewej stronie od drzewa
- 2) jezdnią serwisową (wspólnie z ruchem serwisowym, parkowanie pojazdów policji wyłącznie równoległe w jednym rzędzie przy ulicy) - do okolic biblioteki
- 3) w miejsce zieleńca - do lewej części chodnika
- 4) lewą częścią chodnika (równoległe do miejsc parkingowych) - do przejścia dla pieszych
- 5) przy przejściu dla pieszych - na chodniku, wydzielony znakami poziomymi
- 6) w miejsce części zieleńca między wjazdami bramowymi - do wysokości ul. Mierniczej
- 7) po lewej stronie od słupa

2. Wnoszę też o ponowne rozważenie przeznaczenia pod drogę dla rowerów miejsc parkingowych naprzeciw wlotu ul. Mierniczej. Są to **dwa** miejsca parkingowe (nie setka, jak mówił oficer rowerowy na spotkaniu), których brak nie będzie istotny dla okolicznego parkowania.

Wtedy dalej można poprowadzić drogę rowerową:

- a) na miejsce zieleńca
- b) na miejscach parkingowych
- c) po chodniku - do wjazdu bramowego (Traugutta 64) - wydzielenie oznakowaniem poziomym

3. W zakresie nadal nieprzyjętym proszę o odpowiednie uzasadnienie. Uzasadnienie, które otrzymałem sugeruje, że autorzy nie zapoznali się z projektem, jako że argument dotyczy ulicy, a projekt - zatoczek parkingowych, chodnika i trawników. Proszę jasno napisać o co chodzi (tj. miejsca parkingowe).

Proszę też w nowym uzasadnieniu o odniesienie się do następujących zapisów Wrocławskiej Polityki Mobilności:

*„przyszłość mobilna miasta, a także – w dużym stopniu – obszaru metropolitalnego, leży w sprawnym transporcie zbiorowym, rowerowym i ruchu pieszym”*

*„Nawiązując do celu generalnego Wrocławskiej polityki mobilności, wyznacza się następujące cele podstawowe: 2) wzmocnienie roli transportu zbiorowego oraz rowerowego i pieszego jako podstawy zrównoważonego funkcjonowania miasta i obszaru metropolitalnego”*

*„Działania na rzecz realizacji celów Wrocławskiej polityki mobilności realizowane będą z poszanowaniem następujących zasad: 5) preferowanie rozbudowy infrastruktury transportu zbiorowego oraz rowerowej i pieszego w stosunku do infrastruktury dla transportu samochodowego indywidualnego”*

*„kreowanie podziału zadań przewozowych, zwiększającego udział podróży pieszych, rowerowych (...)w stosunku do podróży samochodowym”*

*„zachęcanie do odbywania podróży w mieście środkami transportu niesamochodowego”*

*„rozwijanie sieci tras rowerowych o wysokim standardzie, „*

*„- zapewnienie spójności systemu tras rowerowych,„*

A także do zapisów Wrocławskiej Polityki Rowerowej:

*„Głównym celem strategicznym Polityki Rowerowej Wrocławia w perspektywie długoterminowej jest osiągnięcie co najmniej 15% udziału ruchu rowerowego w ogólnej liczbie podróży realizowanych w Mieście w 2020 roku.”*

*„Celem strategicznym w perspektywie średnioterminowej jest osiągnięcie w roku 2015 co najmniej 10% udziału ruchu rowerowego w liczbie podróży niepieszych realizowanych w Mieście.”*

*„\* rozwój sieci tras rowerowych tak, by tworzyły spójną sieć,*

*\* zmiany w organizacji ruchu pod kątem udogodnień dla ruchu rowerowego,„*

### **3. Uwagi**