

## Formularz poprawkowy projektów Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego 2015

### 1. Informacje o projekcie

a) Numer projektu:

609

b) Nazwa projektu: Siłownia Pod Kasztanami

nowa nazwa:

- Siłownia Bibliofila dla lokalizacji działki przy bibliotece filia nr 1 ul. Sztabowa **Południe, AR\_36, 32/4**

Lub

- Siłownia Generała dla lokalizacji na Wzgórzu Andersa - **Południe, AR\_26, 2/5**

c) Lokalizacja projektu: (wypełnić tylko w wypadku zmiany lokalizacji projektu)

adres: **Południe, AR\_36, 32/4** przy ul. Sztabowej między filią nr 1 WBP a ulicą – konieczne będzie zwiększenie kosztów na prace porządkowe terenu.

lub

**Południe, AR\_26, 2/5** – Wzgórze Andersa

### 2. Ustosunkowanie się do wyników weryfikacji lub opis zmian

Ponieważ powodem dyskwalifikacji jest wieczyste użytkowanie wspomnianego terenu przez SM Wojewodzianka, proponuję **dwa warianty** rozwiązania w celu pozostawienia projektu bardzo potrzebnego dla okolicznych, głównie starszych mieszkańców. Starsi ludzie którzy na pewno nie będą klientami klubów fitness chętnie skorzystają z tej formy aktywności – można to połączyć z miesięcznymi- lub tygodniowymi cyklami zajęć zorganizowanych z udziałem fizjoterapeuty czy trenera osiedlowego.

Okoliczni studenci, młodzież są na tyle mobilni, że znajdą sobie inne zajęcie lub pójdą do klubu, albo dalej będą pić piwo na ławeczkach w tej oazie zieleni.

**Pierwszy wariant** to podpisanie umowy użyczenia ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Członkowie SM, Rada Nadzorcza oraz Zarząd będą skłonni na zawarcie takiej umowy, pod warunkiem dokładnego określenia odpowiedzialności za siłownię tj. ubezpieczenia, konserwacji, ewentualnie sprzątnięcia (obecnie porządek utrzymuje Sp-nia i nie musi się to zmienić)

**Drugi wariant** to zmiana lokalizacji zgodnie z opisem powyżej, przy czym preferowana lokalizacja to ta przy Bibliotece.

### 3. Uwaga ogólna.

Ponieważ z założenia jest to projekt OBYWATELSKI uważam, że skreślanie projektów wyłącznie z przyczyn własnościowych, bez choćby powierzchownej analizy powodów zgłoszenia takiej a nie innej lokalizacji jest niewłaściwe i sprzeczne z definicją „OBYWATELSKOŚCI”. O ile nowi deweloperzy często robią osiedla zamknięte, o tyle w dużych starych Spółdzielniach zadbano o tereny rekreacyjne z pełną świadomością mieszkańców – członków Sp-ni, że ponosić będą z tego tytułu będą wyłącznie koszty – właśnie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego, podatki od nieruchomości oraz koszty sprzątnięcia, utrzymania zieleni, zadrzewiania itp. Wyręczając w tym np. miasto. Wskazana w projekcie lokalizacja - opis przy projekcie jest takim właśnie przykładem dbałości członków Sp-ni o okolicznych mieszkańców, o tereny zielone, z których korzystają nie tylko członkowie Sp-ni. Jest to teren otwarty dla wszystkich. Na marginesie roczne koszty utrzymania tego terenu (wymienione wyżej) przez członków Sp-ni

przekraczają wartość całego projektu. **TO ZNACZY, ŻE MIASTO WIĘCEJ BIERZE PODATKÓW Z TEGO TERENU NIŻ JEST WART PROJEKT.**

Jeżeli MIASTO nie potrafi porozumieć się z właścicielami takich terenów tzn. władają nim albo osoby niekompetentne albo osoby, którym nie zależy na starszych mało aktywnych mieszkańcach.

Proponuję ponowną weryfikację odrzuconych projektów z powodów własnościowych oczywiście w porozumieniu z liderami projektów. W Moim przypadku deklaruje pomoc w zawarciu ze SM Wojewodzianka porozumienia, czy umowy pozwalającej MIASTU zainwestować w budowę siłowni w tym najbardziej optymalnym miejscu.

**ODROBINĘ DOBREJ WOLI! Nic więcej.**