



KONSULTACJE SPOŁECZNE

POWIEDZ NAM, JAK...

Jak odnowić podwórko pomiędzy Damrota, Jaracza, Daszyńskiego i Lompy?

Notatka ze spotkania konsultacyjnego

Jaki był kontekst konsultacji?

Spotkanie konsultacyjne dotyczące zagospodarowania podwórka gminnego pomiędzy ulicami: Damrota, Jaracza, Daszyńskiego i Lompy. Spotkanie było poświęcone remontowi wnętrza podwórzowego.

Inwestycja jest realizowana w ramach Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego – "Zieleń to życie, ruch to zdrowie" – projekt nr 113. Konsultowany projekt zakłada remont placu zabaw, nawierzchni ciągów pieszych oraz nasadzeń na terenie podwórka.

Informacje o spotkaniu

Sposób zbierania opinii: podczas spotkania oraz pocztą elektroniczną

Miejsce spotkania: podwórko w kwartale budynków przy ul, Damrota, Jaracza, Daszyńskiego i Lompy.

Termin spotkania: 20.05.2025

Liczba uczestników: 35 osób, w tym 3 dzieci

Liczba nadesłanych e-maili: 4

Inicjator: Zarząd Zasobu Komunalnego we Wrocławiu

Wsparcie merytoryczne: Zarząd Zasobu Komunalnego we Wrocławiu

Moderacja: Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich



Dodatkowe informacje

W ramach działań informacyjnych m.in.: w serwisie Wrocław Rozmawia utworzono osobną podstronę o konsultacjach, a w okolicy podwórek przy ul. Lompy, Damrota, Jaracza, Daszyńskiego rozwieszono 50 plakatów promujących spotkanie.

Spotkanie konsultacyjne z dziećmi odbyło się 20.05.2025 podczas spotkania ogólnego. Wzięło w nim udział troje dzieci mieszkających przy podwórku.

Największe dyskusje wzbudziły: miejsce gromadzenia odpadów oraz stan nawierzchni utwardzonej.

Spotkanie miało na celu zebranie potrzeb mieszkanki i mieszkańców. Na tej podstawie zostanie wykonana koncepcja projektowa.

Co się zmieniło dzięki konsultacjom?

Wszystkie opinie **zostały przeanalizowane** pod kątem możliwości włączenia ich do projektu odnowy podwórka przy ul. Damrota, Jaracza i Daszyńskiego i Lompy.

Na **52** analizowane opinie, **15** zostało **wyjaśnionych**, gdyż były poza zakresem konsultacji.

Wśród pozostałych **37** opinii, **uwzględniono 30**, z czego **9** częściowo. Oznacza to, że **4 na 5** opinii **proponujących zmiany** na tym podwórku **ma wpływ na jego kształt**.

Pytania odnośnie szczegółowych rozwiązań związanych z projektem i jego realizacją należy kierować do Zarządu Zasobu Komunalnego we Wrocławiu.

Bardzo dziękujemy wszystkim mieszkankom i mieszkańcom za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!



Zestawienie opinii dotyczących miejsc parkingowych i organizacji ruchu

| L.p. | Opinia | Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego |
|------|---|---|
| 1 | Postulat dotyczący zastosowania nawierzchni łatwo przepuszczalnych. | Opinia częściowo uwzględniona Nawierzchnie przepuszczalne zostaną zastosowane w możliwie jak największym stopniu. Wykorzystanie nawierzchni przepuszczalnych będzie zależeć od tego, jaka ilość wody musi być odprowadzana do istniejącej kanalizacji deszczowej, aby zabezpieczyć budynki i piwnice przed zalewaniem. |
| 2 | Prośba o zwiększenie liczby miejsc parkingowych. | Wyjaśnienie Kwestia miejsc parkingowych wykracza poza zakres konsultacji. Ze względu na obowiązujące przepisy miejscowe prawa budowlanego, na terenie wnętrza nie będą wyznaczone miejsca postojowe. Układ komunikacyjny nie ulegnie zmianie. |



| | | |
|---|--|---|
| 3 | Postulat przeprowadzenia odwodnienia w kierunku terenów zieleni – obecnie woda spływa do piwnic. Ponadto, na drodze równoległej do ul. Lompy powstaje teren podmokły. | Opinia częściowo uwzględniona Ze względu na ukształtowanie terenu nie z każdego miejsca możliwe jest odprowadzenie wody na tereny zieleni. Z miejsc, gdzie jest to możliwe, zostanie to uwzględnione. |
| 4 | Postulat o rozwiązanie problemu zalewania podwórka mającego spadek w stronę ul. Lompy, gdzie na wysokości garaży tworzą się kałuże sięgające nawet 40 cm głębokości. Niezbędne jest wykonanie odwodnienia lub innej formy zagospodarowania wody opadowej, aby zapewnić bezpieczne i funkcjonalne użytkowanie terenu. | Wyjaśnienie Opinia nie dotyczy zakresu konsultacji. Omawiany projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego dotyczy tylko nawierzchni ciągów pieszych. |
| 5 | Postulat o wyremontowanie nawierzchni oraz poprowadzenie ciągów pieszych. | Opinia częściowo uwzględniona Część opinii nie dotyczy tych konsultacji – remont nawierzchni drogi nie jest ujęty w zakresie opracowania. Ciągi piesze uwzględnione w zakresie konsultowanego projektu Wrocławskiego |



| | | |
|--|--|---|
| | | Budżetu Obywatelskiego zostaną wyremontowane. |
|--|--|---|

Zestawienie opinii dotyczących zagospodarowania terenu rekreacyjnego

| L.p. | Opinia | Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego |
|------|--|---|
| 1 | Prośba o nie stawianie ławek. | Opinia nieuwzględniona Ławki zostaną usytuowane w części rekreacyjnej i w jej otoczeniu. Liczba ławek nie będzie jednakże duża. |
| 2 | Postulat o stawianie ławek, ale nie pod oknami i nie w samym słońcu. | Opinia uwzględniona Ławki zostaną usytuowane w części rekreacyjnej i w jej otoczeniu. Liczba ławek nie będzie duża. |
| 3 | Postulat o zastosowanie oświetlenia, które nie będzie oślepiać mieszkańców niższych pięter. Warto również przemyśleć zamontowanie oświetlenia z czujnikami czasowymi, które świeci w 30%, a gdy wyczuje ruch w 100%. | Opinia uwzględniona |
| 4 | Postulat o zamontowanie stołu do szachów lub ping-ponga. | Opinia nieuwzględniona |



| | | |
|---|--|--|
| | | <p>Z doświadczenia ZZK wynika, że takie rozwiązania na podwórkach sprzyjają spożywaniu alkoholu i zakłócaniu ciszy nocnej. Takie instalacje bardzo często traktowane są jako miejsce do siedzenia "za stołem".</p> |
| 5 | <p>Postulat o utworzenie terenu rekreacyjnego, który będzie uniwersalny do korzystania przez każdą grupę wiekową, np. siłownia na powietrzu lub kalistenika.</p> <p>Postulat o nietworzenie placu zabaw, a jednego dużego terenu rekreacyjnego od śmietnika do lipy.</p> | <p>Opinia uwzględniona</p> <p>Projektant zaproponuje urządzenia, które będą odpowiednie dla użytkowników w różnym wieku. Dobór elementów będzie zależeć od miejsca i stref bezpieczeństwa.</p> <p>Teren rekreacyjny będzie miał również elementy placu zabaw.</p> |
| 6 | <p>Postulat o ustawienie znaku zakazu wyprowadzania psów oraz spożywania alkoholu na terenie rekreacyjnym.</p> | <p>Opinia uwzględniona</p> |
| 7 | <p>Postulat o pozostawienie górki przy garażach od ul. Daszyńskiego.</p> | <p>Opinia uwzględniona</p> |
| 8 | <p>Postulat o zastosowanie projektu z wariantu nr 2 z pozostawieniem ścieżki jak w wariacie nr 1.</p> | <p>Wyjaśnienie</p> <p>Opinia zostanie przekazana projektantowi.</p> |



| | | |
|----|--|--|
| 9 | Postulat o zamontowanie sprzętów do zabaw: huśtawki, ścianki wspinaczkowej. | Wyjaśnienie Dobór urządzeń zależy będzie od ogólnej ilości miejsca po uwzględnieniu strefy rekreacji i siłowni zewnętrznej. |
| 10 | Postulat, aby podwórko nie było projektowane w stylu "modern", a raczej z poszanowaniem obecnej zieleni i charakteru osiedla. | Opinia uwzględniona Opinia zostanie przekazana projektantowi. |
| 11 | Postulat o utworzenie strefy dla seniora tam gdzie jest cień – pod lipą, tj. przy granicy działki od strony ulicy Damrota. | Opinia uwzględniona |
| 12 | Postulat o utworzenie altanki do spędzania czasu. Prośba o altankę obrosniętą bluszczem, w której można organizować urodziny. | Opinia nieuwzględniona Z doświadczenia ZZK wynika, że takie rozwiązania na podwórkach sprzyjają spożywaniu alkoholu i zakłócaniu ciszy nocnej. |
| 13 | Postulat o naprawienie trzepaka lub ustawienie drabinek do wspinaczki. | Opinia uwzględniona |
| 14 | Potrzebne jest lepsze oświetlenie placu zabaw. | Opinia uwzględniona |
| 15 | Zamiast jednej dużej instalacji do zabawy, lepiej jest zrobić mniej rzeczy, ale lepszej jakości (w odpowiedzi na propozycję | Opinia uwzględniona |



| | | |
|----|--|---|
| | projektantów dotyczącej dużej instalacji). | |
| 16 | Prośba o zachowanie trzepaka, bo bawią się na nim dzieci. | Opinia uwzględniona Trzepak zostanie zachowany, lecz nie jako urządzenie do zabawy. Wykorzystanie go w tym celu może stanowić zagrożenie dla dzieci. |
| 17 | Postulat zmiany koncepcji projektowanego placu zabaw na podwórku, którego lokalizacja – ukryta wewnątrz kwartału, do którego nie prowadzi naturalny ciąg komunikacyjny – sprawia, że jest on mało dostępny i mało atrakcyjny. Wprowadzenie gotowych, standardowych urządzeń na żwirowej nawierzchni, w miejscu całkowicie nie osłoniętym od słońca, nie zachęci dzieci do zabawy – obecnie najchętniej bawią się one wśród drzew i krzewów, wykorzystując je do budowania baz, wieszania hamaków czy zabaw w podchody. Zdecydowanie bardziej funkcjonalnym i estetycznym rozwiązaniem byłoby zlokalizowanie tam prostych | Opinia częściowo uwzględniona Nawierzchnia żwirowa stanowi nawierzchnię bezpieczną dla urządzeń zabawowych. Nie można jej zredukować. Alternatywą dla nawierzchni żwirowej jest nawierzchnia bezpieczna typu EPDM, która daje możliwość korzystania z placu zabaw dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego plac zabaw musi być ogrodzony z każdej strony, a techniczne warunki jakie ma spełniać ogrodzenie oraz nawierzchnie definiują normy: PN-EN 1176:2009 oraz PN-EN 1177:2009. |



| | | |
|----|---|--|
| | <p>urządzeń typu drążki lub drabinki, które służyłyby zarówno dzieciom, jak i seniorom, bez potrzeby grodzenia terenu.</p> <p>Zwracam również uwagę na konieczność ograniczenia żwirowej nawierzchni – która nagrzewa się latem, jest trudna w utrzymaniu i nieprzyjazna dla wózków – na rzecz zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej, zgodnie z Warunkami Technicznymi. Jeśli plac zabaw ma jednak powstać, proszę, by był ogrodzony jedynie od strony pieszojezdni, najlepiej murkiem (nie siatką panelową), a z pozostałych stron oddzielony żywopłotem.</p> | <p>Z uwagi na powyższe planowane jest zastosowanie nawierzchni bezpiecznych ze żwiru oraz pełnego ogrodzenia (zgodnie z wymogami prawa).</p> |
| 18 | <p>Bardzo proszę by zminimalizować ilość siatki panelowej. by po remoncie nasze podwórko nie wyglądało jak zoo z wybiegami zwierząt za siatką — jak ma to miejsce w sąsiednim podwórku niedawno wyremontowanym (Orzeszkowej, Wyszyńskiego, Nowowiejska, Jaracza), gdzie ilość siatek płotów i wygrodzeń psuje cały efekt remontu. Na wspomnianym wcześniej w mailu</p> | <p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Ogrodzenia zostaną zastosowane jedynie w miejscach, gdzie są one konieczne.</p> |



| | | |
|----|---|---|
| | <p>podwórku wyremontowanym w ramach akcji Grow green plac zabaw nie jest ogrodzony, a całość terenu jest spójnie całościowo wkomponowana.</p> | |
| 19 | <p>Projekt przewiduje zdecydowanie zbyt dużą liczbę ławek. Może zamiast ławek, lepiej byłoby wydzielić teren murkami z różnicą wysokości.</p> | <p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>W projekcie przewidywana jest obecność zarówno ławek, jak i murków.</p> |
| 20 | <p>Postulat o zagospodarowanie części podwórka na boisko do koszykówki. W formie połowy boiska z dwoma koszami: wyższym dla starszych dzieci, młodzieży i dorosłych oraz niższym dla młodszych dzieci.</p> <p>Dodatkowo proponuję ustawienie jednej metalowej bramki do piłki nożnej oraz wykonanie nawierzchni z tartanu, na wzór boiska zrealizowanego na podwórku przy ul. Orzeszkowej i Wyszyńskiego.</p> | <p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Teren jest zbyt mały na taką realizację. Wykonanie połowy boiska wiązałoby się z rezygnacją z pozostałych elementów strefy rekreacyjnej.</p> <p>To samo dotyczy bramki do piłki nożnej – należałoby zrezygnować całkowicie z terenów zieleni za garażami na rzecz urządzeń tego typu.</p> |
| 21 | <p>Postulat o ograniczenie rozbudowy placu zabaw na podwórku, które ze względu na brak naturalnego ruchu i nieprzechodni charakter jest</p> | <p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Strefa, która powstanie będzie strefą ogólnorekreacyjną i</p> |



| | | |
|----|--|--|
| | <p>mało użytkowane. Proponuję zamiast tego wprowadzenie prostych urządzeń do ćwiczeń, słupków do wieszania hamaków oraz liny na drzewie, co lepiej odpowiada potrzebom mieszkańców i nie wymaga grodzenia terenu.</p> | <p>będzie zawierać elementy dla wszystkich grup wiekowych.</p> <p>Nie ma możliwości zamontowania urządzeń takich jak lina na drzewie, ponieważ nie spełnia to norm bezpieczeństwa.</p> |
| 22 | <p>Dzieci proponowały następujące urządzenia: wiaty śmietnikowa, na której zbudowana jest ścianka wspinaczkowa, tor do skoku w dal, miejsce ćwiczeń na drążkach i drabinkach dla osób w różnym wieku, ławki, tyrolka, skrzynie na rabatki, huśtawka, domek na drzewie.</p> | <p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Inwestor nie przewiduje budowy wiaty śmietnikowej, a jedynie osłony (bez zadaszenia).</p> <p>W ramach urządzenia do wspinaczki została uwzględniona opinia dotycząca montażu drabinek. Przewidziana jest również huśtawka.</p> |
| 23 | <p>Na podwórku jest bałagan, pozostawione w piaskownicy zabawki są zepsute.</p> | <p>Wyjaśnienie</p> <p>Zabawki są własnością prywatną, nie jest to wyposażenie piaskownicy zapewniane przez Gminę Wrocław.</p> <p>Sprzątanie podwórka zleca BOK – Biuro Obsługi Klienta dla odpowiedniego rejonu zarządzanego przez Zarządu Zasobu Komunalnego. Jednak w</p> |



| | | |
|----|---|---|
| | | zakres usługi nie wchodzi sprzątanie zabawek pozostawionych w piaskownicach. |
| 24 | W podwórku potrzebny jest remont, na razie nie bawi się na nim wiele dzieci, a plac zabaw próchnieje. | Opinia uwzględniona |

Zestawienie opinii dotyczących zieleni

| L.p. | Opinia | Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego |
|------|---|---|
| 1 | Wytyczenie terenów zieleni po linii obecnego trawnika, a nie krawężnika. | Opinia uwzględniona |
| 2 | Postulat o nasadzanie drzew dających cień. | Opinia uwzględniona |
| 3 | Prośba o uporządkowanie lipy od ul. Damrota – a przede wszystkim zlikwidowanie jemioly. | Opinia uwzględniona |
| 4 | Postulat o pozostawienie już istniejącego uporządkowanego ogrodu. | Opinia częściowo uwzględniona Rośliny i charakter ogrodu zostaną zachowane. Jednak ze względu na konieczność przebudowy skarpy zostaną one zabrane na czas |



| | | |
|----|---|--|
| | | robót i uwzględnione w nowych nasadzeniach w obrębie skarpy. |
| 5 | Postulat o utworzenie ogrodów społecznych. | Wyjaśnienie Jeśli pozostanie wystarczająco miejsca, będzie można zamontować wyniesioną grządkę w obrębie strefy rekreacji. |
| 6 | Postulat o nasadzenie zieleni szybkorosnącej łatwej w pielęgnacji. | Opinia uwzględniona |
| 7 | Postulat o częstsze pielęgnowanie nowo posadzonej zieleni. | Opinia uwzględniona |
| 8 | Postulat o nasadzenie drzew po których w najbliższym czasie będzie można się wspinać. | Opinia uwzględniona Inwestor planuje nasadzenie drzew dużych i szybko rosnących. Drzewa zostaną posadzone, lecz nie jako miejsce służące do zabawy. Wspinaczka po drzewach może być niebezpieczna dla dzieci. |
| 9 | Dla dzieci priorytetem jest bezpieczeństwo – żeby nie spadały na nie suche gałęzie z drzew. | Opinia uwzględniona Gałęzie i inne niebezpieczne elementy zieleni zostaną uporządkowane. |
| 10 | Postulat w sprawie planowanej wycinki drzewa rosnącego przy | Opinia nieuwzględniona |



| | | |
|----|--|---|
| | <p>budynku Lompy 21, którego korona sięga bezpośrednio do balkonu mieszkania nr 3, a które latem zapewnia niezbędny cień i komfort temperaturowy. Jeśli drzewo musi zostać usunięte, proszę o natychmiastowe posadzenie w jego miejsce dużej sadzonki drzewa. Jednocześnie apeluję o ponowne przemyślenie decyzji o wycince, jeśli istnieje możliwość jego zachowania.</p> | <p>Nie ma możliwości zachowania drzewa.</p> <p>Jako inwestor zobowiązani jesteśmy do dbałości i ochrony środowiska oraz przestrzegania obowiązujących przepisów prawa.</p> <p>Bożodrzew gruczołkowaty jest gatunkiem inwazyjnym zagrażającym ekosystemowi, znajdującym się na liście Inwazyjnych Gatunków Obcych (IGO), określanej przez rozporządzenie (Dz.U. 2022 poz. 2649).</p> |
| 11 | <p>Postulat o zachowanie rozrośniętego bożodrzewu w środkowej części podwórka, który zapewnia cenne zacienienie elewacji budynku przy Lompy 21 i jest ważnym siedliskiem ptaków.</p> <p>Proszę o wycięcie jedynie mniejszych, samosiewnych drzewek, które mogą przeszkadzać.</p> | <p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Jako inwestor zobowiązani jesteśmy do dbałości i ochrony środowiska oraz przestrzegania obowiązujących przepisów prawa. Bożodrzew gruczołkowaty jest gatunkiem inwazyjnym zagrażającym ekosystemowi, znajdującym się na liście IGO, czyli Inwazyjnych Gatunków Obcych, określanej przez rozporządzenie (Dz.U. 2022 poz. 2649).</p> |



| | | |
|----|---|--|
| 12 | Postulat o ograniczenie liczby ławek na podwórku do kilku strategicznych miejsc – zwłaszcza w głębi podwórka przy krzewach i lipie – aby zmniejszyć koszty budowy i utrzymania oraz uniknąć potencjalnych konfliktów społecznych przy blokach, a także rezygnację z siatkowych ogrodzeń na rzecz murków lub żywopłotów. | Opinia uwzględniona |
| 13 | Ważne jest zachowanie drzew, szczególnie brzozy, po której wspinają się dzieci. | Opinia uwzględniona Drzewa zostaną zachowane, lecz nie jako miejsce służące do zabawy. Wspinaczka po drzewach może być niebezpieczna dla dzieci. |

Pozostałe opinie

| L.p. | Opinia | Odpowiedź ZZK |
|------|--|--|
| 1 | Postulat o dogadanie się ZZK ze wspólnotą od ul. Damrota i Lompy o demontaż płotu lub chociaż wstawienie furtki dla pozostałych mieszkańców. | Wyjaśnienie Zarząd Zasobu Komunalnego nie ma możliwości demontażu płotu lub wstawienia furtki. Teren z ogrodzeniem należy do wspólnoty. Wymagana jest zgoda wspólnoty. ZZK wystąpi do wspólnoty z taką propozycją, jednak w przypadku |



| | | |
|---|--|--|
| | | odmowy ogrodzenie pozostanie w obecnej formie. |
| 2 | Postulat o dogadanie się ZZK ze spółdzielnią mieszkaniową przy ul. Daszyńskiego w sprawie rewaloryzacji terenu również przy tych budynkach. | Wyjaśnienie Opinia nie dotyczy tych konsultacji. Gmina nie jest właścicielem tego terenu i nie może realizować inwestycji na nieruchomościach których nie jest właścicielem. |
| 3 | Postulat o nie wstawianie śmietników pod oknami tylko bliżej garaży. | Wyjaśnienie Opinia nie dotyczy tych konsultacji. Konsultowany projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego nie przewiduje inwestycji w miejsca zbiórki odpadów. |
| 4 | Postulat o ustawienie osłon na śmietnik. Obecnie wiatr oraz ptaki przyczyniają się do rozwiewanie śmieci po podwórku. Może system YOGI się sprawdzi? | Wyjaśnienie Opinia nie dotyczy tych konsultacji. Konsultowany projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego nie przewiduje inwestycji w miejsca zbiórki odpadów. Miejsca gromadzenia odpadów ograniczone będą ogrodzeniem, |



| | | |
|---|---|--|
| | | nie przewidywana jest budowa zadaszanej osłony. |
| 5 | Postulat o stworzenie infrastruktury, która ograniczy podrzucanie śmieci z innych podwórek, np. zamykanie na klucz. | Wyjaśnienie Opinia nie dotyczy tych konsultacji. Konsultowany projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego nie przewiduje inwestycji w miejsca zbiórki odpadów. Miejsca gromadzenia odpadów ograniczone będą ogrodzeniem, nie przewidywana jest budowa zadaszanej osłony. |
| 6 | Postulat o ograniczenie mobilności śmietników, np. poprzez zamknięcie pod wiatą. | Wyjaśnienie Opinia nie dotyczy tych konsultacji. Konsultowany projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego nie przewiduje inwestycji w miejsca zbiórki odpadów. |
| 7 | Postulat o pilne rozwiązanie problemu przepelnionego śmietnika przy ul. Daszyńskiego, z którego korzystają również sklepy i mieszkańcy spoza wyznaczonego rejonu. Konieczne jest utworzenie zamykanej, trwałej obudowy na kontenery lub | Wyjaśnienie Opinia nie dotyczy tych konsultacji. Konsultowany projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego nie przewiduje |



| | | |
|---|---|--|
| | <p>montaż podziemnych pojemników, aby ograniczyć uciążliwość zapachową i zapewnić zgodną z przepisami lokalizację śmietników.</p> | <p>inwestycji w miejsca zbiórki odpadów.</p> <p>Miejsca gromadzenia odpadów ograniczone będą ogrodzeniem, nie przewidywana jest budowa zadaszonej osłony.</p> <p>Brak możliwości montażu pojemników podziemnych, półpodziemnych oraz systemowych naziemnych ze względu na wąski dojazd na teren wnętrza.</p> |
| 8 | <p>Postulat dotyczący lokalizacji śmietnika zaproponowanego w rejonie południowej granicy działki, przy terenie Spółdzielni Mieszkaniowej Bolesława Prusa, w ramach projektu zagospodarowania podwórka ograniczonego ulicami Daszyńskiego, Lompy, Damrota i Jaracza. Jeśli plan sytuacyjny dokładnie odwzorowuje stan istniejący, to taka lokalizacja nie spełnia wymogów Prawa budowlanego, w szczególności dotyczących minimalnej odległości 10 metrów od okien i drzwi budynków mieszkalnych. Proszę o weryfikację i</p> | <p>Wyjaśnienie</p> <p>Opinia nie dotyczy tych konsultacji. Konsultowany projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego nie przewiduje inwestycji w miejsca zbiórki odpadów.</p> |



| | | |
|----|--|--|
| | dostosowanie projektu do obowiązujących przepisów. | |
| 9 | Postulat o ponowne rozważenie lokalizacji śmietników, ponieważ obecna propozycja nie spełnia warunku minimalnej odległości 10 m od okien mieszkań, a także wymaga sprawdzenia możliwości manewrowania śmieciarki oraz uwzględnienia spadku terenu. | Wyjaśnienie Opinia nie dotyczy tych konsultacji. Konsultowany projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego nie przewiduje inwestycji w miejsca zbiórki odpadów. Projektowane miejsca pod miejsca zbiórki odpadów spełniają wymogi minimalnej odległości od drzwi i okien pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi. |
| 10 | Postulat o przemyślenie zaprojektowania jednego większego terenu przeznaczonych na psie toalety zamiast dwóch mniejszych, aby lepiej odpowiadać na potrzeby mieszkańców i ograniczyć problemy związane z wyprowadzaniem psów. | Opinia nieuwzględniona Teren jest zbyt mały na budowę psiej toalety. |



Spotkanie przeprowadzono w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie Gminy Wrocław w latach 2025–2026” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich i współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

Wrocław, 20.06.2025 r.

Wrocław miasto spotkań



Szczegóły na: www.wroclaw.pl/konsultacje