

# KONSULTACJE SPOŁECZNE

POWIEDZ NAM, JAK...

ETAP  
2



JAK ZAZIELENIĆ ULICĘ  
ZEROMSKIEGO?

# RAPORT



# SPIS TREŚCI

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>4</b>
Jaki był kontekst konsultacji?	4
Co było przedmiotem konsultacji?	4
<b>PRZEBIEG KONSULTACJI</b>	<b>6</b>
Podsumowanie spotkań	6
Podsumowanie spotkań w punkcie konsultacyjnym	7
Podsumowanie formularza opinii	8
Konsultacje z dziećmi i młodzieżą	8
<b>ZESTAWIENIE OPINII</b>	<b>10</b>
Opinie dotyczące planowanych nasadzeń	10
Opinie na temat małej architektury (ławki, siedziska, stojaki rowerowe)	20
Opinie na temat różnych wariantów organizacji ruchu (kwestia parkowania, ruch jednokierunkowy lub dwukierunkowy na ulicy itp.)	25
Opinie na temat rozwiązań związanych z gospodarowaniem wodami opadowymi	47
Opinie na temat zagospodarowania ul. Żeromskiego	53
Opinie poza zakresem konsultacji	67
<b>PODSUMOWANIE</b>	<b>71</b>
Konkluzje	71
Dodatkowe informacje	72
Partnerzy lokalni	73
<b>INFORMACJA O REALIZATORACH</b>	<b>74</b>



NAZWA KONSULTACJI  
Jak zazielenić ulicę Żeromskiego?



TERMIN KONSULTACJI  
8–21 MARCA 2021



#### FORMY KONSULTACJI

- e-formularz opinii | 8–21.03
- ankieta dla dzieci i młodzieży | 8–21.03
- e-spotkanie | 10.03, g. 17.30
- punkt konsultacyjny | 13.03, g. 10.00–13.00, ul. Żeromskiego i Daszyńskiego
- spotkania terenowe z młodymi | 13 i 20.03
- e-warsztaty dla dzieci i młodzieży



#### PROMOCJA KONSULTACJI

- Wrocław rozmawia: www, FB, Instagram, Twitter
- BIP UMW (obwieszczenie)
- tablice świetlne SIM
- wyświetlacze MPK
- filmy promocyjne (na FB i www)
- plakaty (w okolicy ul. Żeromskiego i na tablicy RO) - ok. 50 szt.
- artykuły w biuletynie miejskim "wroclaw.pl" i na stronie wroclaw.pl
- FB: wydarzenie, grupy osiedlowe, grupa WRO-NGO, FP: Wrocław rozmawia, Zielony Wrocław
- informacja dla samorządów osiedlowych, SCAL Wrocław i NGO (Tratwa Forum, Sektor3)
- zaproszenia e-mailem do interesariuszy
- media lokalne (prasa)



#### LICZBA UCZESTNIKÓW

- e-spotkanie – 50
- punkt konsultacyjny – 50
- dzieci i młodzież – 44



#### LICZBA OPINII

- e-formularz – 183
- ankieta dla dzieci i młodzieży – 130
- e-mail – 1



# WPROWADZENIE

## Jaki był kontekst konsultacji?

Modernizacja położonej na osiedlu Ołbin zabytkowej ulicy Żeromskiego, ciągnącej się od ul. Jedności Narodowej na północy do ul. Prusa na południu, to zadanie, o które kilkakrotnie wnioskowano w ramach Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego. Od jakiegoś już czasu stan techniczny ulicy z roku na rok pogarszał się, zwiększał się także ruch samochodowy.

Ostatecznie na wniosek Klubu Radnych Rady Miejskiej Wrocławia Nowoczesna pod przewodnictwem Piotra Uhle zadanie pn. Opracowanie koncepcji i konsultacje społeczne nowej zielonej ulicy Żeromskiego zostało wpisane do budżetu Wrocławia na 2020 r. W zeszłym roku przeprowadzono pierwszy etap konsultacji społecznych, podczas którego zebrane zostały opinie mieszkańców na temat możliwych opcji zazielenienia ulicy. Więcej na ten temat można przeczytać na stronie:

<https://www.wroclaw.pl/rozmawia/jak-zazielenic-ulice-zeromskiego>.

W oparciu o wyrażone wtedy potrzeby mieszkańców oraz rekomendacje jednostek miejskich powstały trzy warianty koncepcji programowo-przestrzennej, opracowane przez wrocławską firmę Greenlanding na zlecenie Wydziału Wody i Energii Urzędu Miejskiego Wrocławia.

## Co było przedmiotem konsultacji?

Konsultacjom został poddany **sposób zagospodarowania ul. Żeromskiego na odcinku od ul. Nowowiejskiej do ul. Jedności Narodowej**. Konsultowano trzy warianty koncepcji programowo-przestrzennej.



- **Wariant I** – zakłada się w nim uporządkowanie sposobu parkowania oraz wymianę zniszczonych nawierzchni chodnika, wprowadzenie różnorodnych form zieleni (przy zachowaniu istniejącego układu drogowego, bez naruszenia geometrii drogi oraz bez wymiany krawężników), wprowadzenie na całej długości ulicy zieleni wysokiej w układzie alejowym oraz posadzenie roślinności niskiej i średniej (krzewów, traw i bylin ozdobnych) między drzewami. Przewiduje się jezdnię dwupasmową i dwukierunkową oraz wyznaczenie normatywnych miejsc parkingowych w układach: równoległym i prostopadłym (106 miejsc, w tym 5 dla osób z niepełnosprawnościami).
- **Wariant II** – to pomysł na modernizację ulicy poprzez wprowadzenie infrastruktury zielono-niebieskiej z większym (w stosunku do wariantu I) udziałem zieleni wysokiej, wymianę zniszczonych nawierzchni chodnika oraz zmianę: sposobu parkowania i organizacji ruchu (ruch jednokierunkowy z kontrapasem rowerowym). Planuje się 104 miejsca parkingowe (w tym 4 dla osób z niepełnosprawnościami).
- **Wariant III** – modernizacja ulicy miałaby obejmować wprowadzenie zielonego pasa rozdziału kierunku ruchu („zielona wyspa” w części środkowej jezdni) na odcinku od ul. Daszyńskiego do ul. Jedności Narodowej. Na odcinku między skrzyżowaniami z ul. Nowowiejską a ul. Daszyńskiego (z wyłączeniem skrzyżowania z ul. Nowowiejską) jezdnie miałyby być dwupasmowa i dwukierunkowa o szer. 5,5 m. Planuje się wprowadzenie miejsc parkingowych wyłącznie w układzie równoległym w liczbie 68 (w tym 3 dla osób z niepełnosprawnościami).

We wszystkich wariantach uwzględniono rozwiązania z zakresu infrastruktury zielono-niebieskiej, takie jak: budowa ogrodów deszczowych w gruncie i pojemnikach oraz powstanie nawierzchni przepuszczalnych, które zapewnią retencję i filtrację wód opadowych i roztopowych, a w konsekwencji – poprawę kondycji roślin i komfortu życia mieszkańców.



# PRZEBIEG KONSULTACJI

## Podsumowanie spotkań

W środę, 10 marca 2021 r., o godz. 17.30 odbyło się e-spotkanie konsultacyjne. Zostało zorganizowane na platformie do webinarów Clickmeeting. Za jego moderację odpowiadali: Anna Cwynar oraz Tadeusz Mincer z Fundacji na Rzecz Studiów Europejskich (FEPS) przy wsparciu merytorycznym przedstawicieli Wydziału Wody i Energii UM, projektantów z firmy Greenlanding, Oficer Pieszej, a także partnerów lokalnych ze Stowarzyszenia Żółty Parasol i Rady Osiedla Ołbin. Uczestniczyło w nim 50 osób.

Spotkanie rozpoczęło się od przedstawienia celów bieżącego procesu konsultacyjnego; omówiono także rezultaty poprzedniego etapu. Następnie zaprezentowano 3 warianty koncepcji oraz podano informacje na temat strefy płatnego parkowania, którą objęta jest ul. Żeromskiego. Potem miała miejsce sesja pytań – uczestnicy zadawali je na czacie, a odpowiadali na nie eksperci. Była także możliwość zgłaszania opinii i wniosków na temat zaprezentowanych wariantów przebudowy ulicy.

Dyskusja była bardzo ożywiona i koncentrowała się wokół tematu miejsc parkingowych oraz możliwości parkowania na ulicy. Część uczestników zgłaszała wniosek o pozostawienie obecnej liczby miejsc parkingowych i niedokonywanie zmian w tym zakresie; inne osoby przychylnie wypowiadały się na temat proponowanej koncepcji, zauważając, że ulica, w wyniku poprawy bezpieczeństwa i sposobu przemieszczania się oraz urządzenia zieleni, stanie się bardziej przyjazna dla mieszkańców.

Pozostałe kwestie, które podnoszono podczas e-spotkania, to m.in.: potrzeba modernizacji podwórek, uporządkowanie organizacji ruchu i “uwolnienie”



chodników od parkujących na nich samochodów, rodzaje nasadzeń (pionowe zielone konstrukcje) i rozwiązania dotyczące poszczególnych odcinków ulicy.

Nagranie e-spotkania dostępne jest na stronie internetowej: Jak zazielenić ulicę Żeromskiego? E-spotkanie.

## Podsumowanie spotkań w punkcie konsultacyjnym

W sobotę, 13 marca 2021 r., w godz. 10.00–13.00, na zielonym podeście na rogu ulic: Żeromskiego i Daszyńskiego, odbyło się spotkanie z mieszkańcami. Miało ono formę punktu konsultacyjnego. Osoby, które przyszły, mogły zapoznać się z trzema wariantami koncepcji i wypowiedzieć się na ich temat.

W trakcie spotkania opinie wyraziło około 50 wrocławian i wrocławianek, przede wszystkim mieszkańcy ul. Żeromskiego i okolicy. Ze względu na obostrzenia związane z pandemią COVID-19 punkt konsultacyjny został zorganizowany w formie dyżuru, który pełnili Anna Cwynar oraz Tadeusz Mincer z FEPS przy wsparciu merytorycznym przedstawicielki Wydziału Wody i Energii UM i projektantki z firmy Greenlanding.

Wśród zgłaszanych postulatów znalazły się:

- potrzeba zachowania maksymalnej liczby miejsc parkingowych;
- konieczność wprowadzenia zmian i odzyskania przestrzeni dla innych użytkowników ulicy, w tym przede wszystkim pieszych;
- rozważenie zmiany rodzaju nasadzeń w pobliżu kamienic (z obawy o ograniczenie światła słonecznego przez wysokie drzewa);
- konieczność wprowadzenia słupków na skrzyżowaniach (co miałyby uniemożliwiać nieprawidłowe parkowanie).

Jednocześnie należy zaznaczyć, że opinie były spolaryzowane: część osób opowiadała się za tym, by nie wprowadzać żadnych zmian (głównie ze względu



na planowane ograniczenie miejsc parkingowych), pozostali zdecydowanie popierali projekt.

## Podsumowanie formularza opinii

W formularzu opinii zawarto 5 pytań otwartych. Miały one na celu zebranie jak największej liczby informacji i przemyśleń dotyczących konsultowanego zagadnienia. Odpowiadano na następujące pytania:

1. Jaka jest Twoja opinia na temat planowanych nasadzeń?
2. Projektant rozważa montaż elementów małej architektury, takich jak: ławki, siedziska czy stojaki rowerowe. Jak oceniasz takie rozwiązania?
3. Jaka jest Twoja opinia na temat różnych wariantów organizacji ruchu (kwestia parkowania, ruch jednokierunkowy lub dwukierunkowy na ulicy itp.)?
4. Czy masz jakieś sugestie lub komentarze dotyczące rozwiązań związanych z gospodarowaniem wodami opadowymi?
5. Poniżej możesz wpisać dodatkowe opinie, które mogą mieć znaczenie w projektowaniu zagospodarowania ul. Żeromskiego.

Formularz opinii został wypełniony przez 184 osoby. Szczegółowe opinie z elektronicznego formularza konsultacyjnego oraz opinie przekazane drogą e-mailową znajdują się w **załączniku nr 3** do raportu.

## Konsultacje z dziećmi i młodzieżą

Konsultacje te odbywały się równoległe do konsultacji dorosłych. Prowadzone były przez Hannę Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej, SEK).

Przebiegały w następujący sposób:

1. **E-ankieta** – można ją było wypełnić przez cały czas trwania konsultacji. Do współpracy zaproszono szkoły podstawowe w okolicy ul. Żeromskiego. Były to:
  - SP 78 przy ul. Jedności Narodowej,





- SP 107 przy ul. B Prusa,
- SP przy ul. Nowowiejskiej.

Szkoły te w czasie zdalnych lekcji przeprowadziły ankiety. Od uczniów w wieku 11–15 lat uzyskano 130 odpowiedzi na temat ul. Żeromskiego i planowanego remontu oraz tego, jak z perspektywy młodych wygląda kwestia bezpieczeństwa. Podsumowanie ankiety znaleźć można w **załączniku nr 4**.

2. **Spotkania terenowe** – odbyły się dwa: 13 i 20 marca. W tych dniach młodych ludzi zapraszano do rozmów. W ten sposób wypowiedziało się 5 osób. Ich opinie ujęto w formularzu opinii.
3. **E-warsztaty** – we współpracy ze Stowarzyszeniem Żółty Parasol i dzięki otwartości SP 107 w dniach 17 i 18 marca (środa, czwartek) na platformie MS Teams przeprowadzono dwa spotkania z uczniami 8. klas. Dzięki obecności przedstawicieli Młodzieżowego Strajku Klimatycznego (MSK) część spotkań poświęcono na rozmowę o tym, jak młodzi ludzie mogą partycypować w życiu publicznym, i jakie znaczenie ma ich aktywność w kontekście zmian klimatu. Druga część zajęć dotyczyła ul. Żeromskiego i jej zazielenienia. W spotkaniach uczestniczyły łącznie 44 osoby, które przedstawiły 21 opinii indywidualnych. Są one zbiorczo przedstawione w formularzu opinii.

Dodatkowo opinię na temat ul. Żeromskiego przedstawiła Komisja ds. Walki ze Zmianami Klimatu Młodzieżowego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

Opinie młodych przedstawiono wraz z opiniami dorosłych (bez szczególnego wyróżnienia). Wykaz odpowiedzi z ankiety, opinie z e-warsztatów oraz opinia Komisji ds. Walki ze Zmianami Klimatu przedstawione są w **załącznikach** do niniejszego raportu (**załączniki nr 4, 5, 6**).

**Bardzo dziękujemy wszystkim mieszkankom i mieszkańcom  
za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!**



## ZESTAWIENIE OPINII

### Opinie dotyczące planowanych nasadzeń

L.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Wody i Energii
1	<p>Ulice są wąskie i umieszczanie jakichkolwiek elementów na pasie ruchu może spowodować jeszcze większe spowolnienie ruchu oraz powstawanie zatorów, podniesie ilość spalin w powietrzu oraz przyczyni się do powstawania porannych korków na skrzyżowaniach.</p> <p>Przykładem są klomby na skrzyżowaniu z ul. Daszyńskiego – temat wielu żartów oraz frustracji pieszych i kierowców.</p> <p>Pieszych, ponieważ nikt nie zadbał o ich bezpieczeństwo (brak wymalowanych pasów); kierowców – bo zwężenia powodują powstawanie zatorów i stwarzają ryzyko kolizji z klombami.</p> <p>Skutek uboczny – spaliny, klaksony, irytacja uczestników ruchu.</p> <p>Proponowane rozwiązania:</p> <p>1) stopniowe wprowadzanie elementów zieleni – klombów o powierzchni pojedynczego miejsca parkingowego, z ławeczką od strony chodnika (a nie jezdni);</p> <p>2) wprowadzenie innych elementów zieleni, stanowiących kompromis pomiędzy planami zazielenienia a realiami życia w tym miejscu.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Pas drogowy ul. Żeromskiego jest bardzo szeroki (od 16 do nawet 20 m), co pozwala na urządzenie – zgodnie z przepisami – bezpiecznych chodników o szerokości 2 m (przestrzeń "wolna" od parkujących samochodów), a także drogi dwujezdniowej o szerokości pasów ruchu 2,75 m. Elementy te zajmują więc razem 9,5 m szerokości. Pozostaje zatem dużo miejsca w pasie drogowym na wyznaczenie miejsc parkingowych oraz wprowadzenie zieleni.</p> <p>W strefie tempo 30 co do zasady nie wyznacza się przejść dla pieszych. W koncepcji wyznaczono sugerowane miejsca przekroczenia jezdni, aby ułatwić przekraczanie jezdni osobom o ograniczonej mobilności (zastosowano tzw. płytki typu stop).</p>



2	Priorytetem powinny być nasadzenia w gruncie, oczywiście z zachowaniem odpowiednich odległości od sieci infrastrukturalnych.	<b>Opinia uwzględniona</b>
3	Gatunki i wielkość drzew powinny być tak dobrane, aby miały szanse na szybkie stworzenie "zielonej ulicy" (odpowiednio duże drzewa, odporne na trudne warunki wodne).	<b>Opinia uwzględniona</b> Decyzja o doborze gatunkowym zostanie podjęta na etapie uzgodnień z ZZM.
4	Jestem za jak największą ilością zieleni (zieleni w ciągu ulic to element, którego brakuje w "starych" dzielnicach Wrocławia), ale przy jednoczesnym zachowaniu szerokiego chodnika.	<b>Opinia uwzględniona</b>
5	Wszystkie koncepcje są nieadekwatne do potrzeb mieszkańców, jest to "sztuczne" zazielenianie ulicy.	<b>Wyjaśnienie</b> Tematem zadania jest uporządkowanie parkowania, wymiana zniszczonych chodników, naprawa ubytków nawierzchni jezdni z zachowaniem jej zabytkowego charakteru (kostka granitowa) oraz wprowadzenie maksymalnej ilości zieleni – przedstawione warianty odpowiadają na potrzeby mieszkańców, zgłaszane m.in. w projektach WBO, a także na pierwszym etapie konsultacji.
6	Nie mam pewności co do rodzajów zieleni, pokazanych na koncepcjach, i oczekuję wielostronnej konsultacji dendrologów w zakresie doboru zieleni, w tym: wysokich drzew i możliwości sprawdzenia, czy zabluszczenie na konstrukcjach nie	<b>Wyjaśnienie</b> Decyzja o doborze gatunkowym zostanie podjęta na etapie uzgodnień z ZZM.



	byłoby dobrym rozwiązaniem zamiast traw.	
7	<p>Ograniczyłbym ilość traw niskich i bylin, lepiej zastąpić je roślinami, które potrafią "zadbać o siebie", gdyż – jak pokazuje przykład ul. Daszyńskiego, jest problem z utrzymaniem tego w czystości i żywotności (śmieci, szczury, odchody zwierzęce oraz zdeptywanie, którego nie da się całkowicie zablokować).</p> <p>Do tego dochodzi kwestia podlewania. Przy ociepleniu klimatu i coraz częstszych suszach drzewa powinny poradzić sobie lepiej, niską roślinność trawiastą będzie trzeba cały czas podlewać lub wymieniać.</p>	<p><b>Opinia uwzględniona</b></p> <p>Decyzja o doborze gatunkowym zostanie podjęta na etapie uzgodnień z ZZM; zieleni przez 3-letni okres będzie na gwarancji i będzie poddawana pielęgnacji przez wykonawcę, następnie ZZM przejmie jej utrzymywanie.</p>
8	<p>Najbardziej podoba mi się wariant 3.</p> <p>Drzewa na środku jezdni wyglądają najlepiej, nie przesłaniają fasad budynków i nie zaciniają nadmiernie mieszkań.</p> <p>Martwi mnie jednak mniejsza liczba miejsc parkingowych w porównaniu z pozostałymi wariantami. Pytanie, czy w takiej sytuacji kierowcy nie będą niszczyć zieleni, parkując "gdzie się da".</p> <p>Z pozostałych dwóch wariantów bardziej praktyczny wydaje się wariant nr 1.</p>	<p><b>Wyjaśnienie</b></p> <p>Wprowadzono elementy uniemożliwiające wjeżdżanie na tereny zielone oraz na chodniki.</p> <p>Po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszonych podczas konsultacji opinii oraz rekomendacji Projektanta, Zespołu Miejskiego i Rady Osiedla Ołbin, zdecydowano, że wariant 3. nie będzie brany pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.</p>
9	<p>Na elewacjach, które obecnie w większości wyglądają tragicznie, powinno być jak najwięcej pnączy zimozielonych.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Projektant zaproponował rozmieszczenie pnączy na elewacjach tylko w tych miejscach, na które uzyskał zgodę zarządców</p>



		budynków.
10	Drzewa powinny być w miarę możliwości sadzone w donicach – nie ma potrzeby robienia wykopów i zrywania nawierzchni.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Wykonanie i utrzymanie donic jest znacznie bardziej kosztowne niż posadzenie drzew w gruncie. Ponadto system korzeniowy lepiej rozwinie się w gruncie niż w donicy.
11	Jeśli będzie za nimi szła taka przebudowa ulicy, jak na wizualizacjach (stworzenie wysepek i zagajników) to wygląda to super.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
12	Najbardziej odpowiada mi wariant 2. - zastosowano maksymalną możliwą ilość zieleni przy jednoczesnym utrzymaniu znaczącej powierzchni miejsc parkingowych. Podoba mi się pomysł z ogrodami wodnymi i sadzeniem roślin w gruncie – taki pomysł sprawia, że rośliny w przypadku mroźniejszej zimy nie przemarzną w donicach i koszt utrzymania ich będzie niższy, a to także powinno być brane pod uwagę. Bardzo podoba mi się podejście projektanta, który myśli o tym, by zieleń była atrakcyjna także zimą – zastosowanie roślin zimozielonych i bylin kwitnących jesienią + dodatkowo drzew, które będą mieć zimą owoce, by nakarmić ptaki.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
13	Roślinność niska musi być fizycznie zabezpieczona za pomocą słupków (ogrodzeń) przed wjeżdżającymi na nią nielegalnie autami.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Wprowadzono elementy zabezpieczające tereny zielone przed najeżdżaniem



14	Jak sobie wyobrażacie zasadzenie zieleni na budynkach, które są prywatne (miasto ma mniejszość)?	<b>Wyjaśnienie</b> Wymagana jest zgoda właścicieli budynków, dlatego Projektant zaproponowała rozmieszczenie pnączy na elewacjach tylko w tych miejscach, gdzie uzyskał zgodę.
15	Najbardziej podoba mi się wariant II. Dużo wysokich drzew da dużo cienia (najlepiej nasadzenia wysokimi drzewami, a nie odmianami karłowatymi). Nasadzenia średnie urozmaicą wygląd ulicy i stworzą wielkomiejski klimat.	<b>Opinia uwzględniona</b>
16	Myślę, że lepszymi nasadzeniami, dającymi cień, byłyby: pnącza, bluszcz lub/i winorośl – w ciągu kilku lat pokryje elewacje i może wisieć nad ulicą. Nie ma ryzyka złamania gałęzi, a zimą będzie mniej uciążliwych liści do sprzątnięcia. No i fajnie, żeby nie myślano o "zazielenianiu" ulicy, ale o zazielenieniu naszych podwórek.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> W koncepcji zaplanowano obsadzenie elewacji budynków bluszczem – dotyczy to jednak nieruchomości, dla których zarządca wstępnie wyraził zgodę (każdorazowo na przeprowadzenie prac na ścianach budynków niezbędna jest zgoda ich właścicieli). Zadanie nie dotyczy podwórek.
17	Nasadzenia są potrzebne na podwórkach, a nie na ulicy.	<b>Wyjaśnienie</b> Zakres zadania nie obejmuje podwórek.
18	Warto dopytać, jakiej wysokości fundusze będą rocznie przeznaczane (jeśli w ogóle) na utrzymanie tej zieleni w dobrej kondycji. Jeżeli ta zieleń ma być zniszczona w ciągu roku, to lepiej zostawić miejsca parkingowe, a elementy	<b>Wyjaśnienie</b> Zieleń przez 3-letni okres będzie objęta gwarancją i poddawana pielęgnacji przez wykonawcę, następnie ZSM przejmie obowiązek jej utrzymania. Jeśli chodzi o koszty utrzymania, to



	zielonej infrastruktury zrobić w wersji minimalistycznej (łatwiej jest przerobić takie miejsce na zielen, niż odwrotnie). Ów pomysł jest czymś nowym, innowacyjnym.	będzie to w gestii ZZM (koszty standardowe dla zieleni przyulicznej). Proponowane rozwiązania mają być z założenia oparte na rozwiązaniach naturalnych, co spowoduje obniżenie kosztów ich utrzymania np. w kwestii podlewania.
19	Należałoby zadbać o nasadzenie drzew, które już od początku będą dawać cień, tj. będą starsze – takie nasadzenia się już odbywają w Warszawie.	<b>Opinia uwzględniona</b>
20	Uważam, że najlepszy jest wariant III – szczególnie jeśli chodzi o fragment pomiędzy ul. Daszyńskiego a ul. Jedności Narodowej.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>  Po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszonych podczas konsultacji opinii oraz rekomendacji Projektanta, Zespołu Miejskiego i Rady Osiedla Ołbin, zdecydowano, że wariant 3. nie będzie brany pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.
21	Są one [nasadzenia – przypis red.] zbędne, zielen powinna występować w parkach (wokół są trzy parki) i na podwórzach, nie na ulicy. Ruch uliczny zostanie zdemolowany, korzyść dla ludzi żadna.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Projekt odpowiada na potrzeby wszystkich użytkowników ulicy. Jego założenia wynikają z pierwszego etapu konsultacji.
22	Zastanawiam się, czy zbyt wysokie drzewa nie zacieni mieszkań. Może zaplanować na wjazdach wysokie, a w ciągu ulicy nieco niższe?	<b>Opinia uwzględniona</b>  Projektowany będzie dobór drzew o naturalnym pokroju, o parametrach dostosowanych do uwarunkowań ulicy.
23	Powinno się zwiększyć liczbę nasadzeń drzew i krzewów zimozielonych (vs. kwiatów/ roślin jednorocznych).	<b>Opinia uwzględniona</b>  Decyzja o doborze gatunkowym zostanie podjęta na etapie



		uzgodnień z ZZM; priorytetem są nasadzenia drzew.
24	Pnącza – tak, ale na wyremontowanych elewacjach	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Projektant zaproponowała rozmieszczenie pnączy tylko na elewacjach tych budynków, w odniesieniu do których uzyskał zgodę właścicieli.
25	Uważam, że wszystkie planowane nasadzeń powinny być z gatunku takich, co przetrwają i nie wymagające utrzymania, bo niestety często bywa, że różne nasadzenia czy roślinne kompozycje ładnie wyglądają przez pierwszy rok, a potem, nieutrzymane, szpecą.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Dobór gatunkowy oraz parametry zostaną uzgodnione z ZZM.  Ponadto zieleń przez 3-letni okres będzie objęta gwarancją i będzie poddawana pielęgnacji przez wykonawcę, następnie ZZM przejmie obowiązek jej utrzymania.
26	Warte rozważenia jest zasadzenie gatunków drzew rosnących w wąskich, wysokich pokrojach, jak np. dęby fastigiata.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Projektowany będzie dobór drzew o naturalnym pokroju, o parametrach dostosowanych do uwarunkowań ulicy.
27	Wariant I – ok. 19 opinii na tak	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
28	Wariant II – ok. 30 opinii na tak	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
29	Wariant III – ok. 30 opinii na tak	<b>Dziękujemy za opinię.</b>  Po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszonych podczas konsultacji opinii oraz rekomendacji Projektanta, Zespołu Miejskiego i Rady Osiedla Ołbin, zdecydowano, że wariant 3. nie będzie brany pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.





30	Postuluję zasadzenie takiego rodzaju zieleni, która ma jak największe walory retencyjne.	<b>Opinia uwzględniona</b> Decyzja o doborze gatunkowym zostanie podjęta na etapie uzgodnień z ZZM. Wybrane zostaną rośliny przeznaczone do zielono-niebieskiej infrastruktury w pasach drogowych.
31	Najbardziej odpowiada mi III wariant, ponieważ jest tam (wydaje mi się) najwięcej drzew oraz "podwyższenie" przejścia dla pieszych. Bezpieczniej i przyjaźniej dla oka!	<b>Dziękujemy za opinię.</b> Po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszonych podczas konsultacji opinii oraz rekomendacji Projektanta, Zespołu Miejskiego i Rady Osiedla Ołbin, zdecydowano, że wariant 3. nie będzie brany pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.
32	Nie stawiać skrzyń z roślinami na jezdni, to bardzo niebezpieczne!	<b>Opinia uwzględniona</b>
33	Potrzebna jest pionowa zieleń (nie drzewa na środku drogi). Zielone ściany.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Warianty zakładają lokalizację różnorodnych rodzajów zieleni, w tym drzew i pnączy na ścianach budynków. Drzewa na środku jezdni proponowane są jedynie w wariantcie nr 3. Po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszonych podczas konsultacji opinii oraz rekomendacji Projektanta, Zespołu Miejskiego i Rady Osiedla Ołbin, zdecydowano, że wariant 3. nie będzie brany pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.
34	Zieleń przy ulicach wcale nie poprawia jakości powietrza, a wręcz smog zostaje na liściach i tam pozostaje.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Zieleń pochłania szkodliwe substancje lub absorbuje je na



	Im mniej nasadzeń na ulicy, tym lepiej.	liściach, w związku z czym ilość zanieczyszczeń w powietrzu jest mniejsza. Warto pamiętać, że decyzję o zazielenieniu ulicy podjęto m.in. na podstawie opinii wyrażonych na 1. etapie konsultacji.
35	Dodawanie wysokiej zieleni/drzew może ograniczyć widoczność na skrzyżowaniach.	<b>Wyjaśnienie</b> Wysoka zieleń wprowadzona zostanie zgodnie z normami, w odpowiedniej odległości. Nieodpowiedni dobór zieleni średniej (wyższa niż 1 m) przy skrzyżowaniach może stanowić zagrożenie. Projektant nie będzie proponował nasadzeń zieleni średniej wyższej niż 1 m w pobliżu skrzyżowań.
36	Nasadzenia drzew i krzewów powinny mieć miejsce w granicach chodnika, co pomoże wyeliminować potrzebę ingerencji w istniejącą zabytkową nawierzchnię ulicy.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> W granicach chodnika (zwłaszcza na granicy chodnika i jezdni, biorąc pod uwagę stan obecny) na całym projektowanym odcinku jest maksymalnie skumulowana infrastruktura podziemna, co skutecznie utrudnia wykonanie nasadzeń roślinności wysokiej.
37	Istotne jest dla mnie to, aby wykorzystano w projekcie jedynie rodzime gatunki roślin, zwłaszcza gatunki miododajne.	<b>Wyjaśnienie</b> Decyzja o doborze gatunkowym zostanie podjęta na etapie uzgodnień z ZZM.
38	Dobrym rozwiązaniem dot. zieleni są żywopłoty.	<b>Wyjaśnienie</b> Decyzja o doborze gatunkowym zostanie podjęta na etapie uzgodnień z ZZM.
39	Uważam, że najlepiej jest zabrać po	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>



	<p>jakimś elemencie z każdego wariantu i zebrać je w całość. Z wariantu I zabrać te kwiatki, z wariantu II – liczbę drzew, a z III wszystko oprócz kwiatów.</p>	<p>W każdym z wariantów znajdują się właściwie te same elementy, ale w różnych kombinacjach, ponieważ opracowania odpowiadają w różnym stopniu na te same potrzeby.</p>
40	<p>Najważniejsze jest zadbanie o retencję wody i zapewnienie, by ulica była funkcjonalna dla różnych grup społecznych. W tym celu proponujemy zastosowanie roślinności okrywowej w dużych ilościach oraz zachęcamy do montowania elementów małej architektury (sprzyjającej osobom młodszym i starszym), nie zajmującej za dużo przestrzeni. (...) Prosimy jednak pamiętać o potrzebie różnorodności nasadzeń, tak, aby na ul. Żeromskiego roślinność kwitła cały rok.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Decyzja o doborze gatunkowym zostanie podjęta na etapie uzgodnień z ZZM; priorytetem są nasadzenia drzew.</p>
41	<p>Bezsensowne ogromne doniczki na drzewa, o które nikt nie dba. Lepiej je dać do parku, a nie na środku brudnej ulicy.</p>	<p><b>Wyjaśnienie</b></p> <p>Koncepcja nie obejmuje wprowadzenia parkletów; drzewa są sadzone w donicach tylko w przypadku istnienia gęstej sieci podziemnej infrastruktury technicznej.</p>
42	<p>Dzieci i młodzież wspominały, że ważna jest dla nich zieleń na ulicy. W ankiecie dla uczniów 81 osób wskazało, że na ulicy powinno być jak najwięcej drzew, a 62 osoby – że jak najwięcej kwiatów. Uczestnicy innych form konsultacji również chcieliby, aby zieleni było możliwie jak najwięcej.</p>	<p><b>Opinia uwzględniona</b></p>



43	Jest to bardzo dobre rozwiązanie, gdyż w wyniku zazielenienia ul. Żeromskiego zmieni się jej charakter: z ulicy tranzytowej na osiedlową, gdzie będzie można odpocząć wśród zieleni.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
----	--	------------------------------

## Opinie na temat małej architektury (ławki, siedziska, stojaki rowerowe)

L.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Wody i Energii
1	Niektórzy młodzi mieszkańcy uważają, że sytuacja na ulicy i chodnikach jest dobra lub "normalna" i nie powinno się nic zmieniać.	<b>Wyjaśnienie</b> Zadanie, poddane konsultacjom, zostało zainicjowane w ramach projektu WBO – jako odpowiedź na potrzeby mieszkańców.
2	Więcej stojaków rowerowych (zwłaszcza w rejonie skrzyżowania ulic: Nowowiejska, Orzeszkowej, Daszyńskiego i Jedności Narodowej), które będą umożliwiały zapięcie roweru za ramę.	<b>Opinia uwzględniona</b>
3	Stojaki rowerowe nie powinny zajmować miejsc parkingowych dla samochodów.	<b>Opinia uwzględniona</b>
4	Stojaki rowerowe najbardziej przydadzą się w miejscach, gdzie są największe sklepy, śmiało można też poświęcić jedno czy dwa miejsca parkowania równoległego na stojaki na jezdni.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Na etapie opracowania koncepcji stojaki wprowadzono przy skrzyżowaniach; na etapie dokumentacji projektowej zostanie uwzględniona również lokalizacja usług i wejść do budynków (do analizy Projektant).
5	Stojaki są oczywiście potrzebne, ich kształt powinien pasować do zabytkowego charakteru ulicy.	<b>Opinia uwzględniona</b> Typ stojaków powinien być zgodny z obowiązującym Katalogiem Mebli



		Miejskich i poddany opinii MKZ oraz Plastyka Miejskiego. Preferowane są uniwersalne stojaki typu "U" (model SR/IS-101 z KMM).
6	Buahahaha... stojaki rowerowe... na Śródmieściu! To może od razu szyl: "oddam za darmo". Ludzie, kto to wymyśla!! Ławki... na chodnikach o szerokości 3 m, w sąsiedztwie walących się kamienic. Noż po prostu szczyt finezji!	<b>Opinia nieuwzględniona</b>
7	20 stojaków rowerowych, do których będzie przyczepionych 5 rowerów – to niepotrzebne.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Część mieszkańców wyraża potrzebę lokalizacji stojaków rowerowych.
8	Jeśli chodzi o stojaki rowerowe: tak, jak najbardziej. Powinien być jeden mały stojak w odległości około 70 m.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Typ stojaków powinien być zgodny z obowiązującym Katalogiem Mebli Miejskich i poddany opinii MKZ oraz Plastyka Miejskiego. Preferowane uniwersalne stojaki typu "U" (model SR/IS-101 z KMM); dokładna ich lokalizacja zostanie wskazana w dokumentacji projektowej.
9	Stojaki rowerowe w kształcie dużego U; powinny być zlokalizowane przy sklepach i wejściach do klatek, najlepiej z monitoringiem.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Preferowane uniwersalne stojaki typu "U" (model SR/IS-101 z KMM); szczegółowa lokalizacja zostanie ustalona na etapie dokumentacji projektowej. Monitoring nie znajduje się w zakresie zadania.
10	Stan budynków w okolicy jest nierzadko bardzo zły i dość abstrakcyjnym pomysłem jest stawianie ławek pod balkonami, z których spada tynk.	<b>Opinia uwzględniona</b>
11	Proszę o projektowanie ławek z	<b>Opinia uwzględniona</b>



	oparciami, ponieważ takie znacznie bardziej zachęcają do przesiadywania i spotkań czy do odpoczynku.	Ławki z oparciami i podłokietnikami zostaną wykonane zgodnie z Katalogiem Mebli Miejskich.
12	Ze względu na specyfikę dzielnicy ograniczyłbym do minimum liczbę ławek i siedzisk. Takie miejsce stworzyłbym tylko na wlocie, od ul. Nowowiejskiej.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Ławki w przestrzeni miejskiej zwiększają jej dostępność dla osób o ograniczonej mobilności, zwłaszcza dla osób starszych.
13	Ławki (umieszczone pojedynczo, w pewnej odległości od siebie) są istotne dla osób starszych oraz mających problemy w przemieszczaniu się.	<b>Opinia uwzględniona</b>
14	Proszę jeszcze pomyśleć o siedziskach dla niemowlaków i bezpiecznych, wygodnych miejscach dla mam (np. z podparciem do pilnego karmienia lub przewijania w okresie ciepłym, rzecz jasna) i jakiś małych detalach (atrakcjach dla dzieci) i, co najważniejsze, dla osób niepełnosprawnych i seniorów np. podpórki do wstawania lub oparcia się, plan dzielnicy dla niewidomych (czyli wraz z matkami cała grupa osób o szczególnych potrzebach).	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Ławki z oparciami i podłokietnikami będą wykonane zgodnie z Katalogiem Mebli Miejskich.
15	Miło będzie sobie usiąść i popatrzeć na te cudne rabatki i drzewa. A ponieważ, idąc tą ulicą, będzie można poczuć się jak w ogrodzie, proponuję ławki i siedziska właśnie typu ogrodowego, może w kolorze białym, dla kontrastu?	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Ławki z oparciami i podłokietnikami będą wykonane zgodnie z Katalogiem Mebli Miejskich.
16	Montaż siedzisk jest najłatwiejszym sposobem na zwiększenie dostępności ulicy – zwłaszcza dla osób starszych i niepełnosprawnych.	<b>Opinia uwzględniona</b>



17	Super, jakby stały siedziska przy wejściach do klatek (przydatne, żeby nawet torby z zakupami odstawić, jak się szuka kluczy itd.).	<b>Wyjaśnienie</b> Ławki zlokalizowane będą minimum 2 m od elewacji budynków ze względu na konieczność zapewnienia minimalnej szerokości chodnika (2 m) bez przeszkód.
18	Uważamy, że ławki zajmują za dużo miejsca. Naszym zdaniem lepszym rozwiązaniem byłoby zastosowanie stojaków rowerowych z funkcją siedzisk. Prosimy również pamiętać o zamontowaniu koszy na odpady.	<b>Wyjaśnienie</b> Typ stojaków powinien być zgodny z obowiązującym Katalogiem Mebli Miejskich i poddany opinii MKZ oraz Plastyka Miejskiego. Preferowane uniwersalne stojaki typu "U" (model SR/IS-101 z KMM).
19	Ze względu na obawy mieszkańców (z ławek będą korzystać osoby spożywające alkohol bądź bezdomne) mogłyby to być ławki z oddzielnymi siedziskami (na których nie można się położyć).	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Zgodnie z Katalogiem Mebli Miejskich takie siedziska instalowane są tylko na przystankach komunikacji miejskiej.
20	Bardziej podoba mi się wariant siedzisk niż ławek, siedziska mogłyby być połączone z donicami – 2 w 1.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Zgodnie z Katalogiem Mebli Miejskich takie siedziska instalowane są tylko na przystankach komunikacji miejskiej.
21	Zdaniem niektórych młodych mieszkańców ważne jest postawienie ławek (w ankiecie wskazało je 61 osób), stojaków na rowery (wskazało je 56 osób) oraz siedzisk (wskazało je 27 osób).	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> W koncepcjach zaplanowano zainstalowanie ławek i stojaków; wg Katalogu Mebli Miejskich siedziska pojawiają się tylko na przystankach komunikacji miejskiej.
22	Warto dodać parę koszy na śmieci przy siedziskach lub ławkach. Warto byłoby zainstalować barierki lub płoty i latarnie.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Nie planuje się odrębnego oświetlenia dla zieleńców.
23	Materiały użyte do realizacji małej architektury: powinny być względnie	<b>Opinia uwzględniona</b>



	trwałe lub łatwe w naprawie (wymiana poszczególnych elementów bez konieczności wymiany całości).	
24	Elementy małej architektury na pewno przydadzą się, ale nie takie, które kolidują z ruchem ulicznym.	<b>Opinia uwzględniona</b>
25	Uważamy, że są to elementy, których brakuje, a zainstalowanie ich w ciągu ul. Żeromskiego pozytywnie wpłynie na integrację sąsiedzką.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
26	Może warto pomyśleć o miejscach, gdzie można odstawiać hulajnogi i o traktach dla niewidomych?	<b>Wyjaśnienie</b> Wprowadzono stojaki rowerowe (jest tam też możliwość odstawienia hulajnogi) oraz płytki typu stop; nie wprowadzono traktów dla niewidomych.
27	Przydałby się umiar, zbyt duża ilość małej architektury może być uciążliwa chociażby dla rodziców z wózkiem.	<b>Wyjaśnienie</b> Mała architektura nie będzie kolidować z ruchem pieszym.
28	Wszystkie te elementy są bardzo potrzebne, aby zamienić martwą przestrzeń pato-parkingu w funkcjonalną, żywą tkankę miejską. Ludzie muszą mieć po co wychodzić na ulicę i chcieć spędzać na niej czas. Inaczej staje się zaledwie drogą z parkingiem.	<b>Opinia uwzględniona</b>
29	Zabudowa jest ciasna, chodniki wąskie, są problemy z mijaniem się aut, brakuje miejsc parkingowych. Dodatkowe elementy małej architektury jeszcze ten stan pogorszą.	<b>Wyjaśnienie</b> Mała architektura nie wpłynie na szerokość jezdni i chodnika.
30	Nie należy zapomnieć o koszach na śmieci (na ulicy jest bardzo brudno) czy słupkach, zapobiegających nielegalnemu parkowaniu.	<b>Opinia uwzględniona</b>





31	Mała architektura na ulicach śródmiejskich to podstawowy element przestrzeni publicznej w mieście. Takie elementy powinny być standardem na każdej ulicy w mieście.	<b>Opinia uwzględniona</b>
32	Potrzebne są stojaki z workami na psie odchody.	<b>Opinia uwzględniona</b>
33	Na ulicy powinien być monitoring, a kamery powinny być skierowane również na zielen, żeby nikt jej nie zmieniał i nie niszczył.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia poza zakresem zadania
34	Duże skrzyżowania, czy to z ul. Kluczborską, czy z ul. Daszyńskiego, na której istnieją już strefy pozwalające na zatrzymanie się i zagospodarowanie szerokich przestrzeni, to dobre miejsca, by stworzyć punkty orientacyjne: wizytówki z zielenią i strefą wypoczynku dla tej ulicy. Może postawienie tablic z informacjami o osiedlu czy ulicy byłoby dobrym pomysłem?	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Konceptcja nie obejmuje montażu tablic informacyjnych; opinia do rozważenia na etapie realizacji.

Opinie na temat różnych wariantów organizacji ruchu (kwestia parkowania, ruch jednokierunkowy lub dwukierunkowy na ulicy itp.)

L.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Wody i Energii
1	Aktualny stan jest najlepszy z możliwych. Zapewnia maksymalną przepustowość drogi dla pieszych, rowerów i samochodów (jadących i parkujących). Jedyne co można zrobić, to obniżyć krawężniki.	<b>Wyjaśnienie</b> Ulica leży w strefie uspokojonego ruchu i nie powinna przenosić ruchu tranzytowego ani zapewniać przepustowości, choć tu mowa głównie o samochodach. Z pewnością nie zapewniono na niej odpowiednich warunków dla ruchu



		pieszych, w szczególności nie uwzględniono potrzeb osób starszych i osób z niepełnosprawnościami.
2	Proponuję jedynie wymienić nawierzchnię.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Projekt przebudowy ulicy obejmuje: wprowadzenie zieleni, remont nawierzchni chodników i uporządkowanie parkowania.
3	Ruch jednokierunkowy – ok. 74 opinii (w tym 9 głosów za ulicą jednokierunkową z kontrapasem).	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  W jednym z wariantów koncepcji wprowadza się ruch jednokierunkowy; kontraruch dla rowerów na ulicach jednokierunkowych jest standardem we Wrocławiu.
4	Brakuje zieleni i miejsc parkingowych, a najwięcej miejsca zaoszczędzimy, wprowadzając ruch jednokierunkowy, który w pełni wystarczy.	<b>Opinia uwzględniona</b>
5	Nie należy robić ulicy jednokierunkowej, to byłby dramat i ciągłe korki, należy jednak ograniczyć parkowanie.	<b>Wyjaśnienie</b>  Tylko w jednym z wariantów koncepcji wprowadzono ruch jednokierunkowy; w dwóch pozostałych postuluje się zachowanie ruchu dwukierunkowego.
6	Ruch jednokierunkowy zapewni większe bezpieczeństwo pieszym, szczególnie przy skrzyżowaniach równoległych.	<b>Opinia uwzględniona</b>
7	Ruch jednokierunkowy (z zapewnieniem ruchu w obu kierunkach dla rowerów)	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  W jednym z wariantów koncepcji wprowadza się ruch



		jednokierunkowy; kontraruch dla rowerów na ulicach jednokierunkowych jest standardem we Wrocławiu.
8	Oczekuję sprawdzenia możliwości ruchu jednokierunkowego na ul. Żeromskiego i na ulicach prostopadłych lub nawet na większej liczbie ulic osiedla. Oczekuję spójnego rozwiązania nie tylko na ul. Żeromskiego, rozwiązania perspektywicznego, które wyciszy ruch w tej części osiedla.	<b>Wyjaśnienie</b>  Dla jednego wariantu koncepcji będzie opracowany Projekt Organizacji Ruchu Docelowego, (obejmujący większy obszar) uzgadniany z WIM. Zmiana organizacji ruchu na ruch jednokierunkowy pociąga za sobą zmianę organizacji ruchu w obrębie kwartału ulic.
9	Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na tej ulicy zwiększyłoby ruch na równoległej ul. Barlickiego, po której, z uwagi na dużą liczbę parkujących tam pojazdów i stan nawierzchni, już jest ciężko przemieszczać się samochodami czy rowerami.	<b>Wyjaśnienie</b>  Dla jednego wariantu koncepcji będzie opracowany Projekt Organizacji Ruchu Docelowego, uzgadniany z WIM. Zmiana organizacji ruchu na ruch jednokierunkowy pociąga za sobą zmianę strumienia ruchu w obrębie kwartału ulic.
10	Jednokierunkowy ruch sprzyjałby uspokojeniu ruchu w tej części osiedla, ale mam wątpliwości, czy nie wpłynąłby niekorzystnie na i tak gęsty ruch na ul. Daszyńskiego między ulicami: Jedności Narodowej a Wyszyńskiego.	<b>Wyjaśnienie</b>  Dla jednego wariantu koncepcji będzie opracowany Projekt Organizacji Ruchu Docelowego, uzgadniany z WIM. Zmiana organizacji ruchu na jednokierunkowy pociąga za sobą zmianę strumienia ruchu w obrębie kwartału ulic.
11	Cały Ołbin powinien docelowo być strefą ruchu jednokierunkowego (z wyłączeniem dużych ulic, jak np. Nowowiejska czy Wyszyńskiego). Natomiast powinno to zostać	<b>Wyjaśnienie</b>  Dla jednego wariantu koncepcji zostanie opracowany Projekt Organizacji Ruchu Docelowego,



	poprzedzone profesjonalną analizą i zaprojektowaniem nowej organizacji ruchu na CAŁYM Ołbinie. Utworzenie ruchu jednokierunkowego na izolowanym fragmencie ul. Żeromskiego może spotęgować chaos komunikacyjny na osiedlu i działać zniechęcająco do dalszych zmian.	uzgadniany z WIM. Zmiana organizacji ruchu na jednokierunkowy pociąga za sobą zmianę strumienia ruchu w obrębie kwartału ulic.
12	Ruch jednokierunkowy z kontrapasem dla rowerów	<b>Wyjaśnienie</b> W jednym z wariantów koncepcji wprowadza się ruch jednokierunkowy; kontraruch dla rowerów na ulicach jednokierunkowych jest standardem we Wrocławiu.
13	Ruch jednokierunkowy na odcinku ulic: Daszyńskiego – Jedności Narodowej jest dobrym rozwiązaniem	<b>Wyjaśnienie</b> W jednym z wariantów koncepcji wprowadzono ruch jednokierunkowy.
14	Ruch dwukierunkowy – ok. 47 głosów.	<b>Wyjaśnienie</b> W jednym z wariantów koncepcji wprowadza się ruch jednokierunkowy.
15	Należy pamiętać, że ulica jest miejscem, gdzie mieszkańcy parkują samochody – stąd utrzymanie stosunkowo dużej liczby miejsc parkingowych ma znaczenie. Brak miejsc parkingowych wpłynie negatywnie na pozostałe okoliczne ulice i podwórza. Również jest to droga dojazdu do miejsc zamieszkania – nie należy komplikować i wprowadzać ruchu jednokierunkowego.	<b>Wyjaśnienie</b> Każdy z wariantów zakłada pozostawienie dużej liczby miejsc postojowych. Ul. Żeromskiego leży w strefie uspokojonego ruchu i nie powinna przenosić ruchu tranzytowego, tylko obsługiwać osiedlowy.
16	Przy nowym zagospodarowaniu	<b>Wyjaśnienie</b>



	ulicy ważny będzie (przy ruchu dwukierunowym) taki projekt, który pozwoli na bezkolizyjne mijanie się. Przepychanie się aut to poważny problem w tej części Ołbina.	Szerokość jezdni jest dostosowana do istniejącego ograniczenia prędkości (przy jeździe 30 km/h). Wprowadzenie właściwej organizacji ruchu ograniczy do minimum ryzyko wspomnianych zachowań ze strony kierowców.
17	Znając zagęszczenie ruchu na wrocławskich drogach rekomendujemy zastosowanie ruchu dwukierunkowego w celu ograniczenia możliwych korków. Nie uważamy, aby miejsca parkingowe były potrzebne na ul. Żeromskiego, jedynie kilka, dla osób z niepełnosprawnościami. Pozostałą powierzchnię lepiej zagospodarować zielenią.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Tylko w jednym z wariantów koncepcji zaproponowano ruch jednokierunkowy; w dwóch pozostałych zachowano ruch dwukierunkowy. Projekt zakłada pogodzenie potrzeb wszystkich użytkowników ul. Żeromskiego.
18	Jestem za ruchem dwukierunkowym na tej ulicy i zapewnieniem możliwie jak największej liczby miejsc parkingowych.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Tylko w jednym z wariantów koncepcji zaproponowano ruch jednokierunkowy; w dwóch pozostałych zachowano ruch dwukierunkowy. We wszystkich wariantach uregulowane jest parkowanie.
19	Ruch dwukierunkowy z klasycznymi zwalnicznymi ruchu w postaci tzw. leżących policjantów.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  W dwóch wariantach koncepcji zachowano ruch dwukierunkowy. Przy przebudowie ulicy należy przede wszystkim zastosować inne niż progi zwalniające sposoby spowolnienia ruchu.



20	Nie widzę żadnego logicznego wytłumaczenia, dlaczego w wariantcie 3. na odcinku ulic: Daszyńskiego-Jedności Narodowej miałyby być dwa pasy ruchu rozdzielone pasem zieleni. To marnowanie miejsca i utrudnianie życia mieszkańcom (nie da się np. zatrzymać samochodu na czas rozładunku, bo zablokuje to ruch).	<b>Wyjaśnienie</b> Jednym z głównych założeń projektu jest wprowadzenie zieleni; strefa centralna jezdni jest wolna od instalacji podziemnych, zatem w tym pasie można wykonać nasadzenia zieleni.
21	W ankiecie skierowanej do uczniów szkół większość wskazała ruch dwukierunkowy (68 wskazań w stosunku do 21 na rzecz ruchu jednokierunkowego).	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Tylko w jednym z wariantów koncepcji zaproponowano ruch jednokierunkowy; w dwóch pozostałych zachowano ruch dwukierunkowy.
22	Nie ma znaczenia, czy ulica będzie jedno- czy dwukierunkowa – dla bezpieczeństwa dzieci liczy się przede wszystkim wolna jazda samochodów.	<b>Opinia uwzględniona</b> Zwężenie jezdni zmusi kierowców do wolniejszej jazdy.
23	Powinien zostać wprowadzony całkowity zakaz ruchu samochodowego.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Projekt zakłada pogodzenie potrzeb wszystkich użytkowników ul. Żeromskiego poprzez: wprowadzeniem zieleni, remont nawierzchni chodników i uporządkowanie parkowania.
24	Najlepszy jest wariant II. Po kostce brukowej ciężko się jeździ na rowerze.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Zakres nie obejmuje zmiany nawierzchni jezdni z uwagi na jej zabytkowy charakter.
25	Wariant II: jest ładny, dużo zieleni, ale jest za mała ulica, potrzebne są tam dwa pasy.	<b>Wyjaśnienie</b> Wariant II zakłada wprowadzenie ruchu jednokierunkowego; zyskujemy przy tym miejsce na



		wprowadzenie większej ilości zieleni w pasie drogowym.
26	Wariant III – mało miejsca na pojazdy typu śmieciarka, spychacz do śniegu, polewaczka czyszcząca drogi i pobocza.	<b>Wyjaśnienie</b> Wymiar pasa ruchu przy wyspach środkowych wynosi 3 m, to jest wystarczające dla przejazdu nawet większych pojazdów. Po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszonych podczas konsultacji opinii oraz rekomendacji Projektanta, Zespołu Miejskiego i Rady Osiedla Ołbin, zdecydowano, że wariant 3. nie będzie brany pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.
27	Najlepszy byłby chyba wariant III, ale z szerszymi drogami, bo jest za ciasno.	<b>Wyjaśnienie</b> Szerokości pasów jezdni jest zgodna z przepisami. Po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszonych podczas konsultacji opinii oraz rekomendacji Projektanta, Zespołu Miejskiego i Rady Osiedla Ołbin, zdecydowano, że wariant 3. nie będzie brany pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.
28	Wariant III: Dużo roślinności, podwójne pasy, dużo cienia, ładnie wypełnione tereny. Podwójna ulica to jest dobry pomysł, bo wtedy bezpieczniej przechodzi się przez ulicę.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszonych podczas konsultacji opinii oraz rekomendacji Projektanta, Zespołu Miejskiego i Rady Osiedla Ołbin, zdecydowano, że wariant 3. nie będzie brany pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.



29	Apeluję o wprowadzenie strefy płatnego parkowania z niższą ceną dla osób zameldowanych na tym obszarze, żeby dodatkowo zwolnić miejsca parkingowe dla mieszkańców.	<b>Wyjaśnienie</b>  Wprowadzenie strefy płatnego parkowania nie jest tematem opracowania; wyznaczone zostaną miejsca parkingowe, które mogą być przekształcone w płatne. Jest to zależne od decyzji mieszkańców.
30	Konieczne jest zorganizowanie wyłącznie parkowania równoległego i osłupkowanie wszystkich chodników, ponieważ widoczne są takie sytuacje, gdy kierowcy nie przestrzegają organizacji przestrzennej wymagającej parkowania równoległego (w zatokach lub w miejscach wyznaczonych w inny sposób). Zdarza się omijanie słupków i parkowanie na chodniku (wjazd na chodnik przez przejście dla pieszych). Dlatego należy zabezpieczyć słupkami również wejścia na pasy (z zachowaniem miejsca dla poruszania się osób z niepełnosprawnościami).	<b>Opinia uwzględniona</b>
31	Na konsultowanym obszarze brakuje miejsc parkingowych – z tego powodu samochody często stoją w miejscach niedozwolonych, co oczywiście utrudnia komunikację pieszych. Proponowane rozwiązania: 1) usunięcie wraków z ulic i podwórz,; 2) wyznaczenie miejsc parkingowych – określenie sposobów parkowania i optymalizacja wykorzystania	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Každy z wariantów koncepcji uwzględnia uporządkowanie sposobu parkowania wyłącznie na ul. Żeromskiego. Parkowanie na podwórkach nie jest przedmiotem niniejszej koncepcji. Zgłoszenia wraków należy dokonywać do straży miejskiej.





	przeźrzeni, 3) wprowadzenie strefy płatnego parkowania – zmusi to niektórych do sprzedania niesprawnych lub nieużywanych samochodów, które blokują na stałe dostępne miejsca, 4) przygotowanie miejsc parkingowych w podwórzach.	
32	Parkowanie częściowo na chodniku jest złym pomysłem.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Chodniki będą miały normatywną szerokość, a parkowanie będzie odbywać się tylko we wskazanych miejscach.
33	Wizualizacja projektów pokazuje nowe elewacje, nową kostkę i małe zagęszczenie ludzi. Nijak to się ma do rzeczywistości. Już dziś mamy zapchane samochodami podwórka i ulice. Modernizacja tej ulicy nie wpłynie na zmniejszenie liczby aut, a jedynie będzie powodować dodatkowy stres mieszkańców związany z parkowaniem w innej, sąsiadującej części miasta.	<b>Wyjaśnienie</b>  Opracowanie koncepcji służyć ma sprawdzeniu możliwości zazielenienia ul. Żeromskiego i zlokalizowania zielono-niebieskiej infrastruktury w pasie drogowym. Ma także pomóc w uporządkowaniu przestrzeni poprzez wyznaczenie miejsc parkingowych i remont nawierzchni chodników.
34	Jestem zwolennikiem wydzielonych ścieżek rowerowych i kontrapasów.	<b>Wyjaśnienie</b>  W strefach, gdzie dozwolona prędkość wynosi 30km/h, nie projektuje się dróg dla rowerów ani wydzielonych kontrapasów – ruch odbywa się na zasadach ogólnych z kontraruchem.
35	Jestem przeciwny kontrapasom – to w mojej opinii nadmierne uprzywilejowanie rowerzystów kosztem pozostałych uczestników ruchu drogowego.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Kontrapasów nie będzie. Kontraruch, bez wprowadzania kontrapasu, jest standardem we Wrocławiu.



36	Nie widzę celu w tworzenia pasa rowerowego – ruch rowerowy w tym miejscu jest niewielki (należy zrobić pomiar ruchu rowerowego), a i ruch samochodowy nie jest duży, przez co jazda rowerem po ulicy jest całkowicie możliwa.	<b>Opinia uwzględniona</b>
37	Wypadałoby zadbać najpierw o podwórka między kamienicami i tam zrobić miejsca do parkowania zanim znikną te z ulicy. Propozycja utworzenia parkingów kubaturowych na podwórzach, Również młodzi mieszkańcy uważają, że podwórka to dobre miejsca do parkowania samochodów.	<b>Wyjaśnienie</b> Zadanie nie dotyczy podwórek.
38	Jestem całkowicie przeciwny wszystkim tym koncepcjom. Już teraz wieczorem znalezienie miejsca parkingowego graniczy z cudem. Mój rekord to godzina jeżdżenia samochodem wokół własnego domu, żeby znaleźć miejsce.	<b>Wyjaśnienie</b> Opracowanie koncepcji służyć ma m.in. uporządkowaniu przestrzeni poprzez wyznaczenie miejsc parkingowych, które – wołą mieszkańców – mogą być płatne (z preferencyjnymi warunkami dla mieszkańców).
39	Projekty obejmują maksymalnie 106 miejsc parkingowych (w jednym z wariantów). W którym miejscu będzie udostępniony parking zastępczy dla aut obecnie zaparkowanych wzdłuż ul. Żeromskiego? Dziś wieczorem (12.03.2021) na odcinku: Nowowiejska – Jedn. Narodowej zaparkowanych jest 185 samochodów.	<b>Wyjaśnienie</b> Opracowanie koncepcji służyć ma stworzeniu przestrzeni przyjaznej wszystkim użytkownikom; wiele aut na ul. Żeromskiego jest zaparkowanych niezgodnie z przepisami, przez co utrudniają przemieszczanie się pieszych i ograniczają widoczność na skrzyżowaniach czy wyjazdach z bram.



40	Wariant I: pozwala na współistnienie większej liczby miejsc do parkowania i zieleni oraz jest w nim najwięcej miejsc dla osób z niepełnosprawnościami i pozostawia ruch dwukierunkowy.	<b>Opinia uwzględniona</b>
41	<p>Bardzo podoba mi się plan naprawy i pomysł wyrównania chodników oraz zrobienie zjazdów: z wózkiem z dzieckiem ciężko mi było jeździć po tej ulicy.</p> <p>Dodatkowo auta notorycznie zastawiają przejście dla pieszych na wysokości skrzyżowania z ul. Orzeszkowej i dosłownie trzeba było manewrować między nimi, co bywa naprawdę trudne.</p> <p>Do tego krawężniki są wysokie. Trzeba to przebudować, tak by osoby na wózkach oraz rodzice z dziećmi w wózkach mogli bezpiecznie się przemieszczać.</p> <p>Wiem, że bolączką okolicy jest brak miejsc parkingowych, niestety. Jednak rozumiem konieczność uregulowania parkowania.</p>	<b>Opinia uwzględniona</b>
42	<p>Należy uważać, by chodniki nie były zbyt wąskie, powinny mieć co najmniej 2 m szerokości.</p> <p>Niepotrzebnie prostopadłe miejsca parkingowe są podzielone na dwie różne nawierzchnie, co wygląda jakby samochód nadal wjeżdżał na chodnik. Jest to aktualnie stosowaną patologiczną praktyką.</p>	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Dopuszczone jest parkowanie częściowo na chodniku przy założeniu, że szerokość "wolna" dla pieszych wynosi minimum 2 m.



43	Należałoby rozważyć zamknięcie skrzyżowania ulic: Żeromskiego i Daszyńskiego. W ten sposób zostałyby zachowane dojeżdżalnice do poszczególnych nieruchomości od strony ulic: Nowowiejskiej, Jedności Narodowej lub Wyszyńskiego, natomiast ruch w strefie przestałby pełnić rolę tranzytu alternatywnego dla tych ulic (jazda na skrót, duży ruch, niedostosowanie prędkości).	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Taki wariant był rozważany na etapie projektowania, ostatecznie został odrzucony przez WIM.
44	Na całym odcinku ul. Żeromskiego duży problem stanowią zaparkowane niezgodnie z przepisami pojazdy (obszar skrzyżowań, zjazdów i wyjazdów). Pozostawione tak auta ograniczają widoczność, co wpływa negatywnie na bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu: kierowców, rowerzystów i pieszych. Dodatkowo pojazdy pozostawiane w obrysie bram i wyjazdów znacznie utrudniają wyjazd z garaży i podwórek, niekiedy jest to niemożliwe.	<b>Opinia uwzględniona</b>
45	Podczas realizacji przedmiotowego zamierzenia prosimy wziąć pod uwagę umieszczenie pod znakiem pionowym D-18 stosownej tabliczki T-30, która bezpośrednio wskaże kierującemu, jak pojazd należy zaparkować. Niestety, doświadczenie pokazało, że przy zrealizowanych projektach, gdzie w/w. tabliczek nie zastosowano, kierujący pojazdami nie rozumieli idei projektanta, mimo prawidłowo wykonanego oznakowania poziomego. Przez to	<b>Opinia uwzględniona</b>  Szczegółowe rozwiązania zostaną ujęte na etapie projektu budowlanego.



	<p>niejednokrotnie, nie stosując się do panujących warunków terenowych, pojazdy parkują "jak im wygodnie". Stają tak, że zwęża się jezdnia = stwarzają zagrożenie.</p> <p>Na odcinkach, na których, ze względów bezpieczeństwa (ale też podtrzymania komfortu i jakości ruchu), nie jest wskazane pozostawianie pojazdów, prosimy wziąć pod uwagę stosowanie znaku B-35 lub B-36.</p>	
46	<p>Należy uspokoić ruch na ulicy, wprowadzić progi zwalniające.</p>	<p><b>Opinia nieuwzględniona</b></p> <p>Przy przebudowie ulicy w pierwszej kolejności należy zastosować inne, mniej uciążliwe elementy uspokojenia ruchu, w tym zwłaszcza zwężenie jezdni dostosowane do klasy drogi i dopuszczalnej prędkości.</p>
47	<p>Tak samo jak progi zwalniające na ul. Nowowiejskiej. Nie da się wjechać w ul. Żeromskiego z dużą prędkością. Nie ma tam żadnych wypadków. Po co utrudniać ludziom życie?</p>	<p><b>Opinia niezrozumiała</b></p>
48	<p>By ograniczyć ruch, najlepiej byłoby wprowadzić wymuszone meandrowanie na ulicy: zarówno przez naprzemienne parkowanie w ciągu ulicy, jak i przez naprzemienne nasadzenia.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>W wariantach: I i II częściowo wprowadzono meandrowanie (w takim zakresie, na jaki pozwalają warunki lokalne); szczegółowe rozwiązania zostaną ujęte na etapie projektu budowlanego.</p>
49	<p>Donice i słupki ograniczające parkowanie – w obrębie skrzyżowań. Słupki likwidujące miejsca postojowe w innych miejscach – wytniemy.</p>	<p><b>Opinia nieuwzględniona</b></p> <p>Słupki ograniczające zaplanowano w obrębie skrzyżowań i przejść dla pieszych.</p>



50	Jeśli trzeba zlikwidować jakieś miejsca parkingowe, to tylko te na narożnikach, aby poprawić widoczność.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Widoczność ograniczają pojazdy obecnie parkujące przy skrzyżowaniach, przejściach oraz zjazdach.
51	Uważam, że zaproponowana w wariantcie 2. liczba miejsc postojowych wystarczy do zaspokojenia potrzeb mieszkańców, szczególnie po wprowadzeniu tam strefy płatnego parkowania.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
52	Sądzę, że bardzo istotne jest zabezpieczenie wszystkich chodników i zieleńców (przed nielegalnym parkowaniem) za pomocą fizycznych barier, nie tylko w pobliżu skrzyżowań.	<b>Opinia uwzględniona</b>
53	Żadnych zwężeń i drzew na środku skrzyżowania – ograniczy to widoczność oraz nie zmieszczą się pojazdy służb, straży pożarnej, śmieciarki, pojazdy MPWiK, dźwigi.	<b>Wyjaśnienie</b> Analiza widoczności na skrzyżowaniach powinna zostać wykonana przez Projektanta i na tej podstawie powinny zostać wprowadzone (lub nie) nasadzenia.
54	Należałoby uniemożliwić parkowanie w obrębie skrzyżowań np. za pomocą niskich, ceramicznych lub betonowych, donic z kwiatami (nie mogą być to wysokie krzewy czy trzcina ograniczające widoczność).	<b>Opinia uwzględniona</b>
55	Należałoby zachować obecne parkowanie skośne oraz wyznaczyć miejsca do niego – poszerzenie jezdni wraz z podwyższeniem krawężnika (bariera, aby pozostawić pieszym 1,5–2 m chodnika).	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Warianty koncepcji wyznaczają sposób parkowania; sama jezdnia nie będzie przebudowywana (krawężniki tylko w niezbędnym zakresie); przyjęta minimalna szerokość chodnika to 2 m.



56	Parkowanie prostopadłe jest łatwiejsze niż równoległe.	<b>Wyjaśnienie</b>  W wariantcie I przedstawiono układ ulicy z parkowaniem prostopadłym.
57	Docelowo skrzyżowanie ul. Żeromskiego z ul. Daszyńskiego powinno zostać "rozcięte", w ten sposób nastąpi wyeliminowanie ruchu tranzytowego na ulicach niedostosowanych do ruchu o tak dużym natężeniu.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Pomysł był rozważany na etapie opracowania wytycznych dla projektanta, jednak został oceniony negatywnie.
58	Jeśli chodzi o parkowanie, widzę tu dwie możliwości, albo po ukosie z dwóch stron, albo z jednej po ukosie, a z drugiej – prostopadłe.	<b>Wyjaśnienie</b>  Sposób parkowania zaprojektowany zostanie w sposób optymalny przy uwzględnieniu normatywnych szerokości jezdni i ciągów pieszych.
59	Pominałbym też montaż słupków przy chodnikach (wystarczy wymalować linie). Słupki wprawdzie uniemożliwiają złe parkowanie, ale jednocześnie bardzo szpecą otoczenie.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Słupki zostaną zastosowane w miejscach, gdzie nieprawidłowo zaparkowane pojazdy ograniczałyby widoczność (na skrzyżowaniach) lub przeszkadzałyby ruchowi pieszych.
60	Parkowanie w tym obrębie możliwe jedynie dla mieszkańców!	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Ulica jest przestrzenią publiczną i nie ma możliwości, by parkować mogła tylko określona grupa mieszkańców. W przypadku płatnych miejsc postojowych mieszkańcy mogą wykupić abonamenty w preferencyjnych cenach.
61	Kostka brukowa jest bardzo uciążliwa zarówno dla mieszkańców (hałas), jak i dla rowerzystów.	<b>Wyjaśnienie</b>  Zabytkowy charakter ulicy wymusza konieczność użycia istniejących materiałów.



62	Wizualizacje pokazują też absurdalne tworzenie miejsca parkingowego, którego połowa jest na podwyższonym chodniku	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Takie rozwiązanie z powodzeniem funkcjonuje na wielu ulicach Wrocławia.
63	Parkowanie na skos ułatwi wjazd i wyjazd. Trzeba tylko pamiętać o tym, by fizycznie zabezpieczyć co najmniej 1,5 m chodnika dla pieszych za pomocą jakichś dodatkowych, wysokich krawężników: kierowcy lubią "cumować" tak głęboko na chodniku, jak się tylko da. Żaden inny kolor kostki czy inne "miękkie" sugestie nie pomagają, o czym doskonale wiemy, obserwując różne miejsca na tym osiedlu (i na innych zresztą też). A potem piesi nie mają którejdy iść, jak wyminąć się, nie mówiąc już o osobach z wózkami czy na wózkach.	<b>Opinia uwzględniona</b> Wykonawca zaproponuje wprowadzenie ograniczników parkowania mocowanych do nawierzchni.
64	Parkowanie równoległe pozwoli pozostawić najwięcej miejsca dla pieszych i na infrastrukturę zieloną. Może z czasem powstaną też tam ogródki gastronomiczne? Byłoby bardzo mijsko i przyjemnie.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
65	Parkowanie powinno odbywać się na jezdni – tak, aby zwolniło się miejsce na jak najwięcej drzew.	<b>Wyjaśnienie</b> Pozostawiono minimalną szerokość jezdni, umożliwiającą ruch jednokierunkowy/ dwukierunkowy.
66	Jak najmniej miejsc parkingowych.	<b>Wyjaśnienie</b> Najważniejszym celem koncepcji jest wprowadzenie zieleni, korzystne warunki dla ruchu pieszego (chodniki minimum 2m) i nowa zieleń.





67	Moim zdaniem powinny być przygotowane miejsca postojowe do parkowania prostopadłego lub ukośnego – podobnie do stanu obecnego, tylko z parkowaniem do wyrównanej jednej linii (przesunięcie i podwyższenie krawężnika + ew. słupki).	<b>Wyjaśnienie</b> Rozwiązanie uwzględnia uwagi konserwatora zabytków odnośnie zachowania geometrii istniejących krawężników. Koncepcje zakładają wprowadzenie normatywnych szerokości chodników i jezdni oraz uporządkowanie chaotycznego sposobu parkowania.
68	Należy jedynie wymalować miejsca parkingowe w obecnym układzie.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Projekt zakłada pogodzenie potrzeb wszystkich użytkowników ulicy poprzez: wprowadzanie zieleni, remont nawierzchni chodników, i uporządkowanie parkowania.
69	Potrzebny jest parking podziemny.	<b>Wyjaśnienie</b> Zagadnienie poza zakresem konsultacji
70	Pod kamienicami nie da się zbudować parkingu.	<b>Wyjaśnienie</b> Zagadnienie poza zakresem konsultacji
71	Chodniki powinny być maksymalnie szerokie i wyłożone ozdobną kostką, odpowiednią do wielkomiejskiego charakteru ulicy.	<b>Wyjaśnienie</b> Rozwiązania konsultowane są z MKZ i Plastykiem Miejskim; nawierzchnia chodnika nie może stanowić bariery komunikacyjnej; przyjęta minimalna szerokość chodnika to 2 m.
72	Jako nawierzchnię chodników proponują Państwo materiał betonowy (kostki, płyty). ZDiUM Wrocław prowadzi selektywną zbiórkę materiałów kamiennych pochodzących z realizowanych w latach bieżących i	<b>Wyjaśnienie</b> Rozwiązania konsultowane są z MKZ i Plastykiem Miejskim; nawierzchnia chodnika nie może stanowić bariery komunikacyjnej.



	<p>ubiegłych inwestycji. Warto zwrócić się do Władz Miasta oraz Dyrekcji ZDiUM z prośbą o przekazanie (w celu wykonania chodników i zjazdów) pochodzącej z rozbiórki galanterii granitowej.</p> <p>Odtworzenie chodników i zjazdów zlokalizowanych w ciągu ul. Żeromskiego poprzez wykonanie nawierzchni granitowej oddałoby staromiejski charakter okolicy.</p> <p>Wspomnieć tu należy, że żywotność nawierzchni z elementów kamiennych znacznie przewyższa żywotność nawierzchni z prefabrykowanych elementów betonowych. Kamień nie jest aż w takim stopniu jak beton podatny na warunki atmosferyczne i stosowaną chemię drogową.</p>	
73	<p>Po pierwsze, nie jest możliwe w rzeczywistości zmieszczenie dwóch rzędów parkowania prostopadłego, jezdni dwukierunkowej i chodników "o szerokości min. 2 m".</p> <p>Szerokość ulicy wynosi od 15 do 20 m. Jezdnia 5,5 m, parkowanie prostopadłe 2x5 m (minimum), chodniki 2x2 m, w sumie 19,5 m – na styk w najszerszych miejscach.</p> <p>Po drugie, trzeba pamiętać, że samochody nie parkują pod linijkę, nagminne jest najeżdżanie na chodnik przy parkowaniu skośnym/prostopadłym albo zastawianie części jezdni dłuższymi samochodami.</p> <p>Jedynym rozsądnym wariantem jest wariant III z parkowaniem równoległym.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszonych podczas konsultacji opinii oraz rekomendacji Projektanta, Zespołu Miejskiego i Rady Osiedla Ołbin, zdecydowano, że wariant 3. nie będzie brany pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.</p> <p>Parkowanie równoległe jest również zaprojektowane w wariancie I.</p>



74	Proponuję montaż słupków w obrębie skrzyżowań, aby uniemożliwić nielegalne parkowanie samochodów w odległości bliższej niż 10 m od skrzyżowań (w celu poprawy bezpieczeństwa pieszych).	<b>Opinia uwzględniona</b>
75	Chciałbym, żeby były miejsca parkingowe dla motocykli lub żebym mógł parkować np. pod drzewem lub latarnią.	<b>Opinia uwzględniona</b> Należy uwzględnić kilka miejsc parkingowych dla motocykli.
76	Należy pamiętać o tym, żeby miejsca postojowe dla osób z niepełnosprawnościami oraz jakaś część pozostałych miejsc postojowych wykonane były z innego materiału niż kostka farmerska. Osoby poruszające się o kulach bądź chodzące z laską mają trudności w chodzeniu po takiej powierzchni – kule/laska "wchodzi" pomiędzy kostki.	<b>Opinia uwzględniona</b>
77	Miejsca przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami powinny być na jednym poziomie, tak, aby osoba wysiadająca z auta nie miała trudności z tym, że część auta jest na poziomie jezdni, a część – na poziomie chodnika. Jeśli miejsca dla osób z niepełnosprawnościami miałyby być na poziomie ulicy, to warto przewidzieć również obniżenie chodnika przy tych miejscach postojowych.	<b>Opinia uwzględniona</b> Liczba projektowanych kopert powinna odpowiadać obecnie istniejącej liczbie kopert.
78	W razie możliwości wszystkie miejsca postojowe powinny być na poziomie jezdni, żeby krawężnik oddzielał je od przestrzeni dla	<b>Wyjaśnienie</b> Koncepcje zakładają wprowadzenie normatywnych szerokości



	pieszych.	chodników i jezdni oraz uporządkowanie chaotycznego parkowania.
79	Warto zastanowić się nad zabezpieczeniem zieleni przed najeżdżaniem na nią samochodami. Niestety, w wielu miejscach na wrocławskich ulicach można zaobserwować zieleń rozjeżdżoną przez auta.	<b>Opinia uwzględniona</b>
80	W miejscach, gdzie miejsca postojowe będą wyznaczone częściowo na chodniku, proszę o wprowadzenie progów parkingowych na koła samochodów, żeby nie zabierały one przestrzeni pieszym i szerokość chodnika nie spadała poniżej 2m.	<b>Opinia uwzględniona</b> Ograniczniki zostaną wprowadzone.
81	Warto zabezpieczyć skrzyżowania przed parkowaniem, bo to zmniejsza widoczność.	<b>Opinia uwzględniona</b>
82	Proszę też rozważyć wyniesienie przejść na skrzyżowaniu z ul. Daszyńskiego, albo chociaż postawienie przed nimi garbów – widoczność tam może być potencjalnie słaba, (drzewa, parkujące auta), nawet przy prędkości 30 km/h.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Podczas opracowania dokumentacji wykonywana jest przez Projektanta analiza widoczności na skrzyżowaniu i odpowiednio projektowane są elementy organizacji ruchu docelowego.
83	Dobrze wyznaczyć i opracować przejścia dla dzieci. W pobliżu są 3 szkoły.	<b>Opinia uwzględniona</b> Przejścia dla pieszych w strefach ruchu uspokojonego wyznacza się w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły.
84	Bardzo dobrym pomysłem jest stworzenie zielonych wysp na środku przejść, przy głównych skrzyżowaniach, i zawężenie jezdni w przypadku drogi dwukierunkowej.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Wprowadzono przy skrzyżowaniu z ul. Nowowiejską. Szerokość jezdni zaprojektowana jest na minimalnych parametrach



85	Można też pomyśleć, aby w części ulicy zaprojektować np. mały skwer (w miejscu 2–3 miejsc postojowych).	<b>Wyjaśnienie</b> Konceptcje zakładają uporządkowanie kwestii parkowania i wprowadzenie przy ulicy zieleni.
86	W każdym wariantcie powinno się wziąć pod uwagę możliwość wyznaczenia miejsc dla dostawców. Kilka takich kopert z postojem do 15 min. pozwoliłoby na łatwiejsze realizowanie dostaw w tym rejonie.	<b>Wyjaśnienie</b> Objęcie ul. Żeromskiego strefą płatnego parkowania zwiększy rotację parkujących pojazdów i tym samym dostępność parkingu dla dostawców.
87	Konieczne jest wdrożenie strefy płatnego parkowania na odcinku od ul. Nowowiejskiej do ul. Jedności Narodowej oraz na odcinku ul. Daszyńskiego od ul. Jedności Narodowej do ul. Wyszyńskiego. Przecież cała ul. Żeromskiego oraz cała ul. Daszyńskiego znajdują się w podstrefie XIII strefy C, o której mowa w uchwale nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia. Przy tym cała ul. Daszyńskiego objęta jest programem Grow Green.	<b>Wyjaśnienie</b> Tematem opracowania jest m.in. uporządkowanie parkowania; wyznaczone zostaną miejsca parkingowe, które – jeśli mieszkańcy zgłoszą taką wolę do Rady Osiedla mieszkańców – mogą być płatne.
88	We wszystkich wariantach koncepcyjnych zaplanowano dużo zieleni, ale w każdym wariantcie jest przedstawiona ta sama nieprawidłowość parkowania, którą mamy dzisiaj na ulicy: auta parkujące częściowo na chodniku. Jezdnia powinna być oddana autom razem z parkowaniem równoległym i prostopadłym, a istniejące chodniki – w całości oddane pieszym oraz zagospodarowane pełną infrastrukturą zielono-niebieską.	<b>Wyjaśnienie</b> Rozwiązanie uwzględnia uwagi konserwatora zabytków odnośnie zachowania geometrii istniejących krawężników. W koncepcjach założono wprowadzenie normatywnych szerokości chodników i jezdni oraz uporządkowanie chaotycznego parkowania.



89	Chodniki na ulicy są na tyle szerokie, że spokojnie można zagospodarować je 3-stopniowo, tj.: a. strefa przykamieniczna (może być zieleni), b. strefa z pasem dla pieszych c. strefa z kostki utwardzonej do parkowania aut.	<b>Opinia uwzględniona</b>
90	Mieszkańcy podkreślali konieczność wprowadzenia oznakowania poziomego i pionowego, obrazującego, w jaki sposób należy parkować. Wyrażano obawę, że bez tego kierowcy będą parkować niezgodnie z wyznaczonymi miejscami.	<b>Opinia uwzględniona</b>
91	Niewidoczne pasy dla pieszych oraz brak sygnalizacji świetlnej sprawiają, że przechodzenie przez jezdnię jest dla niektórych niebezpieczne. Pasy powinny być wyraźne, przejścia dla pieszych wyraźnie oznakowane (poziomo i pionowo), może też pojawić się sygnalizacja świetlna.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  W strefach, w których prędkość ograniczona jest do 30 km/h nie wyznacza się przejść dla pieszych; zwężenie jezdni wymusi na kierowcach dostosowanie tempa jazdy do obowiązującej prędkości.
92	Sposób, w jaki parkują samochody (na chodnikach, w miejscach niedozwolonych) powoduje, że jest niebezpiecznie – nie widać jezdni, po której szybko jeżdżą auta.	<b>Opinia uwzględniona</b>
93	Pomiędzy przejściami dla pieszych są za duże odstępy. Żeby przejść z jednego chodnika na drugi trzeba przebyć całkiem długą drogę, przez co często przechodzi się przez ulice.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  W strefach tempo 30 nie wyznaczamy przejść dla pieszych, a jedynie sugerowane miejsca przekroczenia jezdni, aby ułatwić przechodzenie na drugą stronę osobom o ograniczonej mobilności.
94	Powinien być zakaz parkowania na miejscach niesłużących do tego; zakaz parkowania na chodnikach,	<b>Wyjaśnienie</b>  Rozwiązania porządkujące



	gdzie chodzą dzieci.	parkowanie będą wymuszać na kierowcach postój w miejscach do tego wyznaczonych.
95	Próg na ul. Żeromskiego jest za wysoki dla większości aut i zdarzają się przypadki uszkodzeń podwozia i ogółem spodu auta.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia poza zakresem konsultacji
96	Duża część samochodów stoi przy ulicy długo i wcale nie odjeżdża, przez co brakuje miejsc parkingowych, powinno się je usunąć.	<b>Wyjaśnienie</b> Wprowadzenie płatnych miejsc postojowych zwiększy rotację aut. Wraki można zgłaszać do Straży Miejskiej.
97	Żeby przejść z osobą z niepełnosprawnością ruchową, to już jest przeprawa – samochody są tak zaparkowane, że jest trudno to zrobić.	<b>Opinia uwzględniona</b>
98	Zlikwidować auta – postawić parklety.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Żaden z wariantów nie zakłada likwidacji ruchu samochodowego, ani ustawienia parkletów.
99	Na ulicy powinien być deptak jak na ul. Łokietka.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Żaden z wariantów nie zakłada likwidacji ruchu samochodowego.

Opinie na temat rozwiązań związanych z gospodarowaniem wodami opadowymi

L.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Wody i Energii
------	--------	--------------------------------------



1	<p>Wody opadowe z ulicy powinny być częściowo kierowane na tereny wyznaczonej zieleni (w tym urządzeń bioretencyjnych).</p> <p>Wody opadowe z chodników powinny w całości trafić do zieleni, a z dachów powinny zasilać ogrody deszczowe w pojemnikach lub być kierowane do zieleni.</p>	<b>Opinia uwzględniona</b>
2	<p>Potrzebna jest właściwa geometria chodnika i ulicy, zabezpieczenie chodników przed niszczeniem przez auta, tak aby spływała w odpowiednie miejsca zamiast stać w kałużach.</p>	<b>Opinia uwzględniona</b>
3	<p>Wody opadowe z dachów budynków powinny być odprowadzane do zieleni lub ogrodów deszczowych w pojemnikach, zlokalizowanych przy fasadach budynków, a nie, jak w tej chwili, do sieci kanalizacyjnej.</p>	<b>Opinia uwzględniona</b>
4	<p>Woda opadowa powinna być odprowadzana do zbiorników i powinno się nią podlewać roślinność na podwórkach.</p>	<b>Wyjaśnienie</b> <p>Koncepcja nie obejmuje budowy zbiorników; zadanie polega na zagospodarowaniu deszczówki w zieleni, czyli podlewamy zieleni wodą opadową w pasie ulicy; zadanie nie dotyczy podwórek.</p>
5	<p>Wody opadowe są w chwili obecnej dobrze zagospodarowane.</p>	<b>Opinia nieuwzględniona</b> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju, przyjęty Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu oraz Zarządzenie Prezydenta nr 1158/19, obecny sposób zagospodarowania wód opadowych na ul. Żeromskiego jest nieprawidłowy.</p>
6	<p>Przydałoby się naprawić rynny, żeby</p>	<b>Wyjaśnienie</b>





	woda na ulicę się nie lała tylko do kanalizacji.	Naprawa rynien i spustów na budynkach nie wchodzi w zakres zadania. Obowiązek napraw należy do właścicieli i zarządców nieruchomości.
7	Jeśli mielibyśmy z czegoś zrezygnować w celu zwiększenia liczby miejsc parkingowych, to raczej z części ogrodów deszczowych, a nie z drzew.	<b>Wyjaśnienie</b> Zadanie zakłada zrównoważenie potrzeb wszystkich uczestników ruchu i mieszkańców ulicy. Polega więc na: organizacji ruchu, uporządkowaniu przestrzeni dla pieszych i parkujących samochodów oraz wprowadzeniu zieleni i wysokiej, i niskiej, zasilanej wodami opadowymi.
8	Wszystkie warianty są odpowiednie. Ważne, aby taka gospodarka zaczęła istnieć.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
9	Przy skrzyżowaniu z ul. Daszyńskiego można zainstalować pojemnik, z którego będzie można pobrać wodę do podlewania roślin w parkietach na ul. Daszyńskiego.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Koncepcja nie przewiduje ani ustawiania naziemnych zbiorników na deszczówkę (zajęcie pasa drogowego), ani budowy zbiorników podziemnych (gęsta sieć uzbrojenia podziemnego).
10	Przede wszystkim potrzebna jest: naprawa nawierzchni chodników i jezdni, żeby nie powstawały kałuże utrudniające poruszanie się i gruntowne wyczyszczenie odpływów burzowych.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Czyszczenie odpływów burzowych to kwestia bieżącej konserwacji, a nie projektu.



11	Tuż za krawężnikiem można zrobić wąski pas zieleni po całej długości ulicy z obu stron, który oddzielałby też wizualnie jezdnię z miejscem parkingowym od chodnika. Dodatkowo wprowadzenie np. jednego na 5 miejsc parkingowych – nazwijmy to “zielonego stanowiska” – również zatrzymałoby część wody.	<b>Opinia uwzględniona</b>
12	Sugeruję zastosowanie wszędzie, gdzie to tylko możliwe, kostki farmerskiej, ułatwiającej odprowadzanie wód opadowych do gruntu (zwiększając tym samym retencję).	<b>Opinia uwzględniona</b>
13	Może rozwiązanie takie, jak w górach? Na chodnikach, co kilka metrów, parę wmontowanych rynienek, w których woda z deszczu spływałaby po lewej lub prawej stronie chodnika, a ostatecznie wpływała do studzienki kanalizacyjnej.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Na etapie opracowania dokumentacji projektowej wskazane zostaną miejsca, gdzie woda opadowa musi zostać doprowadzona rynsztokami do "zieleńców" (nie do kanalizacji).
14	Dolny Śląsk to region o dużej wilgotności gleb, nie ma sensu marnować pieniędzy na gromadzenie wód opadowych, szczególnie w mieście wydaje się to być niepotrzebne.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Koncepcja nie przewiduje gromadzenia wód opadowych. Zakłada zagospodarowanie wód deszczowych, spływających po szczelnej powierzchni chodnika, a przede wszystkim wprowadza zieleni w "zabetonowaną" przestrzeń ulicy śródmiejskiej.
15	Ulica i chodniki są dla pieszych i ruchu ulicznego (samochody, rowery), nie dla wód opadowych.	<b>Wyjaśnienie</b>  Wody opadowe są już na chodniku! Spływają z rur spustowych z dachów budynków i balkonów. Należy je zatem zagospodarować, ponieważ



		teraz powodują niszczenie elewacji budynków oraz nawierzchni chodnika. Wpływają też do kanalizacji ogólnospławnej, przyczyniając się do jej przeciążenia.
16	Byłoby super, gdyby z zebranej deszczówki mogli korzystać wszyscy mieszkańcy, zabierać ją do domu i np. nią podlewać kwiatki.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Nie przewiduje się wykonania specjalnych zbiorników do gromadzenia wody deszczowej w rejonie inwestycji.
17	Jak najwięcej ogrodów deszczowych i mikroretencji w walce ze zmianami klimatycznymi i miejską wyspą ciepła.	<b>Opinia uwzględniona</b>
18	Można rozważyć wprowadzenie miniogrodów deszczowych na chodnikach, między drzewami.	<b>Opinia uwzględniona</b>
19	Wody opadowe z ulicy i tak nie nadadzą się do niczego, bo będą brudne.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Odpowiednio dobrane rośliny mogą działać nawet oczyszczająco na wody opadowe, spływające do zieleńców.
20	Bardzo fajnym pomysłem jest zbieranie z dachów wody deszczowej, potrzebnej do podlewania roślin.	<b>Opinia uwzględniona</b>
21	Gospodarowanie wodami opadowymi nie powinno negatywnie wpłynąć na liczbę miejsc parkingowych!	<b>Wyjaśnienie</b>  Zagospodarowanie wód opadowych nie będzie bezpośrednio wpływać na liczbę miejsc parkingowych. Celem projektu jest zwiększenie ilości zieleni na ulicy, co można osiągnąć jedynie rezygnując z części miejsc parkingowych.
22	Rozwiązania, które przyjęto w projekcie, czyli "ażurowa" konstrukcja nawierzchni postojowych, wydają się	<b>Opinia uwzględniona</b>



	dobrze. Wskazane byłoby może również lekkie rozszczelnienie chodników w miejscach sąsiadujących z drzewami i inną roślinnością.	
23	Konieczne jest częste czyszczenie studzienek kanalizacyjnych.	<b>Wyjaśnienie</b>  Jest to obowiązek zarządcy kanalizacji.
24	Można pomyśleć o utworzeniu podziemnych zbiorników na deszczówkę, która rynnami odprowadzana jest obecnie do kanałów burzowych. Brzmi jak bajka, ale musimy coś zrobić w dobie bezustannie zmieniającego się klimatu.	<b>Wyjaśnienie</b>  Na etapie przygotowania zadania przeprowadzono analizę. Na jej podstawie podjęto decyzję o tym, by, z uwagi na podziemną infrastrukturę techniczną oraz fakt, że nie ma gdzie ich zlokalizować, w koncepcji nie ujmować budowy zbiorników podziemnych. Ponadto koszty takiego przedsięwzięcia byłyby bardzo wysokie, ponieważ przy takiej gęstej sieci uzbrojenia podziemnego wiązałyby się to z przebudową tej infrastruktury. Natomiast tego typu rozwiązania (wykorzystanie wody ze spustów rynnowych) można wprowadzać od strony podwórek i zarządcom nieruchomości można przedstawić taki pomysł.
25	Należy przygotować jak najwięcej miejsc, gdzie woda może wsiąkać – jak najmniej betonu.	<b>Opinia uwzględniona</b>
26	Nie jest to specjalnie istotna kwestia dla tej dzielnicy.	<b>Wyjaśnienie</b>  Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju, przyjęty Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu oraz Zarządzenie



		Prezydenta nr 1158/19, obecny sposób zagospodarowania wód opadowych na ul. Żeromskiego powinien ulec zmianie.
27	Zdecydowanie, jeśli jest to możliwe, gromadzić wodę opadową w obrębie ulicy: w glebie i roślinności.	<b>Opinia uwzględniona</b>
28	Zadbać, by można ją było wykorzystać w okresie suszy.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Woda opadowa nie będzie gromadzona w zbiornikach i przetrzymywana na okres suszy; zasilanie wodą opadową zieleni ma jednak pomóc przetrwać roślinom również w okresach upałów (w czasie których zdarzają się też ulewne deszcze).
29	Na projektach widać, czy w ramach zadania zadba się o rury spustowe z dachów.	<b>Opinia uwzględniona</b>
30	Upalne lata wpływają niekorzystnie nie tylko na nas, ale i na dzikie ptactwo czy owady. W niektórych miastach w chodnikach umieszcza się pojedyncze płyty chodnikowe z zagłębieniem. Zbiera się w nich woda i w ten sposób powstaje minirezerwar dla dzikich zwierząt. Gdyby takie płyty miały być zastosowane u nas, to trzeba by je mądrze umieścić, tak, żeby nie utrudniały ruchu pieszym, ani nie stwarzały niebezpieczeństwa na przykład dla dzieci.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Nawierzchnie mają być zgodne ze standardami pieszymi. Woda opadowa kierowana będzie na zieleńce, które same w sobie mogą stanowić schronienie przed upałami dla owadów i ptaków.
31	Jeśli na ulicy nie będzie się sypać zbyt dużo soli, to można uwzględnić przerwy w krawężnikach, dzięki którym woda z opadów nie będzie spływała od razu do kanalizacji, ale częściowo do zieleńców.	<b>Opinia uwzględniona</b>



32	Ogrody deszczowe powinny być zbudowane na podwórkach, a nie na ulicy.	<b>Wyjaśnienie</b> Ogrody deszczowe można wykonywać wszędzie; w naszym zadaniu są elementem zielono-niebieskiej infrastruktury w pasie drogowym. Podwórka nie są objęte zadaniem.
33	Sugerujemy wykonanie spadków dla wody tak, aby trafiała ona do roślin. Proponujemy Państwu wykonanie systemu drenażowego.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> W koncepcji przewiduje się ukształtowanie spadków nawierzchni w sposób umożliwiający spływ wód opadowych bezpośrednio pod rośliny; nie będzie wykonywany drenaż.
34	Od strony podwórek również powinna pojawić się infrastruktura gromadząca wodę lub opóźniająca jej odpływ.	<b>Wyjaśnienie</b> Zadanie nie dotyczy podwórek.
35	Im więcej zieleni w centrum miasta, tym lepsza retencja wody.	<b>Opinia uwzględniona</b>
36	Na podwórkach przy rynnach powinno się zamontować zbiorniki na wodę.	<b>Wyjaśnienie</b> Zadanie nie dotyczy podwórek.

## Opinie na temat zagospodarowania ul. Żeromskiego

L.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Wody i Energii
1	Chodniki: potrzebny jest remont nawierzchni oraz obniżenie krawężników w miejscach, gdzie znajdują się przejścia dla pieszych. Dodatkowo konieczna jest akcja edukacyjna skierowana do mieszkańców, żeby sprząkali z chodników odchody swoich psów (problem obecny "od zawsze"). W tym celu można np. ustawić tablice	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Zakres koncepcji obejmuje remont chodników oraz wprowadzenie obniżonych krawężników, nie obejmuje akcji edukacyjnej.



	informacyjne i specjalne koszy.	
2	Część młodych mieszkańców zwróciła uwagę na dziurawe, zniszczone chodniki, wystające płyty i niebezpieczeństwo, jakie się z tym wiąże (możliwość potknięcia się, przewrócenia). Przez to, że chodniki są bardzo nierówne, nie da się dojeżdżać do szkoły na rolkach, deskorolkach czy rowerach. Chodniki trzeba wyrównać.	<b>Opinia uwzględniona</b>
3	Jedna mieszkanka wyraziła zdecydowanie negatywne zdanie na temat możliwości łączenia kilku zadań inwestycyjnych w ramach jednego projektu ponadosiedlowego w WBO. Osoba ta twierdziła, że projekt nr 200 "Zieleń i sport we Wrocławiu – Gajowice, Maślice, Ołbin i Zakrzów – parki, rekreacja i zielone zakątki w całym mieście", w ramach którego częściowo zrealizowana będzie inwestycja zazielenienia ul. Żeromskiego, został przegłosowany dzięki poparciu projektu przez mieszkańców innych osiedli, a tylko w małym stopniu dzięki głosowaniu mieszkańców osiedla Ołbin.	<b>Wyjaśnienie</b>  Zasady WBO nie są przedmiotem tych konsultacji.
4	Proponuję najpierw zacząć od podwórek, ponieważ ich stan techniczny pozostawia wiele do życzenia. Niestety, drewniane elementy małej architektury nie są cyklicznie naprawiane ani impregnowane, co powoduje ich niszczenie.  W podwórku na ul. Żeromskiego 73 jest plac zabaw zrobiony niecałe 10 lat temu – jest w takim stanie, że dzieci nie powinny tam się bawić.	<b>Wyjaśnienie</b>  Opinia nie odnosi się do zakresu zadania. Koncepcja nie obejmuje remontu podwórek.  Konieczne naprawy infrastruktury na podwórku należy zgłaszać bezpośrednio do jego Zarządcy.



5	Wysokie krawężniki przy donicach na rogu ulic: Żeromskiego i Daszyńskiego powodują realne zagrożenie i stanowią barierę dla ludzi z niepełnosprawnościami, starszych i matek z dziećmi w wózkach.	<b>Wyjaśnienie</b> Konsultacje obecne dotyczą nowych rozwiązań – proponowanych w koncepcji. Parklety nie są tutaj proponowane.
6	Moim zdaniem są to zbyt kosztowne inwestycje, które tylko zmniejszają przepływowość ruchu oraz zabierają najbardziej potrzebne we Wrocławiu miejsce parkingowe.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Koncepcja dotyczy różnych grup interesariuszy i odpowiada na różne potrzeby: zazielenienie, istnienie wygodnych, bezpiecznych chodników i bezpiecznych ulic oraz wygodnego parkowania.
7	Należy wprowadzić strefę płatnego parkowania na całym Ołbinie.	<b>Wyjaśnienie</b> Ołbin znajduje się w strefie płatnego parkowania, miejsca płatne wyznaczane są na wniosek mieszkańców przy akceptacji Rady Osiedla.
8	Zróbmy piękne podwórka z zielenią zamiast klepisk i dziur, w których można sobie nogi połamać.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się do zakresu zadania– koncepcja nie obejmuje remontu podwórek.
9	Kwestia podatków, mniej betonu, mniej kosztów.	Opinia niezrozumiała
10	Oczekuję zabezpieczenia przed autami wewnątrz podwórzowych. Mam na myśli samochody, dla których zabraknie miejsc parkingowych w chwili, gdy ich liczba ulegnie redukcji o 40%.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się do zakresu zadania – koncepcja nie obejmuje podwórek.
11	Oczekuję publikacji opracowań lub badań, dotyczących tego typu projektów w innych miastach w Polsce i Europie: że taki kierunek jak zazielenienie tego typu ulic ma sens i	<b>Wyjaśnienie</b> W Polsce nie ma na razie zbyt wielu doświadczeń w tym zakresie, choć pierwsze prace prowadzą już





	w perspektywie czasu budzi zadowolenie mieszkańców.	Łódź i Warszawa. W Europie tego typu działania są prowadzone m. in. w Wiedniu.
12	Proszę unikać rozwiązań radykalnych – zniechęcają one mieszkańców do dalszych zmian. Przykładem tego mogą być parklety na skrzyżowaniu ulic: Daszyńskiego i Żeromskiego. Co prawda spełniły zadanie w kwestii spowolnienia ruchu, ale generalnie ich estetyka i przewidywana żywotność pozostawiają wiele do życzenia. Budzą dużo negatywnych emocji na osiedlu, co widać podczas spotkań konsultacyjnych.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Na Żeromskiego nie planuje się parkletów.
13	Warto zastosować naturalne materiały i kolory, które ocieplą tę przestrzeń. Dość szarości w mieście!	<b>Opinia uwzględniona</b>
14	Mam nadzieję, że wariant III ukróci permanentne blokowanie jednego z pasów ul. Żeromskiego na wysokości skrzyżowania z ul. Daszyńskiego (między Żabką a pizzerią usytuowanymi po dwóch stronach jezdni).	<b>Wyjaśnienie</b>  Zadanie ma na celu uporządkowanie przestrzeni publicznej poprzez wyznaczenie miejsc parkingowych; "nielegalne" parkowanie każdorazowo należy zgłaszać do Straży Miejskiej.
15	Co z odpadami wielkogabarytowymi? Teraz stoją kontenery na chodniku.	<b>Wyjaśnienie</b>  Lokalizacja miejsca zbiórki odpadów powinna być uzgodniona z Ekosystemem i ZDiUM.
16	Czy jest możliwość uwzględnienia rowerów w inny sposób, np. wydzielania dla nich ścieżki przy chodniku (z odpowiednią nawierzchnią)?	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  W strefach uspokojonego ruchu nie projektujemy wydzielonych dróg dla rowerów.
17	Pomysł dwóch jezdni z zielenią na wyspie nie pasuje do zabudowy i nie wpisuje się w okres historyczny, w którym powstawała ulica. Donice z	<b>Wyjaśnienie</b>  Celem projektu jest lokalizacja zieleni w gruncie. Zieleń wysoka w



	drzewami będą chyba najlepszym nawiązaniem do historii tej ulicy.	gruncie będzie podkreślać historyczne walory szerokiej, śródmiejskiej ul. Żeromskiego. Rozwiązania konsultowane są z Miejskim Konserwatorem Zabytków i Plastykiem Miejskim.
18	Należy wykorzystać zabytkowe elementy chodnika: płyty granitowe i płytki betonowe. Można wyznaczyć odcinki, gdzie te elementy (nieuszkodzone) będą mogły być wykorzystane. świadczą one o historii ulicy oraz tworzą jej klimat.	<b>Opinia uwzględniona</b>
19	Brukowane powierzchnie na skrzyżowaniach (z ul. Daszyńskiego i ul. Orzeszkowej) powinny pozostać bez żadnych przeróbek.	<b>Opinia uwzględniona</b>
20	Można rozważyć wyznaczenie ruchu okrężnego (ronda).	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Nie jest to możliwe ze względu na istniejące ograniczenia przestrzeni.
21	Byłoby super, gdyby zamontowano ze 2–3 budki dla owadów. Zakładam, że nasadzone byliny będą roślinami miododajnymi. Mamy problem z pszczołami i innymi owadami zapylającymi. Warto im pomóc.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  W koncepcji nie przewiduje się montażu budek dla owadów w pasie drogowym.
22	Problemem na ulicy jest brak dbałości o wspólną przestrzeń. Myślę, że taką akcją lepiej zacząć od edukacji, częstszych patroli policji czy straży miejskiej oraz zagospodarowania podwórek wspólnie z mieszkańcami, a dopiero później zajmować się modernizacją ulicy.	<b>Wyjaśnienie</b>  Opinia nie odnosi się do zakresu zadania – koncepcja nie obejmuje remontu podwórek ani akcji edukacyjnych dla mieszkańców w zakresie utrzymania przestrzeni wspólnej.
23	Ul. Żeromskiego i okolice otaczają budynki w tragicznym stanie. W pierwszej kolejności powinno się zadbać o elewacje tych budynków i	<b>Wyjaśnienie</b>  Opinia nie odnosi się do zakresu zadania – remont elewacji



	ich klatki schodowe. Zdarzało się już, że fragmenty elewacji czy balkonów spadały na ulicę.	nieruchomości jest w zakresie odpowiedzialności właścicieli.
24	W pierwszej kolejności powinno to być skonsultowane z mieszkańcami, a w obecnej sytuacji pandemicznej jest to niemożliwe. Robienie tego bez zgody właścicieli budynków może być niemożliwe do realizacji.	<b>Wyjaśnienie</b> Przed przystąpieniem do przygotowania wariantów koncepcji Projektant otrzymał raport z konsultacji, które odbyły się w lipcu 2020 r. i dotyczyły aktualnych doświadczeń mieszkańców w użytkowaniu ulicy. To właśnie na podstawie wniosków z tamtego raportu opracowano koncepcje poddane aktualnym konsultacjom; to odpowiedź na potrzeby mieszkańców. Zarówno w poprzednich, jak i w aktualnie kończących się konsultacjach mieszkańcy mieli szansę wypowiedzieć się na różne sposoby. Ponadto projekt dotyczy przestrzeni publicznej, a nie budynków.
25	Czekam na zagospodarowanie dalszej części ulicy, do Skweru Skaczącej Gwiazdy. To piękna ulica, ale obecnie totalnie przeze mnie omijana właśnie ze względu na swój betonowy charakter.	<b>Wyjaśnienie</b> Koncepcja obejmuje odcinek od ul. Nowowiejskiej do ul. Jedności Narodowej.
26	Prosimy o zmianę projektanta i zobowiązanie projektanta do dokonania wizji lokalnej i zapoznania się z terenem.	<b>Wyjaśnienie</b> Projektant dokonał wizji lokalnej.
27	Stare krawężniki granitowe: zamiast wtapiać je w jezdnię nie wiadomo, po co. Można wykorzystać je w takim celu, do jakiego zostały zbudowane i otoczyć nimi tereny zielone – trudniej	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Elementy zabytkowe zostaną wykorzystane zgodnie z wytycznymi Miejskiego



	na nie wjechać autem niż na te betonowe, i będą miały większą wartość historyczną	Konserwatora Zabytków przekazanymi Projektantowi.
28	Wzdłuż budynku przy ul. Żeromskiego 60, tam, gdzie jest sklep meblowy, spożywczy i pizzeria, jest półka betonowa. Zawsze jest zaśmiecona i przesiadują na niej niesympatyczne osoby pijące piwo. Zdecydowanie powinno tam być zieleń – to wspaniałe miejsce na skrzynię z kwiatami, krzewami itp.	<b>Wyjaśnienie</b> Rozwiązanie takie wymaga uzgodnienia z właścicielem lub użytkownikiem nieruchomości, bo obciąża finansowo właściciela /użytkownika. Można to uwzględnić na etapie realizacji zadania, a nie przy opracowaniu koncepcji.
29	Dostosowanie chodników do potrzeb osób o szczególnych potrzebach, np. przy tworzeniu boksów zieleni	<b>Opinia uwzględniona</b>
30	Warto byłoby przekonać sklepikarzy do zrobienia podjazdów dla wózków inwalidzkich.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia poza zakresem zadania
31	Zagospodarowanie ul. Żeromskiego jest dobre. Należy jedynie dbać o bieżące remonty chodników, dróg, opróżnianie koszy na śmieci, itp., czyli podstawowe zadania gminy.	<b>Wyjaśnienie</b> Zagospodarowanie obecne można ocenić jako niezadowolające. Przestrzeń jest zdominowana przez samochody, które parkują chaotycznie. Trudno jest przejść przez ulicę, zwłaszcza na skrzyżowaniach. Nie ma miejsc odpoczynku, nie ma zieleni. Remont chodników powinien być realizowany równoległe z porządkowaniem przestrzeni, aby dla każdego użytkownika było miejsce.
32	Nie bierzcie przykładu ze skrzyżowania z ul. Daszyńskiego – kompletna klapa.	<b>Opinia uwzględniona</b> Koncepcja nie obejmuje ustawiania parkletów na ul. Żeromskiego.



33	Przy okazji remontu ulicy warto wymienić również oświetlenie na energooszczędne, np. LED-owe, poprawić oświetlenie na przejściach dla pieszych i na samej ulicy. To jest zdanie zarówno dorosłych, jak i młodych mieszkańców.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia poza zakresem zadania. Projektowane jest wprowadzenie nowej zieleni, porządkowanie parkowania i chodniki. Wymiana i konserwacja oświetlenia to bieżące zadanie Zarządu Dróg i Utrzymania.
34	Potrzebne jest miejskie wsparcie w kwestii montowania szlabanów. Znaczna część lokali to lokale komunalne, a zarządzanie podwórkami leży w gestii UM.	<b>Wyjaśnienie</b> Poza zakresem zadania. Nie można zamykać podwórek należących do Miasta, to przestrzeń publiczna. Można je dzierżawić, jeśli znajdzie się dzierżawca, który zechce zrobić tam parking i ustawić szlabany.
35	Cieszy mnie wprowadzenie opłat za parkowanie na tej ulicy. Byłoby świetnie, gdyby płatności zostały wprowadzone na całym Ołbinie i gdyby było to poprzedzone podobnymi konsultacjami, jakie teraz. Na e-spotkaniu można było zaobserwować, że nie wszyscy wiedzą, że osobom zameldowanym na określonym terenie przysługuje preferencyjny abonament w cenie ok. 8–9 zł za miesiąc. Warto edukować mieszkańców, że głównymi beneficjentami Strefy Płatnego Parkowania są oni sami!	<b>Wyjaśnienie</b> Zadanie nie obejmuje edukacji mieszkańców.
36	Na odcinku między ul. Orzeszkowej a ul. Nowowiejską są: pizzeria, cukiernia i warzywniak, który na chodniku przed sklepem wystawia towar, super, jakby było nadal miejsce.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Jest to możliwe pod warunkiem konieczności zachowania chodnika dla pieszych o szerokości 2 m.
37	Na ulicy są pojedyncze lokale gastronomiczne. Przebudowa	<b>Wyjaśnienie</b>



	<p>powinna pozwolić na wygospodarowanie miejsca na małe ogródki. To szczególnie ważne w kontekście rozwiązań postpandemicznych. Należy rozważyć także rezerwy pod przyszłe ogródki lokali gastronomicznych, dla których będzie to atrakcyjne miejsce na działalność.</p>	<p>Ogródki gastronomiczne mogą zostać uwzględnione na etapie realizacji zadania, po ustaleniu z właścicielami lokali (również w zakresie ponoszenia przez nich opłat za ogródek gastronomiczny).</p>
38	<p>Osobiście uważam, że asfalt można byłoby zrobić.</p>	<p><b>Wyjaśnienie</b></p> <p>Jezdnia poza zakresem opracowania.</p>
39	<p>W ramach projektu Grow Green przy ul. Daszyńskiego wykonany został tzw. zielony chodnik, czyli powierzchnia biologicznie czynna. Kierujący parkują pojazdy na nim, tuż przy zjazdach na poszczególnych nieruchomościach. To pogarsza widoczność i zmniejsza bezpieczeństwo wyjeżdżających z posesji. Przy tym powoduje dewastowanie nasadzeń na zielonym chodniku.</p> <p>W opisanym stanie faktycznym zachodzi należycie uzasadniona potrzeba zamontowania słupków blokujących metalowych wolnostojących typu „city”, których projektanci nie przewidzieli.</p>	<p><b>Opinia uwzględniona</b></p> <p>Projektant przewidział na ul. Żeromskiego elementy zabezpieczające przed najeżdżaniem na tereny zielone (płotki) oraz słupki zabezpieczające przed najeżdżaniem na chodniki w miejscach przejść dla pieszych.</p>
40	<p>Myślę, że może warto by było nawiązać do przedwojennego wyglądu chodników, czyli płyty betonowe "inkrustowane" drobnymi kamykami, po środku chodnika, a zwykle betonowe na obrzeżach – zdaje się, że jeszcze zachowały się fragmenty takiego chodnika na ul. Barlickiego w pobliżu ul.</p>	<p><b>Wyjaśnienie</b></p> <p>Rozwiązania konsultowane są z Miejskim Konserwatorem Zabytków i Plastykiem Miejskim; nawierzchnia chodnika nie może stanowić bariery komunikacyjnej.</p>



	Pestalozziego.	
41	Uprzejmie prosimy o uszanowanie woli nas, mieszkańców, i nie uszczęśliwianie nas na siłę.	<b>Wyjaśnienie</b> Koncepcja odpowiada na potrzeby mieszkańców zgłoszone w ramach projektu WBO oraz wspierana jest przez Radę Osiedla Ołbin.
42	Wolelibyśmy remont kamienic i podwórek, zabezpieczenie skrzyżowań przed nieprawidłowym parkowaniem i poprawę jakości nawierzchni ulic i chodników, a nie usuwanie miejsc postojowych, których i tak jest niedobór. Zieleń zaraz uschnie.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Koncepcja nie obejmuje remontu kamienic; zabezpieczenie skrzyżowań przed nieprawidłowym parkowaniem i poprawa jakości nawierzchni ulic i chodników wchodzi w zakres koncepcji.
43	Likwidacja parkletów przy skrzyżowaniu z ul. Daszyńskiego i nasadzenie zieleni, drzew.	<b>Wyjaśnienie</b> Koncepcja nie obejmuje likwidacji parkletów, gdyż dotyczy ul. Żeromskiego.
44	Obecnie często samochody dostawcze blokują jezdnię, stojąc na światłach awaryjnych, bo nie mają jak podejść do sklepów.	<b>Wyjaśnienie</b> Każdorazowo takie sytuacje mogą zgłaszać sami mieszkańcy do straży miejskiej.
45	Duże zielone donice, które umieszczono w okolicy w zeszłym roku, utrudniają nieco ruch pieszych i ograniczają widoczność kierowcom. Przy projektowaniu ostatecznej koncepcji zagospodarowania ul. Żeromskiego warto zwrócić większą uwagę na ten aspekt.	<b>Opinia uwzględniona</b> Koncepcja nie obejmuje wprowadzenia parkletów.
46	W żadnej z propozycji nie uwzględniono układu ulicy na zasadzie takiej, że auta parkują na samej ulicy, a cały chodnik przeznaczony jest dla pieszych oraz na infrastrukturę zielono-niebieską. Dodatkowo jezdnia powinna być	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> We wszystkich koncepcjach minimalna szerokość chodnika wynosi 2 m, zaplanowano też normatywne wymiary miejsc parkingowych i infrastrukturę



	zwężona w niektórych miejscach (esowanie), co pozwoli na zbudowanie zielonych wysp/ klinów z roślinnością/ przejściem dla pieszych.	zielono-niebieską (ogrody deszczowe zbierające wodę z chodników, balkonów oraz dachów).
47	Wszystkie warianty błędnie przedstawiają zaplanowane elementy zagospodarowania ulicy na długości posesji Żeromskiego 53. Nieprawidłowo wskazano wjazd na tę posesję: obiekt ma dwa zjazdy na ulicę, a autor koncepcji umieścił jeden zjazd, w nieprawidłowej lokalizacji.	<b>Opinia uwzględniona</b>
48	Dość kiepsko wyglądają te puste balkony nad ulicą. Może warto zachęcić mieszkańców do utrzymania zieleni na nich?	<b>Wyjaśnienie</b> Pomysł ciekawy, nie dotyczy jednak omawianej koncepcji. Możliwy do realizacji przez samych mieszkańców.
49	Na wizualizacji przy kamienicy na ul. Żeromskiego 80 zaprojektowano wjazd, mimo że przelotówka nie jest dostępna dla aut. Może warto nie projektować tam wjazdu?	<b>Opinia uwzględniona</b>
50	Warto zaplanować płyty karo z zielonego betonu na chodnikach.	<b>Wyjaśnienie</b> Rozwiązania konsultowane są z Miejskim Konserwatorem Zabytków, Plastykiem Miejskim i Oficerem Pieszym.
51	Kilku mieszkańców proponowało wyznaczenie na ul. Żeromskiego strefy zamieszkania.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Ulica jest w strefie tempo 30, odpowiednie zagospodarowanie ulicy spowoduje konieczność faktycznego zmniejszenia prędkości przez kierowców, co zwiększy bezpieczeństwo i komfort przemieszczania się innych użytkowników ulicy.





52	Jeden z mieszkańców zaproponował skonsultowanie ze ZDIUM-em, czy nie ma w jego zasobach kamiennej kostki granitowej lub kamiennej (z odzysku). Z takiej kostki można by wykonać chodniki (zamiast wykonywania jej z płyt betonowych).	<b>Wyjaśnienie</b> Rozwiązania konsultowane są z Miejskim Konserwatorem Zabytków i Plastykiem Miejskim. ZDiUM posiada kostkę z odzysku.
53	Jedna osoba zwróciła uwagę na potrzebę umożliwienia wyjazdu z podwórka pomiędzy ulicami: Żeromskiego, Orzeszkowej i Daszyńskiego.	<b>Wyjaśnienie</b> Koncepcja nie dotyczy podwórek i organizowania wyjazdu z nich.
54	Dwie osoby postulowały wprowadzenie zieleni na balkonach przez mieszkańców i drobne coroczne premie za utrzymanie tej zieleni. Zdaniem tych osób w ten sposób można łatwo zazielenić ściany budynków.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się do zakresu zadania – koncepcja nie obejmuje zazieleniania balkonów.
55	Jedna osoba zgłosiła prośbę o zamknięcie dla ruchu samochodowego trójkąta w ramach ulic: Jedności Narodowej (na odcinku od Żeromskiego do Daszyńskiego), Daszyńskiego (na odcinku od Jedności Narodowej do Żeromskiego), Żeromskiego (na odcinku od Jedności Narodowej do Nowowiejskiej).	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie planuje się zamykania ulicy, ani jej odcinków dla ruchu samochodowego. Dla jednego wariantu koncepcji zostanie opracowany projekt organizacji ruchu docelowego, uzgadniany z WIM.
56	Niektórzy młodzi mieszkańcy uważają, że sytuacja na ulicy i na chodnikach jest dobra lub "normalna" i nie powinno się nic zmieniać.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju, przyjęty Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu oraz Zarządzenie Prezydenta nr 1158/19, obecny sposób zagospodarowania wód opadowych oraz zieleni na ul. Żeromskiego jest nieprawidłowy.
57	Na chodniku jest dużo śmieci,	<b>Opinia uwzględniona</b>



	brakuje kubłów, mieszkańcy często nie sprzątają po swoich psach.	Zaprojektowano na ulicy elementy tzw. małej architektury, w tym kosze na odpadki i pojemniki z woreczkami dla psów.
58	Kostka brukowa na jezdni powinna być wymieniona – mimo że jest zabytkowa, to, przy obecnym natężeniu ruchu aut, stanowi prawdziwe utrapienie dla mieszkańców.	<b>Wyjaśnienie</b> Zakres zadania nie obejmuje przebudowy nawierzchni jezdni. Miejski Konserwator Zabytków jednakże rekomenduje zachowanie kostki granitowej.
59	Niektórzy młodzi mieszkańcy podczas konsultacji stwierdzali, że na ulicy nie trzeba nic zmieniać, a środki na remont należy przeznaczyć na inne części Wrocławia. Stwierdzali też, że nasadzenia na ulicy są niepotrzebne i zaburzają jej funkcję, jaką jest komunikacja samochodowa.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Ulice w mieście mają wiele więcej funkcji niż tylko komunikacja dla samochodów, a wręcz w mieszkaniowej zabudowie śródmiejskiej ta funkcja nie powinna dominować.
60	Idąc ulicą trzeba przemieszać się blisko budynków, które brudzą ubrania – nie byłoby tego problemu, gdyby auta nie zastawiały tak dużej części chodnika.	<b>Opinia uwzględniona</b> W koncepcjach zaplanowano chodniki o szerokości min. 2 m.
61	Wydaje mi się, że na trzech symulacjach budynki są szersze niż w rzeczywistości. Jest mniej miejsc parkingowych. Chodniki są wąskie, i wydaje się, że w dali ich nie ma albo, że na środku są posadzone drzewa, a przecież te ulice są tak wąskie, że drzewa się nie zmieszczą.	<b>Wyjaśnienie</b> Wizualizacje oraz rzuty są wykonane w skali, co oznacza, że wszystkie przedstawione na nich elementy zagospodarowania się mieszczą.
62	Powinno tam powstać boisko.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>
63	Bardzo dobrze, że ktoś myśli o zieleni, ale jaka jest alternatywa dla parkujących, gdzie jest alternatywny parking dla mieszkańców? Wszystkie	<b>Wyjaśnienie</b> Wprowadzenie płatnych miejsc postojowych zwiększy rotację aut i



	proponowane rozwiązania są zupełnie niepraktyczne.	ułatwi znalezienie miejsca do zaparkowania przez kierowców z abonamentem.
64	Niestety, każdy z wymienionych pomysłów jest fatalny! Nie róbcie nic z ulicą, bo następstwem będzie zniszczenie podwórek.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju, przyjęty Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu oraz Zarządzenie Prezydenta nr 1158/19, obecny sposób zagospodarowania wód opadowych i zieleni na ul. Żeromskiego jest nieprawidłowy.
65	Obawiam się, że świetni pomysłodawcy, którzy nie liczą się z opiniami mieszkańców, posadzą parę krzaków na krzyż, utrudniając parkowanie, a kolejnym świetnym pomysłem na wybrnięcie z problemu braku tychże miejsc będzie usunięcie drzew i zieleni w podwórkach na rzecz stworzenia tam miejsc parkingowych z latarniami świecącymi ludzimi oknami. :)	<b>Wyjaśnienie</b> Koncepcja obejmuje wprowadzenie zieleni na ul. Żeromskiego w sposób trwały i optymalny; podwórka są poza zakresem zadania. Ulica w śródmieściu nie jest tylko miejscem parkowania, ale przestrzenią dla pieszych czy rowerzystów.
66	Nareszcie jest szansa na pojawienie się przestrzeni miejskiej, jaką znamy z krajów zachodniej Europy: przyjaznej mieszkańcom, proekologicznej, poprawiającej ogólnie odbiór całej okolicy.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>
67	Nie życzymy sobie na ul. Żeromskiego "ulepszeń" takich, jak powstały na ul. Daszyńskiego. Jeśli powstaną, to zdemontujemy własnymi rękami.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Koncepcja nie obejmuje ustawiania parkletów, ale nasadzenia drzew wzdłuż ulicy.
68	Po chodnikach nie powinny jeździć szybko rowery i hulajnogi elektryczne.	<b>Opinia uwzględniona</b> Projektowane rozwiązania służą uporządkowaniu tej kwestii, czyli umożliwienia i usprawnienia ruchu



		rowerowego i hulajnow.
69	Na ulicy jest niebezpiecznie, rodzice boją się, by dzieci w wieku wczesnoszkolnym chodziły same. Powinno to się zmienić, np. poprzez zainstalowanie progów zwalniających lub monitoringu.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  W koncepcjach zaplanowano uspokojenie ruchu przez: - wyniesione przejścia dla pieszych, - odgięcia pasów ruchu, - zachowanie ograniczenia prędkości do 30 km/h, - wprowadzenie słupków zabezpieczających w miejscach sugerowanych przejść dla pieszych.
70	Wariant I: dużo słońca, kilka drzew, ulica średniej szerokości. Ładny bezpieczny i naturalny.	<b>Dziękujemy za opinię.</b>

## Opinie poza zakresem konsultacji

L.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Wody i Energii
1	Mieszkańcy postulują o zamknięcie sklepów z alkoholem o 22.00. Działa to w wielu miastach. Ich zdaniem poprawi to bezpieczeństwo i "estetykę" w godzinach nocnych, zwłaszcza w okolicach sklepów monopolowych. Postulat ten zgłosili także młodzi mieszkańcy. W ich opinii problemem są osoby spożywające alkohol, które zaczepiają młodych na ulicy i śmiecą.	<b>Wyjaśnienie</b>  Opinia nie odnosi się do zakresu zadania. Taki postulat należy zgłosić do Rady Miejskiej Wrocławia.
2	Postuluję częstsze patrole policyjne lub straży miejskiej i holowanie pojazdów źle zaparkowanych.	<b>Wyjaśnienie</b>  Opinia nie odnosi się do zakresu zadania. Takie sprawy należy zgłaszać do straży miejskiej i policji bezpośrednio.
3	Ważna jest walka ze smogiem – edukacja i karanie trucicieli.	<b>Wyjaśnienie</b>  Zadanie nie obejmuje edukacji



		antysmogowej, ale w ramach walki z tym problemem powstał pomysł zasadzenia drzew na ulicy. Dodatkowo warto wspomnieć, że Miasto prowadzi akcję "Zmień piec", zachęcającą do wymiany pieców węglowych na inne, takie, które nie wpływają na zwiększenie smogu.
4	Istotna jest walka z odchodami psimi na ulicach – edukacja i ustawienie odpowiednich śmietników.	<b>Wyjaśnienie</b> Zakres zadania obejmuje postawienie na ulicy elementów małej architektury, w tym również pojemników z workami.
5	Dobrze byłoby przy okazji coś zrobić z wieloma starszymi drzewami w mieście, które chorują i są obrośnięte jemiolą.	<b>Wyjaśnienie</b> Zakres zadania obejmuje ul. Żeromskiego. Pielęgnacja drzew jest prowadzona przez Zarząd Zieleni Miejskiej.
6	Niestety, Miasto myśli tylko o zyskach, sprzedając kolejne działki pod zabudowę mieszkaniową, nie uwzględniając koniecznej infrastruktury dla starych i nowych mieszkańców.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się bezpośrednio do zakresu zadania.
7	Walka z graffiti: albo znaleźć fundusze na zamalowanie, albo zmotywować do tego zarządców budynków.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się bezpośrednio do zakresu zadania. Malowanie elewacji czy ich remont to odpowiedzialność właścicieli nieruchomości.
8	Zastanawiam się, co z planami budowy przy kamienicy stojącej w miejscu dawnego kina. Wszystko stanęło, może dałoby się zamienić to miejsce w park, jeśli inwestor nie	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się bezpośrednio do zakresu zadania; na miejscu kina został wybudowany budynek



	poradzi sobie z uszkodzeniem sąsiadującego budynku?	mieszkalny, a sąsiednia działka należy do prywatnego inwestora.
9	Uważam to za bezsensowne wydawanie pieniędzy podatników. Proszę w pierwszej kolejności zająć się poważnymi tematami, jak: poprawa infrastruktury, docieplanie budynków i poprawa nawierzchni dróg.	<b>Wyjaśnienie</b> Zakres zadania obejmuje remont nawierzchni chodników i przeprowadzenie niezbędnych napraw jezdni; docieplenie budynków to zadanie właścicieli nieruchomości.
10	Prosiłabym, aby odnowiono podwórka na ul. Żeromskiego 23 i w tych okolicach.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się do zakresu zadania. Potrzeby remontów należy zgłaszać bezpośrednio do Zarządców.
11	Powinno powstać trochę więcej sklepów.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się do zakresu zadania.
12	Usunąć skwery.	<b>Opinia niezrozumiała</b>
13	W okolicy potrzebne są toalety dla psów. Może udałoby się w ten sposób opanować problem odchodów na chodnikach.	<b>Wyjaśnienie</b> Zakres zadania obejmuje postawienie na ulicy elementów małej architektury, w tym również pojemników na woreczki.
14	Czy możliwe byłoby umieszczenie gdzieś publicznych metalowych toalet? A od wiosny do jesieni, tak jak bywa w wielu innych miastach polski, miejsca do nabrania w butelkę wody pitnej dla siebie lub psa i szybkiego przemycia rąk.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się bezpośrednio do zakresu zadania; na ul. Żeromskiego nie ma możliwości ustawienia takiej toalety.
15	Można pomyśleć o eksperymentalnych osiedlowych ogródkach uprawnych, jakie są np. w Szwecji.	<b>Wyjaśnienie</b> Opinia nie odnosi się do zakresu zadania. Dodatkowo informujemy, że Miasto prowadzi obecnie projekt w tematyce ogrodów



		społecznych pt. FoodShift ( <a href="https://foodshift2030.eu/about/">https://foodshift2030.eu/about/</a> ).
16	Uważam, że ruch jednokierunkowy powinno się wprowadzić również na ul. Daszyńskiego, gdyż, pomimo parkletów, ruch i hałas są nie do zniesienia i nie da się przejechać samochodem. Hałas jest potęgowany przez kostkę brukową. Rozumiem intencję jej pozostawienia, ale powinno się w takim razie naprawdę skutecznie zminimalizować ruch, np. za pomocą progów zwalniających.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Zmiana organizacji ruchu na jednokierunkowy musiałaby pociągnąć za sobą zmianę organizacji ruchu w obrębie kwartału ulic. Progi zwalniające nie są dobrym rozwiązaniem, nie zminimalizują poziomu hałasu ulicznego. W projekcie uwzględniono wprowadzenie elementów spowalniających ruch i "zawężające" światło przejazdu.
17	Ruch jednokierunkowy na ulicach: Miarki, Cinciały, Lompy – tak, reszta dwukierunkowa.	<b>Wyjaśnienie</b>  Dla jednego wariantu koncepcji zostanie opracowany projekt organizacji ruchu docelowego dla ul. Żeromskiego, uzgadniany z WIM. Wymienione ulice poza zakresem opracowania.
18	Proponuję dodatkowo odblokowanie lewoskrętu z ul. Rychtalskiej w ul. Jedności Narodowej.	<b>Wyjaśnienie</b>  Dla jednego wariantu koncepcji zostanie opracowany projekt organizacji ruchu docelowego dla ul. Żeromskiego, uzgadniany z WIM. Ul. Rychtalska jest poza zakresem opracowania.



## PODSUMOWANIE

### Konkluzje

Konsultacje miały na celu poznanie opinii mieszkańców i mieszkanek na temat **sposobu zagospodarowania ul. Żeromskiego na odcinku od ul.**

**Nowowiejskiej do ul. Jedności Narodowej:** określenia rodzaju nasadzeń, organizacji ruchu (droga jedno- czy dwukierunkowa, kontrapas dla rowerów), sposobu parkowania oraz wskazanie elementów małej architektury, takiej jak: ławki, kosze na śmieci czy stojaki rowerowe. Mieszkańcom zaprezentowano trzy warianty koncepcji programowo-przestrzennej.

Drugi etap konsultacji pokazał, że zdania na temat zazieleniania ul. Żeromskiego oraz uporządkowania przestrzeni są podzielone. Część mieszkańców opowiada się za zachowaniem aktualnego stanu (biorąc pod uwagę głównie liczbę miejsc parkingowych). W opinii tych osób planowane zmiany negatywnie wpłyną na komfort życia mieszkańców, bo zmniejszy się liczba miejsc parkingowych maksymalnie do 106. To, ich zdaniem, za mało. Druga grupa pozytywnie odnosi się do przedstawionych propozycji zmian, także jeśli chodzi o zmniejszenie liczby miejsc parkingowych i zmianę organizacji ruchu, a przede wszystkim wprowadzenia zieleni na ulicy.

Generalnie wypowiedziano się pozytywnie na temat koncepcji **zazielenienia ulicy**. W formularzu opinii jednakowo podobały się warianty 1. i 2. koncepcji, 3. – najmniej. Pomysł zasadzenia wysokich drzew w pobliżu okien mieszkań przez część osób został uznany za kontrowersyjny, bo pojawiła się obawa o ograniczenie światła słonecznego. Rozwiązania z zakresu zagospodarowania wód opadowych w większości nie budziły zastrzeżeń, podobnie jak kwestie uporządkowania sposobu parkowania (parkowanie równoległe, prostopadłe lub ukośne) i remontu chodników.





Mieszkańców podzieliła sprawa **organizacji ruchu** – jedni opowiadali się za utrzymaniem ulicy dwukierunkowej, inni wybierali wariant jednokierunkowy, trzecia grupa zaś wypowiadała się za ruchem jednokierunkowym z kontrapasem.

Planowane **elementy małej architektury** spodobały się części uczestników konsultacji. Uznano je za elementy podnoszące atrakcyjność ulicy i komfort życia mieszkańców, zwłaszcza seniorów. Część osób wypowiadała się na ten temat w sposób krytyczny, podnosząc argumenty takie jak: mała liczba osób będzie korzystać ze stojaków rowerowych, ławki i siedziska są niepotrzebne na ulicy (raczej w parku), obawa, że z ławek i siedzisk korzystać będą osoby spożywające alkohol.

Po szczegółowej analizie opinii zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych Zespół Miejski składający się z przedstawicieli: Wydziału Wody i Energii, Biura Zrównoważonej Mobilności wraz z Oficer Pieszą, Wydziału Inżynierii Miejskiej, Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, Zarządu Zieleni Miejskiej, Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków, Plastyka Miejskiego oraz Rady Osiedla Ołbin **rekomendują do dalszych prac wariant 2.**

## Dodatkowe informacje

Podobnie jak na pierwszym etapie konsultacji, zwracano uwagę na konieczność wprowadzenia zmian na całym osiedlu. Powinny one mieć charakter kompleksowy. Dotyczy to zwłaszcza kwestii organizacji ruchu i parkowania. Ponadto wielokrotnie podkreślano, że potrzebna jest rewaloryzacja podwórek i kamienic, położonych w tej części miasta. Wskazywano też na inne problemy, takie jak: zaśmiecanie ulicy, potrzeba częstszych patroli straży miejskiej, poprawa oświetlenia ulicznego.



Proces konsultacji został skrócony do dwóch tygodni (zamiast zwyczajowych trzech), ponieważ konsultacje te były kontynuacją procesu z 2020 r. pod nazwą „Jak zazielenić ulicę Żeromskiego?”, który, zgodnie z zasadami, trwał trzy tygodnie.

## Partnerzy lokalni

Partnerami lokalnymi konsultacji była **Rada Osiedla Ołbin** oraz **Stowarzyszenie Żółty Parasol**. Partnerzy wspierali proces przygotowania i promocji spotkań konsultacyjnych; podczas spotkań udzielali odpowiedzi na pytania mieszkańców i merytorycznie wspierali realizatorów konsultacji. Za co im ponownie dziękujemy.



## INFORMACJA O REALIZATORACH

**Organizator konsultacji:** Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

**Wsparcie w realizacji:** Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich

**Inicjator konsultacji:** Wydział Wody i Energii Urzędu Miejskiego Wrocławia

**Wsparcie merytoryczne:** Zespół Miejski w składzie: Wydział Inżynierii Miejskiej, Biuro Zrównoważonej Mobilności, Oficer Piesza, Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, Zarząd Zieleni Miejskiej, Plastyk Miejski, Miejski Konserwator Zabytków oraz Rada Osiedla Ołbin

---

**Realizator/ka:** Tadeusz Mincer (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich);  
wsparcie: Hanna Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej)

**Opracowanie raportu:** Iwona Nowak, Maria Rudnicka (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich), Hanna Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej)

---

Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie Procesów Konsultacji Społecznych na terenie Gminy Wrocław w latach 2020–2022” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich, współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

---

Wrocław miasto spotkań



STOWARZYSZENIE  
ŻÓŁTY PARASOL



WFO  
WROCLAWSKIE  
FORUM OSIEDLOWE



