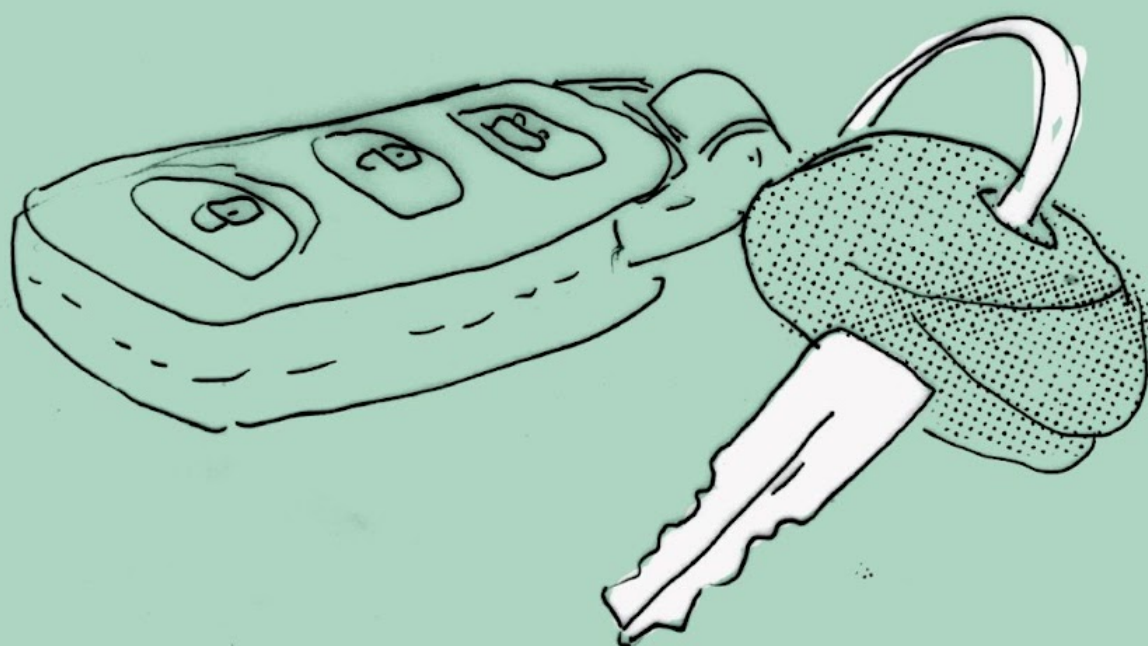


KONSULTACJE SPOŁECZNE

POWIEDZ NAM, JAK...



GDZIE POWSTANĄ
NOWE ZATOKI POSTOJOWE
PRZY ARTEMSKIEJ,
DRABIKA, KAJDASZA I KOMEDY?

RAPORT



SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	1
WPROWADZENIE	3
Jaki był kontekst konsultacji?	3
Co było przedmiotem konsultacji?	3
W jaki sposób dokonano wyboru lokalizacji zatok postojowych?	3
PRZEBIEG KONSULTACJI	5
Podsumowanie spotkań	5
Podsumowanie e-formularza	6
ZESTAWIENIE OPINII	7
Opinie dotyczące umiejscowienia zatok	7
Opinie dotyczące organizacji ruchu	38
Opinie dotyczące zieleni	47
Zestawienie pozostałych opinii	52
PODSUMOWANIE	56
Konkluzje	56
Co się zmieniło dzięki konsultacjom?	56
Refleksja inicjatorów konsultacji	57
Partnerzy lokalni	58
INFORMACJA O REALIZATORACH	59



WPROWADZENIE

Jaki był kontekst konsultacji?

Wrocławskie osiedle Jagodno, szczególnie w okolicach ulic Artemskiej, Drabika, Kajdasza i Komedy, mierzy się z problemem niewystarczającej liczby miejsc postojowych. Nowo powstałe inwestycje mieszkaniowe posiadają takie miejsca, lecz są one odpłatne. Parkowanie na ulicy rodzi natomiast wiele trudności, takich jak zmniejszenie przepustowości dróg i obniżenie bezpieczeństwa. Próbą odpowiedzi na ten problem jest zwycięski projekt nr 357 z 2022 roku Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego (WBO).

Co było przedmiotem konsultacji?

Projekt nr 357/2022 Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego zakładał przebudowę układu drogowo–chodnikowego ulic Kajdasza, Komedy, Drabika i Artemskiej. W celu realizacji nowych zatok postojowych konieczne miały być lokalne przesunięcia lub obniżenia istniejących chodników.

W wyniku prac projektowych stworzono koncepcję przebudowy ulic. Wskazuje ona konkretne rozwiązania oraz lokalizacje. Celem konsultacji było omówienie poszczególnych miejsc oraz kolejności ich realizowania.

W jaki sposób dokonano wyboru lokalizacji zatok postojowych?

Na wybór lokalizacji zatok postojowych zaproponowanych w konsultowanej koncepcji miały wpływ poniższe wymagania techniczne:

- a) konieczność spełnienia warunków technicznych stawianych przez zarządców sieci uzbrojenia terenu: między innymi brak możliwości



- lokalizacji miejsc postojowych w miejscach występowania studni kanalizacyjnych, teletechnicznych, kompensatorów sieci ciepłowniczej);
- b) brak możliwości zwiększenia zlewni istniejącej kanalizacji deszczowej – konieczność zaprojektowania tak zwanych niecek retencyjnych, których lokalizacja była uwarunkowana między innymi usytuowaniem istniejących wpustów deszczowych;
 - c) konieczność spełnienia wymogu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego występowania szpalerów drzew na danym terenie;
 - d) brak możliwości lokalizowania zatok postojowych w obszarze stref ochrony drzew – średnica korony drzewa + 1 metr (każdy przypadek odstępstwa od tej zasady był uzgadniany z Zarządem Zieleni Miejskiej);
 - e) brak możliwości projektowania dróg dla pieszych w odległości mniejszej niż pół metra od pni istniejących drzew (odległość pół metra jest wyjątkowo dopuszczona po szczegółowym przeanalizowaniu przez Zarząd Zieleni Miejskiej, bez tego odstępstwa praktycznie nie byłoby możliwości wybudowania zatok postojowych; standardowo należy stosować się do strefy ochrony drzew);
 - f) konieczność zapewnienia odpowiedniej widoczności na zjazdach – brak możliwości lokalizacji zatok w rejonie trójkątów widoczności;
 - g) konieczność zachowania minimum 10 metrów odległości od istniejących już sugerowanych przejść dla pieszych;
 - h) konieczność spełnienia przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, w zakresie szerokości i długości miejsc postojowych, a także szerokości dróg dla pieszych.



PRZEBIEG KONSULTACJI

- E-FORMULARZ OPINII, 26.11–17.12.2024 r., dostępny na stronie konsultacji
- SPACER KONSULTACYJNY, 7.12.2024 r., godz. 12.00, skrzyżowaniu ulic Kajdasza i Komedy
- SPOTKANIE KONSULTACYJNE, 10.12.2024 r., godz. 17.30, Centrum Aktywności Lokalnej Dobre Czasy na Jagodnie, ul. Sygnałowa 23

Podsumowanie spotkań

Konsultacje społeczne dotyczące lokalizacji zatok postojowych przy ulicach Artemskiej, Drabika, Kajdasza i Komedy trwały od 26 listopada do 17 grudnia 2024 r. W ramach konsultacji odbyło się spotkanie konsultacyjne oraz spacer konsultacyjny. Podczas obu spotkań zebrano łącznie 42 opinie.

Spacer konsultacyjny miał miejsce 7 grudnia 2024 r. Rozpoczął się o godzinie 12.00 u zbiegu ulic Kajdasza i Komedy. Uczestniczyło w nim **3** mieszkańców, wśród których był lider projektu WBO. W spacerze wzięli udział przedstawiciele WSS, spółki Wrocławskie Inwestycje oraz projektantów, a moderowali je pracownicy Fundacji na Rzecz Studiów Europejskich.

Podczas spaceru zgłoszono **31** opinii. Notatka ze spaceru konsultacyjnego stanowi **załącznik nr 1** do raportu.

Spotkanie konsultacyjne odbyło się 10 grudnia 2024 r. o godz. 17.30 w Centrum Aktywności Lokalnej Dobre Czasy na Jagodnie, przy ul. Sygnałowej 23 (budynek Filii nr 14 Miejskiej Biblioteki Publicznej we Wrocławiu oraz Żłobka Miejskiego nr 16).



W spotkaniu wzięło udział **3** mieszkańców oraz przedstawiciele spółki Wrocławskie Inwestycje i projektanta, a moderował je pracownik Fundacji na Rzecz Studiów Europejskich.

Podczas spotkania zebrano **11** opinii. Notatka ze spotkania konsultacyjnego stanowi **załącznik nr 2** do raportu.

Podsumowanie e-formularza

Narzędziem zbierania opinii na temat lokalizacji zatok postojowych był e-formularz opinii. Był on dostępny do wypełnienia na stronie internetowej konsultacji od 26 listopada do 17 grudnia 2024 r. Osoby chcące przekazać opinię tą drogą zostały poproszone o odpowiedź na pytanie „Jaka jest Twoja opinia na temat proponowanych miejsc postojowych przy ulicach: Artemskiej, Drabika, Kajdasza i Komedy? Wskaż za pomocą adresu budynku, które z miejsc postojowych komentujesz”. Za pomocą e-formularza internetowego przekazano **83** opinie.

Zestawienie opinii z e-formularza stanowi **załącznik nr 3** do raportu.

Bardzo dziękujemy wszystkim mieszkankom i mieszkańcom za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!



ZESTAWIENIE OPINII

W tabeli poniżej ujęto wszystkie zgłoszone opinie. Zostały one połączone bez względu na to, czy dany głos pojawił się raz, czy wielokrotnie. W ten sposób każda opinia mogła uzyskać odpowiedź jednostki miejskiej.

Opinie dotyczące umiejscowienia zatok

Lp.	Opinia	Odpowiedź Wrocławskich Inwestycji Sp. z o.o.
1	Postulat o wykorzystanie sytuacji, w której ulica jest na tyle szeroka, że ewentualna zatoka samochodowa mogłaby mieć tylko 2 m zamiast 2,5 m – a samochód mógłby „nachodzić” na szerszy obszar ulicy, wciąż w bezpieczny sposób. Na przykład takie lokalne ustępstwa mogłyby się pojawić w rejonie ulic Komedy i Drabika – te ulice są szersze i można wykorzystać tam fragment jezdni, tak aby zatoka postojowa nachodziła na jezdnię.	Opinia nieuwzględniona Projekt docelowy nie przewiduje pozostawienia w tym miejscu miejsc przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnościami ograniczających światło jezdni. Rozwiązanie wprowadzono w drodze wyjątku i traktowane jest jako tymczasowe. Rada osiedla wniosła o wprowadzenie zakazu parkowania na ul. Drabika właśnie z powodu problemów z szerokością jezdni. Parkujące samochody zwężają światło jezdni do tego stopnia, że brakuje miejsca dla dwóch mijających się



		aut lub dwóch aut nadjeżdżających z przeciwnych kierunków. Ulica Drabika dodatkowo przenosi częściowo ruch tranzytowy wewnątrzosiedlowy, a zatem obserwowane na niej natężenie ruchu nie uzasadnia jej dodatkowego zawężania przez parkujące pojazdy.
2	Po stronie ul. Kajdasza z pasażem handlowym (kawiarnia Różana i tym podobne) jest więcej miejsca, więc tam można zrobić zatoki z parkowaniem prostopadłym. Po drugiej stronie (z zielenią) – propozycja parkowania równoległego.	Opinia nieuwzględniona Nie ma możliwości zaprojektowania miejsc postojowych prostopadłych po stronie kawiarni z uwagi na istniejące drzewa. Po drugiej stronie zaprojektowano maksymalną możliwą liczbę miejsc równoległych z uwagi na lokalizację elementów sieci uzbrojenia terenu oraz konieczność zagospodarowania wód opadowych.
3	Kajdasza 13, 15, 17 – zbyt mało miejsc postojowych. Przy zamknięciu parkingu wokół tego budynku w weekendy ciężko jest zaparkować pod domem naprzeciwko. Zatoka powinna być	Opinia nieuwzględniona Nie ma możliwości zaprojektowania większej liczby miejsc w tym obszarze. Powodem są występujące sieci uzbrojenia



	dłuższa, niż tylko na dwa auta. Jeśli zaparkuje tam jakiś bus, to już w ogóle miejsca nie będzie.	terenu (między innymi latarnie czy kompensatory sieci ciepłowniczej) oraz nadmierne zbliżenie do istniejących drzew oraz dodatkowo brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej, co wymagałoby znalezienia dodatkowej przestrzeni pod niecki retencyjne.
4	Niestety, projektanci narysowali tylko dwa miejsca przy nr. 46, dwa przy nr. 32 oraz dwa po przeciwnej stronie Kajdasza nr 17. Ja osobiście uważam, że wzdłuż 13, 15, 17 powinno powstać więcej miejsc postojowych, a nie tylko dwa. Jest długi i szeroki pas trawy, gdzie nie rosną żadne drzewa, więc można bez problemu zrobić zatoki. Przy obecnym obciążeniu auta magicznie nie znikną, a ludzie zaczną znajdować sobie miejsca tam, gdzie nie będzie to ani estetyczne, ani dobre dla gruntów sąsiednich. Maksymalizacja liczby zatoczek parkingowych na pewno	Opinia nieuwzględniona Nie ma możliwości zaprojektowania większej liczby miejsc w tym obszarze. Powodem są występujące sieci uzbrojenia terenu (między innymi latarnie czy kompensatory sieci ciepłowniczej) oraz nadmierne zbliżenie do istniejących drzew oraz dodatkowo brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej, co wymagałoby znalezienia dodatkowej przestrzeni pod niecki retencyjne.



	będzie lepszym rozwiązaniem niż po prostu zablokowanie możliwości parkowania i okraszenie go dwoma sztukami miejsc na gigantycznym osiedlu.	
5	Odnośnie miejsc postojowych pomiędzy Kajdasza 32 i 46, powinno się zwrócić uwagę, aby nie przerabiać chodników. Najlepiej nie przerabiać chodników wcale, ponieważ takie przeróbki i przekładanie chodników prowadzi w efekcie do ich osiadania i uszkodzenia. Powinno się dosadzić brakujące drzewa, które są na projekcie, a nie ma ich w rzeczywistości. Mieszkańcy posiadają miejsca postojowe na parkingach i udostępniają gościom, nie ma zatem potrzeby zwiększać liczby miejsc postojowych. Lepiej zwiększyć ilość zieleni; nawet jeśli jest to trawnik. Brakuje szczególnie wysokich drzew (gatunków wysoko rosnących).	Opinia częściowo uwzględniona Przedmiotem zadania było zaprojektowanie możliwie największej liczby miejsc postojowych przy możliwie minimalnej ingerencji w istniejące chodniki. Ponadto w miejscach, gdzie nie są zachowane szpalery drzew wymagane w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a są projektowane zatoki postojowe, zaplanowano dodatkowe nasadzenia drzew.
6	Jest ok, Kajdasza cała długość.	Wyjaśnienie Dziękujemy za opinię!



7	Na wysokości Kajdasza 44 i 15 jest zaproponowane zdecydowanie za mało miejsc. Jest bardzo dużo przestrzeni wzdłuż drogi i ta przestrzeń nie zostanie w tym przypadku wykorzystana. Dodatkowe zatoki nie będą w żaden sposób utrudniały przejazdu wzdłuż Kajdasza.	Opinia nieuwzględniona Nie ma możliwości zaprojektowania większej liczby miejsc w tym obszarze. Powodem są występujące sieci uzbrojenia terenu (między innymi latarnie oświetleniowe czy kompensatory sieci ciepłowniczej) oraz brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Konieczne byłoby wtedy wykonanie niecek retencyjnych.
8	Mieszkam na ul. Kajdasza 8a. Zatoczki dla aut są niezbędne. Deweloperzy nie budują już wolno dostępnych miejsc dla mieszkańców i ich gości.	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych, poza obszarem odcinków ulic zgłoszonych w ramach projektu WBO.
9	Nasza opinia: jesteśmy za jak najszybszą budową zatok postojowych. Tylko proszę zacząć od ul. Kajdasza.	Wyjaśnienie Etapowanie realizacji będzie ustalane w późniejszym terminie w zależności od posiadanych środków finansowych i aktualnych uwarunkowań po zakończeniu projektowania
10	Bardzo mało miejsc postojowych na ulicach Kajdasza i Artemskiej.	Wyjaśnienie Nie ma możliwości zaprojektowania większej liczby



		miejsc przy ul. Kajdasza. Powodem są występujące sieci uzbrojenia terenu (między innymi latarnie oświetleniowe czy kompensatory sieci ciepłowniczej) oraz brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Konieczne byłoby wtedy wykonanie niecek retencyjnych. W przypadku ul. Artemskiej, nie ma możliwości zaprojektowania miejsc po południowej stronie jezdni z uwagi na zbyt małą odległość krawędzi jezdni od granicy pasa drogowego.
11	Kajdasza 15–17 powinno mieć wydłużoną zatokę parkingową, jeśli patrzeć perspektywicznie. Oraz dlaczego tylko sam początek ul. Drabika jest bramy pod uwagę, a nie całość czyli od numeru 30 do 70?	Opinia nieuwzględniona Nie ma możliwości zaprojektowania większej liczby miejsc przy ul. Kajdasza. Powodem są występujące sieci uzbrojenia terenu (między innymi latarnie oświetleniowe czy kompensatory sieci ciepłowniczej) oraz brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej.



		Nie zaprojektowano większej liczby miejsc przy ul. Drabika z uwagi na wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący konieczności zachowania szpalerów drzew po obu stronach jezdni oraz brak możliwości projektowania zatok w obszarze strefy ochrony drzewa, to znaczy: rzutu korony drzewa powiększonego o 1 m. Ponadto przy strefie parkowania istniejącej wzdłuż ulicy występują pasy zieleni, do których spływają wody opadowe poprzez lokalnie obniżony krawężnik – ich likwidacja jest niemożliwa z uwagi na brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej.
12	Postulat wskazania miejsca postoju czasowego dla przestrzeni na początku ul. Kajdasza (od ul. Buforowej). Po prawej stronie stoją częstobusy firm kurierskich.	Wyjaśnienie Organizacja ruchu będzie opracowana na późniejszym etapie przygotowywania projektu, a obecnie nie dotyczy przedmiotu konsultacji.
13	Na końcu ul. Kajdasza brak	Wyjaśnienie



	miejsca dla aut obsługi sklepów lub śmieciarek.	Opinia poza zakresem konsultacji społecznych.
14	Klika miejsc postojowych w różnych częściach osiedla powinno mieć wprowadzone czasowe ograniczenia parkowania (15–20 min.) do obsługi osiedla przez osoby korzystające ze sklepów, usług, dostawców oraz kurierów. Proponuje się do rozważenia: jedno duże miejsce postojowe lub dwa małe przy budynku Komedy 9 (ze sklepem spożywczym); jedno z dużych miejsc przy skrzyżowaniu ulic Kajdasza lub Komedy pozwalające zaparkować busa dostawczego; podwójną zatokę postojową przy budynku Kajdasza 44 ze sklepami i usługami; jedną z podwójnych zatok przy skrzyżowaniu ulic Artemskiej i Drabika ze sklepem i usługami; jedną z podwójnych zatok przy budynkach ul. Drabika 93–99 ze sklepami i usługami.	Opinia częściowo uwzględniona Przy adresach ul. Komedy 9 i 44 przewidziana została ogólnodostępna zatoka postojowa. W rejonie skrzyżowania ulic Komedy i Kajdasza zlokalizowane są zatoki ogólnodostępne. Przy ulicy Drabika 93–99 istnieją miejsca postojowe. W rejonie skrzyżowania ulic Komedy i Artemskiej zlokalizowana jest już ogólnodostępna zatoka postojowa.
15	Propozycja projektanta na lewą stronę ul. Komedy (od ul. Kajdasza do Komedy 22) jest dobra i stanowi dobry kompromis	Opinia uwzględniona



	pomiędzy liczbą zatok i ilością roślinności.	
16	Czy na wysokości adresu ul. Komedy 6 zmieści się jakieś miejsce postojowe?	Opinia uwzględniona Zaprojektowano zatokę postojową na wysokości adresu ul. Komedy 6.
17	Dotyczy adresu ul. Komedy 22. Jestem za budową miejsc postojowych w takiej formie, jak przedstawiona na planie.	Opinia uwzględniona
18	Postulat uwzględnienia w tym miejscu – to jest na wysokości adresu ul. Komedy 9 – miejsca na postój czasowy dla aut z dostawami.	Opinia uwzględniona Organizacja ruchu będzie opracowana na późniejszym etapie projektu. Propozycja zostanie przekazana do wprowadzenia na etapie organizacji ruchu drogowego.
19	Ulica Komedy 7: prosimy o zwiększenie liczby miejsc parkingowych na tym odcinku, jeśli to możliwe. Jeśli niemożliwe, oceniam Państwa propozycje za dobry kompromis.	Opinia nieuwzględniona Nie ma możliwości zaprojektowania większej liczby miejsc postojowych. Powodem jest niewystarczająca odległość krawędzi jezdni od rosnących drzew oraz brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Konieczne byłoby wtedy



		wykonanie niecek retencyjnych.
20	Dotyczy ul. Komedy 1. Uważam, że miasto powinno zrealizować zakres rozszerzony. W tej okolicy potrzebne są miejsca dla gości lub dla klientów lokali usługowych. Czy jest możliwość dostawienia znaków, aby nie było możliwe zostawienie pojazdu „na wieczność”?	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych. Miejsca postojowe planowane są jako ogólnodostępne.
21	Dotyczy ul. Komedy 1, 3, 5 – biorąc pod uwagę obecny parking za blokiem Komedy 1, przedstawiona propozycja, w moim odczuciu, zabiera za dużo zieleni wzdłuż ulicy, zbliżając ruch do ogródków i pod balkony. W mojej ocenie wystarczające byłoby wydzielenie zatok postojowych wzdłużnie, po drugiej stronie ul. Komedy względem bloków 1, 3, 5 – na długość parkingu – naprzeciwko bloku nr 3 – nikt się nie będzie skarżyć, że mu auta pod balkonem parkują. Wtedy zrezygnowałbym z zatok przed blokiem nr 1 i 3, mając jedną dłuższą zatokę we wskazanym miejscu.	Opinia nieuwzględniona Projekt zakłada wykonanie możliwie największej liczby miejsc postojowych. Ponadto nie ma możliwości wykonania zatoki po drugiej stronie jezdni z uwagi na zbyt małą odległość między krawędzią jezdni a drzewami.



22	Proszę o realizację zatok postojowych na odcinku ul. Komedy 9–21 (po obydwu stronach drogi zgodnie z zaproponowanym projektem. Z punktu widzenia dzieci poruszających się samodzielnie oraz wozonych w wózkach obecnie parkujące na chodnikach samochody tworzą mnóstwo zagrożeń bezpieczeństwa i stwarzają ryzyko potrąceń dzieci. Zatoki na tej ulicy należy wykonać jak najszybciej, zgodnie z zaproponowanym bardzo dobrym projektem w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom.	Opinia uwzględniona Zatoki postojowe zostaną zaprojektowane w tym miejscu.
23	Dlaczego miejsca postojowe nie są umiejscowione przy ul. Drabika lub przy ul. Komedy (na odcinku od ul. Kajdasza do Drabika)?	Wyjaśnienie Nie zaprojektowano większej liczby miejsc przy ul. Drabika z uwagi na wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mówi on o konieczności zachowania szpalerów drzew po obu stronach jezdni oraz braku możliwości projektowania zatok w obszarze strefy ochrony drzew, to znaczy:



		rzutu korony drzewa powiększonego o 1 m. Ponadto w strefie miejsc istniejących wzdłuż ulicy występują pasy zieleni, do których spływają wody opadowe poprzez lokalnie obniżony krawężnik – ich likwidacja jest niemożliwa z uwagi na brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Jeśli chodzi o ul. Komedy na wskazanym odcinku – zaprojektowano możliwie największą liczbę miejsc postojowych, uwzględniając możliwości w zakresie wymaganego zagospodarowania wód opadowych, istniejące sieci uzbrojenia terenu oraz odległość drzew od krawędzi jezdni.
24	Postulat przedłużenia istniejących miejsc parkingowych – na wysokości adresu ul. Drabika 96.	Wyjaśnienie Opinia niezrozumiała – nie ma takiego adresu.
25	Zgłoszone postulaty dotyczące lokalizacji miejsc postojowych przy ul. Drabika.	Opinia nieuwzględniona Nie zaprojektowano większej liczby miejsc przy ul. Drabika



Postulat większej liczby miejsc postojowych z powodu zaobserwowanego tam dużego ruchu samochodów. Przy ul. Drabika istnieje bardzo duży problem z parkowaniem oraz przejezdnością drogi. Ulica Drabika jest jedną z ulic, gdzie najczęściej powstają korki – staje się właściwie jednokierunkowa z uwagi na zaparkowane samochody na jednym pasie. Znajdujące się tam pasy zieleni są wyjeżdżone, co pokazuje potrzebę zatok w tym miejscu. Pobocze jest porożędzane i zniszczone. Miasto umożliwiło deweloperom wybudowanie osiedla bez postawienia ani jednego ogólnodostępnego miejsca postojowego. Nie zaprojektowano żadnych miejsc postojowych na wysokości osiedla Atal Nowe Miasto Jagodno i osiedla Murapol (tj. od ul. Asfaltowej do ul. Komedy). Ten odcinek ul. Stanisława Drabika jest newralgiczny – parkuje tu	z uwagi na wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mówi on o konieczności zachowania szpalerów drzew po obu stronach jezdni oraz braku możliwości projektowania zatok w obszarze strefy ochrony drzew, to znaczy: rzutu korony drzewa powiększonego o 1 m. Ponadto aktualnie wzdłuż ulicy występują pasy zieleni, do których spływają wody opadowe poprzez lokalnie obniżony krawężnik – ich likwidacja jest niemożliwa z uwagi na brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Opinie dotyczące działań deweloperów znajdują się poza zakresem konsultacji społecznych. W ramach inwestycji deweloperskich to deweloperzy zagospodarowują teren we własnym zakresie, w zależności od potrzeb osiedla.
--	---



	najwięcej samochodów, a droga prowadzona jest po łuku (co utrudnia widoczność). Ulica Drabika jest jednym z najbardziej newralgicznych punktów na osiedlu – fragment przy osiedlu Nowe Miasto Jagodno to najbardziej zatłoczony i nieprzejezdny w godzinach szczytu odcinek tej ulicy. Brak stworzenia w opracowanej koncepcji miejsc postojowych na ul. Drabika na odcinku od skrzyżowania z ul. Kopycińskiego do końca istniejącej zabudowy w kierunku ul. Lutosławskiego jest wyraźnym zaniedbaniem ze strony miasta w stosunku do osób z tej części osiedla, którzy tam mieszkają i również głosowali na ten projekt WBO.	
26	Dotyczy adresu ul. Drabika 20 (w kierunku ul. Lutosławskiego): w tym zakresie powinny powstać dodatkowe miejsca postojowe po obu stronach ulicy (nie tylko po zachodniej stronie ulicy, ale również i po wschodniej). Nie widzę również uzasadnienia, aby	Opinia nieuwzględniona Projekt zakłada możliwie minimalną ingerencję w istniejącą sieć uzbrojenia terenu. Zaprojektowanie miejsc postojowych również po drugiej stronie wiązałoby się z koniecznością przebudowy



	były to dwie oddzielne zatoki postojowe – powinna być jedna długa przez cały ciąg ulicy. Potrzeba ich wdrożenia wynika z codziennej obserwacji samochodów parkujących na tym odcinku. Jednocześnie wskazania wymaga, że okolice ul. Drabika nie przewidują obecnie żadnych ogólnodostępnych miejsc parkingowych!	istniejącej sieci wodociągowej, co z kolei spowodowałoby wzrost kosztów realizacji inwestycji. Ponadto nie ma możliwości połączenia zaprojektowanych zatok postojowych z uwagi na brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej.
27	Myślę, że przy Drabika powinno być tych zatoczek więcej w przyszłości. Chodzi mi o odcinek Lutosławskiego – Kopycińskiego. Szczególnie, że ostatnio został zlikwidowany dziki parking przy starej Asfaltowej (obok Drabika 49).	Opinia nieuwzględniona Nie zaprojektowano miejsc na odcinku od ul. Kopycińskiego do ul. Asfaltowej z uwagi na wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mówi on o konieczności zachowania szpalerów drzew po obu stronach jezdni oraz braku możliwości projektowania zatok w obszarze strefy ochrony drzew, to znaczy: rzutu korony drzewa powiększonego o 1 m. Ponadto aktualnie wzdłuż ulicy występują pasy zieleni, do których spływają wody opadowe poprzez lokalnie obniżony krawężnik – ich



		likwidacja jest niemożliwa z uwagi na brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Na odcinku od ul. Asfaltowej do Lutosławskiego zaprojektowano maksymalną możliwą liczbę miejsc, biorąc pod uwagę możliwości w zakresie zagospodarowania wód opadowych, lokalizację istniejącej infrastruktury technicznej, lokalizację rosnących już drzew oraz wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący szpalerów drzew.
28	Jak najbardziej! Szczególnie przy ul. Stanisława Drabika.	Opinia uwzględniona
29	Jestem tylko ZA. Dobrze, że są miejsca postojowe przy Drabika oraz popieram pozostałe propozycje.	Opinia uwzględniona
30	Zbyt długi odcinek ul. Drabika (od nr 20 do 48 – ATAL i Murapol) bez miejsc postojowych. Jeśli nie ma możliwości zrobienia ich na trawniku, to można wydzielić na	Opinia nieuwzględniona Nie zaprojektowano większej liczby miejsc przy ul. Drabika z uwagi na wymóg Miejscowego



	jezdni mijanki.	planu zagospodarowania przestrzennego. Mówi on o konieczności zachowania szpalerów drzew po obu stronach jezdni oraz braku możliwości projektowania zatok w obszarze strefy ochrony drzew, to znaczy: rzutu korony drzewa powiększonego o 1 m. Ponadto aktualnie wzdłuż ulicy występują pasy zieleni, do których spływają wody opadowe poprzez lokalnie obniżony krawężnik – ich likwidacja jest niemożliwa z uwagi na brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Wprowadzenie mijanek nie rozwiązałoby problemu tworzenia się zatorów i stanowiło taką samą przeszkodę jak parkujące samochody.
31	Zdecydowanie za mało miejsc. Szczególnie odcinek Asfaltowa – Komedy.	Opinia nieuwzględniona Nie zaprojektowano miejsc na odcinku od ul. Asfaltowej do ul. Artemskiej z uwagi na wymóg Miejscowego planu zagospodarowania



		przestrzennego. Mówi on o konieczności zachowania szpalerów drzew po obu stronach jezdni oraz braku możliwości projektowania zatok w obszarze strefy ochrony drzew, to znaczy: rzutu korony drzewa powiększonego o 1 m. Ponadto aktualnie wzdłuż ulicy występują pasy zieleni, do których spływają wody opadowe poprzez lokalnie obniżony krawężnik – ich likwidacja jest niemożliwa z uwagi na brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Na odcinku od ul. Artemskiej do ul. Komedy zaprojektowano maksymalną możliwą liczbę miejsc, biorąc pod uwagę możliwości w zakresie zagospodarowania wód opadowych, lokalizację istniejącej infrastruktury technicznej oraz lokalizację rosnących już drzew.
32	Na poniższym planie całkowicie pominięto boczną ulicę (obok budowanej zajezdni) prowadzącej	Wyjaśnienie Uporządkowanie parkowania na odcinku od ul. Kajdasza do rowu



	do bloków Buforowa 97–105. Jest to jedyna droga dojazdowa do tych bloków i bez uporządkowania parkowania na niej, zatoki na innych ulicach spowodują zablokowanie jej przez parkujące samochody, które nie zmieściły się na innych ulicach. Na tej drodze również należy zbudować zatokę z jednoczesnym postawieniem znaku bezwzględnego zakazu parkowania poza nią. Już teraz przejazd tą drogą w godzinach porannych graniczy z cudem, ponieważ jest to jedyna droga w okolicy bez zakazu parkowania i stają tu samochody po obu stronach drogi, powodując, że żaden większy pojazd, w tym karetka czy straż pożarna nie dojadą na czas.	zostanie wykonane w ramach realizowanej budowy pętli autobusowej. Dalszy odcinek drogi jest własnością prywatną, zamkniętą szlabanem.
33	Miejsc postojowych musi być znacząca liczba, ludzi nie zadowolą 10–20 wyznaczonych miejsc, ponieważ ludzi, którzy nie mają gdzie parkować, jest znacznie więcej. Wymienione ulice to jest tylko ciąg wiecznych zakazów.	Wyjaśnienie Organizacja miejsc postojowych, ich liczba i sposób sprzedaży leży po stronie dewelopera.



	Nikt nie bierze pod uwagę osób, które nie miały możliwości zakupu dodatkowych miejsc parkingowych na terenie osiedla, ponieważ wszystkie miejsca zostały sprzedane. Dlaczego ludzie mają cierpieć z powodu nieprzemyślanych decyzji deweloperów? Dodatkowo brak ogólnodostępnych miejsc jest niedopuszczalny, ponieważ postronna osoba, która nie jest mieszkańcem, nie ma żadnej możliwości zaparkowania na osiedlu. Mój adres to Drabika.	
34	Ulica Drabika od skrzyżowania z ul. Kopycińskiego do ul. Lutosławskiego. Co z miejscami postojowymi na tym odcinku? Miasto nie widzi problemu, jaki tu występuje? Ciągłe zakorkowany odcinek drogi przez zaparkowane auta z jednej strony ulicy. Kto jest tak niekompetentny i wydaje pozwolenia na budowę budynków wielorodzinnych bez obowiązku zapewnienia miejsc ogólnodostępnych?	Opinia nieuwzględniona Nie zaprojektowano miejsc na odcinku od ul. Kopycińskiego do budynku nr 20 przy ul. Drabika z uwagi na wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mówi on o konieczności zachowania szpalerów drzew po obu stronach jezdni oraz braku możliwości projektowania zatok w obszarze strefy ochrony drzew, to znaczy: rzutu korony drzewa



		powiększonego o 1 m. Ponadto aktualnie wzdłuż ulicy występują pasy zieleni, do których spływają wody opadowe poprzez lokalnie obniżony krawężnik – ich likwidacja jest niemożliwa z uwagi na brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Na odcinku od budynku nr 20 do ul. Lutosławskiego zaprojektowano maksymalną możliwą liczbę miejsc, biorąc pod uwagę możliwości w zakresie zagospodarowania wód opadowych, lokalizację istniejącej infrastruktury technicznej oraz wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący szpalerów drzew.
35	Jestem za budową tych miejsc na w/w ulicach.	Opinia uwzględniona
36	Miejsca postojowe są konieczne. Zaczęłabym od tych przy ul. Drabika.	Wyjaśnienie Inwestycja planowana jest do etapowej realizacji. Kolejność budowy miejsc postojowych na



		poszczególnych ulicach będzie określana w późniejszym etapie.
37	Jestem jak najbardziej za zatokami na tych ulicach, a według mnie najbardziej są potrzebne na Kajdasza, Komedy i Drabika.	Opinia uwzględniona Dziękujemy za opinię!
38	Moim zdaniem powinna powstać maksymalna liczba miejsc parkingowych na tych ulicach.	Opinia uwzględniona Zaprojektowano maksymalną możliwą liczbę miejsc biorąc pod uwagę możliwości w zakresie zagospodarowania wód opadowych, lokalizację istniejącej infrastruktury technicznej, lokalizację rosnących już drzew, warunki widoczności, lokalizację sugerowanych przejść dla pieszych oraz wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący szpalerów drzew.
39	Pozytywnie oceniam proponowane rozwiązanie przy ul. Krzysztofa Komedy 3 (lokalizacja nr 10) przy założeniu, że: 1. Obszar oznaczony kolorem zielonym będzie obszarem zieleni wyłączonym z ruchu (brak	Opinia częściowo uwzględniona Planuje się zaprojektowanie zieleni zgodnie z opinią. Organizacja ruchu będzie elementem dalszego etapu projektowania.



	legendy), gdyż tylko wtedy można zapewnić odpowiednią widoczność w komunikacji z parkingiem podziemnym. 2. Obszar zieleni nie będzie zawierał docelowo dużej ilości luźnego materiału (np. ściółki z kory drzew), gdyż taki materiał jest notorycznie rozkopywany przez psy (dobrze to widać np. na chodniku zasypywanym ściółką przy ul. Beaty Artemskiej 7). 3. Postój pojazdów w zatoce będzie czasowy, by ograniczyć wykorzystanie miejsc przez handlarzy samochodów i wypożyczalnie samochodów, co jest stałym problemem. 4. Wprowadzona zostanie „strefa zamieszkania”, a w miarę możliwości dodatkowe progi zwalniające (dotyczy to wszystkich długich, prostych odcinków dróg osiedlowych w sąsiedztwie, na których kierowcy w szybkich pojazdach rozpędzają się nagle, stwarzając zagrożenie).	Ulica objęta jest strefą ruchu uspokojonego z ograniczeniem prędkości 30 km/h i nie przewiduje się zmiany w tym zakresie. Postój czasowy jest trudny w egzekwowaniu przez straż miejską, dlatego można oznakować jedno miejsce dla dostaw w godzinach 5–10.
40	Miejsca parkingowe przy ul. Komedy wychodzą na obrys jezdni.	Opinia uwzględniona Projekt docelowy nie przewiduje



		pozostawienia w tym miejscu miejsc przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnościami ograniczających światło jezdni. Rozwiązanie wprowadzono w drodze wyjątku i traktowane jest jako tymczasowe. Rada Osiedla wniosła o wprowadzenie zakazu parkowania na ul. Drabika właśnie z powodu problemów z szerokością jezdni i blokowaniem się pojazdów mijających się z przeciwnika. Ulica Drabika dodatkowo przenosi częściowo ruch tranzytowy wewnątrzosiedlowy, a zatem obserwowane na niej natężenie ruchu nie uzasadnia jej dodatkowego zawężania przez parkujące pojazdy.
41	Miejsca postojowe powinny być na całej długości dróg Kajdasza, Komedy, Artemskiej oraz Drabika, aż do skrzyżowania z ul. Lutosławskiego.	Opinia nieuwzględniona Zaprojektowano maksymalną możliwą liczbę miejsc, biorąc pod uwagę możliwości w zakresie zagospodarowania wód opadowych, lokalizację istniejącej infrastruktury technicznej, lokalizację rosnących już drzew,



		warunki widoczności, lokalizację sugerowanych przejść dla pieszych oraz wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący szpalerów drzew.
42	Drabika – uważam za kpinę ograniczenia projektu tylko do zakresu podstawowego, a od Kopcińskiego do Lutosławskiego dalej będzie co drugi dzień w TV lub gazecie z powodu gigantycznych korków i zwężenia do jednego pasa, rozjeżdżania zieleni, blokady karetek, kłótni i rękoczynów itp. Miasto musi znaleźć pieniądze, by zrobić to raz a dobrze, a nie półśrodki i pół rozwiązania.	Wyjaśnienie Planuje się etapową realizację inwestycji w zależności od dostępnych środków finansowych. Obecnie konsultowany jest projekt zgłoszony w ramach Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego.
43	Przeniesienie zlewni przy ul. Drabika na drugą stronę ulicy w celu poszerzenia miejsca parkingowego.	Opinia nieuwzględniona Jezdnia ul. Drabika posiada przekrój daszkowy, w związku z czym nie ma możliwości przeniesienia zlewni bez ingerencji w konstrukcję jezdni.
44	Obecnie Jagodno rozwija się w dynamicznym tempie. Liczba samochodów na jedno	Wyjaśnienie Zaplanowano maksymalną liczbę



	mieszkanie wzrasta, jak w każdej innej dzielnicy. Liczba miejsc oferowanych przez deweloperów jest niewystarczająca. Wraz z przyrostem nowych lokali mieszkaniowych powstają liczne obiekty usługowe. Korzystają z nich nie tylko okoliczni mieszkańcy. Niekiedy zatrzymanie pojazdu pod takim punktem usługowym w celu skorzystania z usług fryzjera, sklepu, weterynarza na osiedlu Jagodno graniczy z cudem lub też okazuje się niemożliwe. To przekłada się na liczbę klientów i zyski tych firm, które w krótkim czasie po otwarciu zamykają się lub zmieniają lokalizację. Jestem zdania, że na każdej z tych ulic, o których mowa w projekcie, winny pojawić się miejsca postojowe wzdłuż ulic.	miejsz postojowych z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych.
45	Popieram i jako mieszkaniec akceptuję projekt wszystkich zatoczek. Uważam, że są one potrzebne i bardzo usprawnią ruch oraz życie na osiedlu. Dotyczy	Opinia uwzględniona Dziękujemy za opinię!



	to również pakietu rozszerzonego.	
46	Drabika 73. Pomiędzy Drabika 73 a Drabika 14 powinny zostać wyznaczone kolejne miejsca postojowe lub poszerzona jezdnia, można użyć ekokratki dzięki czemu nie ucierpi ilość powierzchni biologicznie czynnej. Zaprojektowanych miejsc postojowych, które nie zwężają szerokości drogi, jest zbyt mało na wspomnianym odcinku. Mam dość ciągłych klaksonów, hałasu i spalin, które są skutkiem parkowania pojazdów na drodze, zwężenia jezdni. Projektowany wariant rozszerzony powinien być wariantem minimalnym, a wariant rozszerzony powinien obejmować całą ul. Drabika. Poza tym uważam, że powinny znaleźć się znaki, które wymuszają rotację zaparkowanych pojazdów oraz znaki umożliwiające odholowanie (np. wraków). Należy podjąć wariant rozszerzony bez żadnej dyskusji.	Opinia nieuwzględniona Nie zaprojektowano większej liczby miejsc przy ul. Drabika z uwagi na wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mówi on o konieczności zachowania szpalerów drzew po obu stronach jezdni oraz braku możliwości projektowania zatok w obszarze strefy ochrony drzew, to znaczy: rzutu korony drzewa powiększonego o 1 m. Ponadto aktualnie wzdłuż ulicy występują pasy zieleni, do których spływają wody opadowe poprzez lokalnie obniżony krawężnik – ich likwidacja jest niemożliwa z uwagi na brak możliwości zwiększenia ilości wód odprowadzanych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej. Poza tym nawierzchnia miejsc postojowych będzie tylko częściowo przepuszczalna, tzn. część wód opadowych mimo wszystko zostanie skierowana na jezdnię.



		Projekt organizacji ruchu będzie opracowywany na dalszym etapie prowadzenia prac projektowych.
47	Potrzebne na Drabika.	Opinia uwzględniona
48	Obecny plan wygląda dobrze. Jednak bardzo proszę, aby nie dodawać więcej zatok postojowych na ul. Beaty Artemskiej w finalnej wersji projektu, szczególnie w okolicach klatki nr 11. Deweloperzy wycisnęli maksimum powierzchni użytkowej mieszkania na tym terenie: blok naprzeciwko znajduje się tak blisko, że widać sąsiadów, co skutkuje brakiem prywatności. Dodatkowe miejsca postojowe z rurami wydechowymi samochodów tuż pod oknami są zupełnie niedopuszczalne.	Opinia uwzględniona
49	Na ul. Beaty Artemskiej na wysokości od nr 12 przydałoby się dobudowanie słupków uniemożliwiających parkowanie na chodniku.	Wyjaśnienie Przedmiotem projektu koncepcyjnego było wskazanie możliwej do zaprojektowania liczby i lokalizacji miejsc postojowych oraz koniecznych do wprowadzenia korekt przebiegu ciągów pieszych.



		Projekt organizacji ruchu będzie opracowywany na dalszym etapie prowadzenia prac projektowych.
50	Jestem rozczarowany projektem miejsc postojowych. Większość miejsc zaprojektowano wzdłuż ul. Komedy. To jest po prostu niesprawiedliwe. Prawie wszystko na Komedy (bo łatwiej tam narysować), potem kilka miejsc na Kajdasza i cztery miejsca na Beaty Artemskiej. Przepraszam, ale tak nie można. Na Artemskiej stoją samochody po obu stronach ulicy. Uprzejmie proszę o przeprojektowanie i dodanie miejsc na Artemskiej od strony pola (niezabudowanej działki naprzeciwko Artemskiej 6) wzdłuż całej ulicy. Jeżeli trzeba przenieść lub zrobić węższy chodnik – proszę to zrobić. Na ul. Artemskiej zaprojektowano tylko trzy zatoki po jednej stronie ulicy. Brak jest zatok po południowej stronie ulicy. Wątpliwe jest, że nie da się po	Opinia nieuwzględniona Zaprojektowano maksymalną możliwą liczbę miejsc, biorąc pod uwagę możliwości w zakresie zagospodarowania wód opadowych, lokalizację istniejącej infrastruktury technicznej, lokalizację rosnących już drzew, warunki widoczności, lokalizację sugerowanych przejść dla pieszych oraz wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący szpalerów drzew. Nie ma możliwości zaprojektowania zatok po południowej stronie ul. Artemskiej z uwagi na zbyt małą odległość pomiędzy krawędzią jezdni a granicą pasa drogowego. Brak budynków nie oznacza możliwości wykorzystania wolnej przestrzeni, która nie jest pasem drogowym. Zaprojektowana szerokość chodników jest szerokością



	drugiej stronie dołożyć zatoki, gdyż jest tam szeroki chodnik i łąka (brak budynków). Obecny projekt zatok nie rozwiąże problemu zatorów na ul. Artemskiej.	minimalną, na jaką pozwalają obowiązujące przepisy.
51	Zatoki przy Artemskiej.	Opinia uwzględniona
52	Bardzo mało miejsc. Można zrobić o wiele więcej, niż planujecie.	Opinia nieuwzględniona Zaprojektowano maksymalną możliwą liczbę miejsc, biorąc pod uwagę możliwości w zakresie zagospodarowania wód opadowych, lokalizację istniejącej infrastruktury technicznej, lokalizację rosnących już drzew, warunki widoczności, lokalizację sugerowanych przejść dla pieszych oraz wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący szpalerów drzew.
53	Dobrze, że będą, szkoda, że nie od początku. Przejezdność osiedla jest fatalna od dawna.	Opinia uwzględniona
54	Zatoki postojowe proponuje się wykonać z kostki farmerskiej, aby uniknąć tworzenia się dziur lub zapadlisk, jak w przypadku płyt	Wyjaśnienie Przedmiotem projektu koncepcyjnego było wskazanie



	ażurowych typu „meba”. Poszczególne miejsca postojowe powinny być też wydzielone kostką w innym kolorze, aby ułatwić prawidłowe parkowanie. Malowanie białą farbą jest nietrwałe oraz nieestetyczne.	możliwej do zaprojektowania liczby i lokalizacji miejsc postojowych oraz koniecznych do wprowadzenia korekt przebiegu ciągów pieszych. Projekt organizacji ruchu oraz szczegółowy projekt budowlany będą opracowywane na dalszym etapie prowadzenia prac projektowych.
55	Wszystkie proponowane rozwiązania projektu podstawowego i rozszerzonego są dla mnie akceptowalne.	Opinia uwzględniona Dziękujemy za opinię!
56	Miejsca są niezbędne dla naszego osiedla, ale powinny być strefą płatną z preferencyjnymi opłatami dla mieszkańców zameldowanych na Jagodnie. Tak, żeby były one dla mieszkańców, którzy płacą podatki dla miasta, a nie dla przypadkowych osób lub osób wyłącznie wynajmujących.	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych – strefa płatnego parkowania regulowana jest uchwałą Rady Miejskiej. Aby móc pobierać opłaty należałoby rozszerzyć obecną strefę o osiedle Jagodno. Z takich wnioskami należy się zwrócić do Biura Zrównoważonej Mobilności Urzędu Miejskiego Wrocławia.
57	Potrzeba więcej zatok parkingowych, inaczej dalej będzie kwitł proceder	Opinia nieuwzględniona Zaprojektowano maksymalną możliwą liczbę miejsc, biorąc pod



	nielegalnego parkowania.	uwagę możliwości w zakresie zagospodarowania wód opadowych, lokalizację istniejącej infrastruktury technicznej, lokalizację rosnących już drzew, warunki widoczności, lokalizację sugerowanych przejść dla pieszych oraz wymóg Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący szpalerów drzew.
58	W podsumowaniu projektu WBO musi znaleźć się liczba miejsc parkingowych.	Wyjaśnienie W ramach zakresu rozszerzonego przewidziano 78 miejsc, natomiast w ramach zakresu podstawowego – 61.

Opinie dotyczące organizacji ruchu

Lp.	Opinia	Odpowiedź Wrocławskich Inwestycji Sp. z o.o.
1	Postulat wprowadzenia bezwzględnego zakazu parkowania na całym zachodnim Jagodnie (obszar ul. Kajdasza oraz sąsiednich). Przydałby się też zakaz parkowania na całej długości na	Opinia częściowo uwzględniona W ramach działań Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu zostanie wdrożona organizacja ruchu drogowego zakazująca zatrzymywania się



	zawsze, a nie tylko od 6–18 w dni powszednie. Po godz. 18 i w weekendy nie da się z domu wyjechać ani do niego wrócić, co wszystkich kosztuje mnóstwo stresu. A siedząc w domu, czujesz się, jakbyś był w środku miasta, bo wszyscy na siebie trąbią. Świetnie obrazował aktualną sytuację dzień, w którym ruchem kierowała policja. Czasem można stać 10 min. 5 m od szlabanu, który prowadzi do domu, ponieważ droga nie jest przejezdna. Sytuacja staje się nie tylko trudna, ale też żenująca. Proszę o całkowity zakaz zatrzymywania się i postoju na ul. Artemskiej.	przez całą dobę (znak B-36) na ulicach Drabika, Kopycińskiego i Artemskiej z wyłączeniem zatok postojowych.
2	Postulat zwrócenia uwagi na bezpieczeństwo pieszych.	Opinia uwzględniona
3	W jaki sposób będą oznaczane przejścia dla pieszych? Gdzie są sugerowane? Czy będą oznaczane znakiem poziomym? Jaka organizacja ruchu funkcjonuje na ul. Kajdasza?	Wyjaśnienie Przedmiotem projektu koncepcyjnego było wskazanie możliwej do zaprojektowania liczby i lokalizacji miejsc postojowych oraz koniecznych do wprowadzenia korekt przebiegu ciągów pieszych.



		Projekt organizacji ruchu będzie opracowywany na dalszym etapie prowadzenia prac projektowych. Istniejące przejścia sugerowane zostały oznaczone na prezentowanych planach koncepcyjnych.
4	Czy w sytuacji, gdy chodnik będzie zmieniany, można oznaczyć go jako ciąg pieszo–rowerowy?	Opinia nieuwzględniona W myśl obowiązujących przepisów nie ma możliwości oznaczenia chodnika jako ciągu pieszo–rowerowego. Szerokość drogi dla pieszych i rowerów powinna wynosić minimum 3 m. Wprowadzenie ciągu o takiej szerokości znacznie ograniczyłoby możliwości lokalizacji zatok postojowych i doprowadziło do zmniejszenia ich liczby.
5	Od czego zależy, czy miejsca postojowe są prostopadłe, czy równoległe?	Wyjaśnienie Jest to zależne od wielkości dostępnego miejsca, to znaczy odległości krawędzi jezdni od granicy pasa drogowego, jak również konieczności spełnienia wymogów stawianych przez gestorów sieci w zakresie możliwości lokalizowania elementów infrastruktury



		podziemnej pod miejscami postojowymi. Jest to także regulowane wymogiem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie konieczności uwzględnienia szpalerów drzew dla poszczególnych ulic.
6	Prośba o uzupełnienie słupka na wysokości ul. Komedy 21 (pomiędzy wyjazdem, a wjazdem na podziemny parking).	Wyjaśnienie Przedmiotem projektu koncepcyjnego było wskazanie możliwej do zaprojektowania liczby i lokalizacji miejsc postojowych oraz koniecznych do wprowadzenia korekt przebiegu ciągów pieszych. Projekt organizacji ruchu będzie opracowywany na dalszym etapie prowadzenia prac projektowych.
7	Prośba o uzupełnienie słupków przy łukach w tamtym rejonie (na wysokości adresu ul. Komedy 9). Teraz jest ich za mało.	Wyjaśnienie Przedmiotem projektu koncepcyjnego było wskazanie możliwej do zaprojektowania liczby i lokalizacji miejsc postojowych oraz koniecznych do wprowadzenia korekt przebiegu ciągów pieszych.



		Projekt organizacji ruchu będzie opracowywany na dalszym etapie prowadzenia prac projektowych.
8	Należy zainstalować odpowiednie bariery lub przeszkody, takie jak słupki, w miejscach, w których nie planuje się budowy zatok. Pozwoli to zapobiec „dzikiemu parkowaniu” na chodnikach, trawnikach, itp. Zakaz parkowania jest nieskuteczny, ponieważ straż miejska nie reagowała przez trzy lata na nielegalne parkowanie. W związku z doświadczeniem, że samochody parkują, zastawiając chodniki i pas ruchu w tej ulicy, proszę, aby chodniki, skwery były zabezpieczone słupkami bądź podwyższonymi krawężnikami, aby samochody nie parkowały w niedozwolonych miejscach. W szczególności prosimy o ok. jeden–dwa nowe słupki) pod adresem Komedy 21, gdzie pomiędzy wyjazdem z garażu i wyjazdem z parkingu wewnętrznego oraz dojściem do śmietnika, notorycznie parkuje	Opinia uwzględniona W ramach działań Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu zostanie wdrożona organizacja ruchu drogowego zakazująca zatrzymywania się przez całą dobę (znak B-36) na ulicach Drabika, Kopycińskiego i Artemskiej z wyłączeniem zatok postojowych wraz z montażem słupków blokujących.



	jeden samochód, skutecznie ograniczając widoczność wyjazdu z garażu, zastawiając chodnik tak, że nie da się przejechać z wózkiem – ryzyko wypadku i potrącenia jest bardzo wysokie.	
9	Prośba o sprawdzenie możliwości uwzględnienia pasa do skrętu w lewo od ul. Buforowej w ul. Kopcińskiego.	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych.
10	Postulat wprowadzenia większej liczby rozwiązań dla pieszych – rozwinięcie infrastruktury pieszej, wprowadzenie parków kieszonkowych, parkletów czy ławeczek. Czy kosztem dwóch czy trzech zatok na jedno auto nie można stworzyć tkanki miejskiej pod postacią parkletów lub parku kieszonkowego na Jagodnie?	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych.
11	Bardzo podoba mi się propozycja projektu miejsc parkingowych i elementów zielonych na fragmencie ul. Komedy (numery 9–21, obydwie strony ulicy).	Opinia uwzględniona Dziękujemy za opinię!
12	Liczba zaproponowanych miejsc jest odpowiednia do potrzeb. Oczywiście zwiększenie liczby miejsc byłoby czymś dobrym, natomiast rozumiem to jako	Opinia uwzględniona Dziękujemy za opinię!



	dobrze rozwiązanie problemu, który występuje.	
13	Obszar ten jest zamieszkany przez mnóstwo dzieci i osób starszych w związku z czym, prosimy o wyrysowanie przejść dla pieszych w okolicach wejść do klatek schodowych.	Opinia nieuwzględniona Wyznaczenie dodatkowych przejść dla pieszych w rejonie klatek schodowych znacznie ograniczy możliwość do zaprojektowania liczbę miejsc postojowych z uwagi na konieczność zachowania min. 10 m odległości miejsca postojowego od przejścia.
14	Jako rozwiązanie właściwe, proszę o realizację fragmentu ul. Komedy 9–21 zgodnie z zaproponowanym projektem.	Opinia uwzględniona
15	Mam małe dziecko i obecnie mam problem przejechać z nim w wózku po chodniku, boję się, aby spacerowało po chodniku samo pomiędzy tymi samochodami.	Opinia uwzględniona Wykonanie zatok spowoduje, że zostanie wydzielona przestrzeń przeznaczona do parkowania pojazdów, auta nie będą zajmowały przestrzeni chodnika.
16	Doświadczyłem raz sytuacji, gdy dziecko zachorowało, musiałem je dowieźć do szpitala, niestety zaparkowane samochody zatkały ruch i utknąłem z dzieckiem pilnie potrzebującym pomocy w korku pod domem. W związku z tym	Wyjaśnienie Etapowanie i kolejność realizacji robót budowlanych będzie wynikać z dostępnych środków finansowych oraz aktualnej sytuacji.



	oraz innymi sytuacjami i problemami naszego dnia codziennego spowodowanymi przez niewłaściwie parkujące samochody należy jak najszybciej wykonać zatoki postojowe na ul. Kajdasza i Komedy, zgodnie z zaproponowanym projektem.	
17	To bardzo dobry pomysł, aby zrobić parkingowe wyspy i zakazać parkowania samochodów na jezdni, nawet w weekendy, ponieważ nie ma sił spędzać dwóch godzin w korkach, żeby dojechać do domu. Przez korki przestały przyjeżdżać taksówki i kurierzy usług dostawy jedzenia.	Opinia uwzględniona Dziękujemy za opinię!
18	Na Jagodnie potrzeba parkingu z prawdziwego zdarzenia, a nie kilku miejsc na krzyż pod blokami, bo zajmują je głównie mieszkańcy, którym się nie chce jechać na swoje miejsce parkingowe. Widać to od kiedy straż miejska robi „naloty” i wystawia mandaty wszystkim, którzy pozostawili auto poza dozwolonymi godzinami. Jakoś dziwnie, nagle, te wszystkie auta	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych.



	gdzieś zniknęły.	
19	Strefa płatnego parkowania dla wszystkich miejsc na południu Jagodna oraz dodatkowo parking wzdłuż dawnej ul. Asfaltowej.	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych.
20	W zakresie zgłoszonego projektu WBO wnioskowano o stworzenie „strefy zamieszkania”, w której dozwolone jest parkowanie wyłącznie w miejscach do tego wyznaczonych oraz gdzie pieszy ma bezpośrednie pierwszeństwo na drodze. Przy obecnych nowych przepisach tworzenie nieformalnych i pozorowanych przejść dla pieszych nie ma uzasadnienia, ponieważ miejsca takie nie zabezpieczają pieszego uczestnika ruchu.	Opinia nieuwzględniona Całe osiedle posiada wydzielone chodniki, co jest zaprzeczeniem strefy zamieszkania. Jej wprowadzenie rodziłoby sytuacje niebezpieczne ze względu na sprzeczny odbiór uprawnień użytkowników drogi. Brak podstawy do zmiany.
21	Postulat, aby Drabika od Lutosławskiego do Kopycińskiego była jednokierunkowa, aby można było parkować wzdłuż całej ulicy.	Opinia nieuwzględniona Do parkowania przewidziane zostały zatoki postojowe.
22	Planowana jest komunikacja autobusowa wzdłuż ul. Kajdasza – czy szerokość ul. Kajdasza jest wystarczająca aby mogły przejechać autobusy i nie zarysować parkujących samochodów	Wyjaśnienie Ulica jest odpowiedniej szerokości dla prowadzenia komunikacji zbiorowej, to jest: ma szerokość 6 m.



Opinie dotyczące zieleni

Lp.	Opinia	Odpowiedź Wrocławskich Inwestycji Sp. z o.o.
1	W jaki sposób drzewa ograniczają możliwość stworzenia zatoki dla samochodów?	Wyjaśnienie Nie zaleca się lokalizowania zatok postojowych w obszarze strefy ochrony drzewa, to znaczy: obrysu korony powiększonego o 1 m, z uwagi na możliwość znacznego pogorszenia warunków siedliskowych drzew, co w konsekwencji mogłoby prowadzić do ich obumarcia.
2	Co z drzewem zasadzonym przy ul. Kajdasza? Nasadzenia uschły i nikt nic z nim nie robi.	Wyjaśnienie Zapytanie zostało skierowane do Zarządu Zieleni Miejskiej.
3	Zapytanie: czy w tym miejscu (od ul. Kajdasza do Komedy 22) zmieszczą się jeszcze drzewa?	Wyjaśnienie Szczegółowy projekt nasadzeń zostanie opracowany na dalszym etapie prowadzenia prac projektowych, jednak z uwagi na licznie występujące w tym obszarze sieci uzbrojenia terenu zaprojektowanie większej liczby drzew może okazać się niemożliwe.



4	Prośba, aby krzewy rosnące w pobliżu adresu ul. Komedy 9 (przy Żabce i pasażu handlowym) zostały uratowane – aby przesadzić je obok.	Opinia uwzględniona Wskazane krzewy zostaną przewidziane w dokumentacji projektowej do przesadzenia. Ostateczna możliwość przesadzenia będzie jednak uzależniona od stanu zdrowotnego roślin w momencie przesadzania.
5	Od czego zależy umiejscowienie zatok postojowych w odniesieniu do drzew oraz zieleni?	Wyjaśnienie Nie zaleca się lokalizować zatok w obszarze strefy ochrony drzewa, to znaczy: obrysu korony drzewa powiększonego o 1 m, z uwagi na możliwość znacznego pogorszenia warunków siedliskowych drzew, co w konsekwencji mogłoby prowadzić do ich obumarcia.
6	Prośba o przedstawienie kształtu i rodzaju projektowanych niecek oraz przykładów ogrodów retencyjnych.	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych – przedmiotem konsultacji była jedynie koncepcja przestrzenna, te elementy będą rozważane na etapie projektu wykonawczego.
7	Postulat dobrego kształtu niecki – szkoła przy ul. Asfaltowej. Zła opcja niecki: przy ul. Drabika.	Opinia uwzględniona



		Zakłada się wykonanie obniżenia terenu na niemal całej powierzchni niecki retencyjnej, które planuje się pokryć gęstą roślinnością odporną zarówno na okresy suszy, jak i czasowego zalewania. Na dalszym etapie prac projektowych zostaną ponadto rozważone możliwości w zakresie zabezpieczenia niecek retencyjnych przed rozjeżdżaniem przez koła pojazdów, np. poprzez wprowadzenie słupków blokujących.
8	Ulica Komedy 9–21 (po dwóch stronach ulicy). Zaproponowany projekt i liczba miejsc jest bardzo dobry i zasadny do realizacji. Liczba nowych miejsc parkingowych i proponowana zieleń jest dobrą propozycją odpowiadającą potrzebom. Jeśli to możliwe, prosimy o zasadzenie drzew na tym odcinku.	Wyjaśnienie Szczegółowy projekt nasadzeń zostanie opracowany na dalszym etapie prowadzenia prac projektowych, jednak z uwagi na licznie występujące w tym obszarze sieci uzbrojenia terenu zaprojektowanie większej liczby drzew może okazać się niemożliwe.
9	Należy, zgodnie z wcześniejszą koncepcją, posadzić drzewa wzdłuż ul. Krzysztofa Komedy od	Wyjaśnienie Szczegółowy projekt nasadzeń zostanie opracowany na dalszym



	nr. 10 do nr. 22. Jeżeli instalacja podziemna jest przeszkodą, to należy ją odpowiednio zmodyfikować, żeby zminimalizować ewentualne koszty w przyszłości – drzewa są konieczne na tym odcinku drogi, gdyż tylko tutaj ich brakuje.	etapie prowadzenia prac projektowych, jednak z uwagi na licznie występujące w tym obszarze sieci uzbrojenia terenu zaprojektowanie większej liczby drzew może okazać się niemożliwe. Projekt zakłada możliwie minimalną ingerencję w istniejące sieci uzbrojenia terenu.
10	Są ważniejsze wydatki niż usuwanie zieleni i dodatkowe roboty na Jagodnie tylko po to, aby ludzie mieli gdzie złomować swoje auta. Mają od tego miejsca garażowe. Jest ich pełno na wynajem. Gdy się rozejrzemy, w mieście jest pełno zaparkowanych aut, które stoją ze spuszczonym z opon powietrzem i nikt ich nie odholowuje. To złom. Tu po czasie będzie to samo. Już lepiej wydać trochę więcej na zielony klin Wrocławia. Na Jagodnie brakuje zieleni.	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych – przedmiotem konsultacji był projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego, którego celem jest wygospodarowanie maksymalnej liczby miejsc postojowych.
11	Jeśli chodzi o Kajdasza 32–46, to więcej drzew wysokich. Miejsc zaprojektowano wystarczająco.	Opinia nieuwzględniona Na wskanym obszarze nie ma miejsca na nasadzenie



		dodatkowych drzew z uwagi na istniejącą i projektowaną infrastrukturę, a także rosnące już na tym obszarze drzewa.
12	Dodatkowo brakuje drzew (nie krzaków) na ul. Beaty Artemskiej. W porównaniu do ul. Kajdasza jest to jeszcze bardziej betonowa przestrzeń. Bardzo proszę o zaplanowanie drzew (nie krzaków) na ul. Beaty Artemskiej.	Opinia nieuwzględniona Z uwagi na projektowane zatoki postojowe oraz istniejącą infrastrukturę podziemną nie ma miejsca na zlokalizowanie drzew na wskazanym obszarze.
13	Powinno się ponownie przeanalizować w miejscach przewidzianych pod trawniki lub zieleń retencyjną – przy budynkach Komedy 15–16, 21–22, gdzie nie występują instalacje podziemne – możliwość zasadzenia pojedynczych drzew, które w przyszłości dadzą więcej cienia. Ponadto z pieniędzy publicznych WBO nie powinno się wykonywać nasadzeń drzew, których brak wynika z zaniedbań w utrzymaniu gwarancyjnym lub braku realizacji przez dewelopera, wykonawcę lub zarządcę drogi.	Wyjaśnienie Szczegółowy projekt nasadzeń zostanie opracowany na dalszym etapie prowadzenia prac projektowych, jednak z uwagi na licznie występujące w tym obszarze sieci uzbrojenia terenu zaprojektowanie większej liczby drzew może okazać się niemożliwe.
14	Zrezygnowanie z drzew przy ul. Drabika.	Opinia nieuwzględniona Szpalery drzew przy ul. Drabika są



		wymogiem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – nie ma możliwości zrezygnowania z nich.
15	Czy zostanie napisane w raporcie, jaka zieleni będzie w nieckach retencyjnych.	Opinia uwzględniona Informacje na temat zieleni były dołączone do materiałów udostępnionych na stronie internetowej tych konsultacji społecznych.

Zestawienie pozostałych opinii

Lp.	Opinia	Odpowiedź Wrocławskich Inwestycji Sp. z o.o.
1	Czy proponowane uzupełnienia nasadzeń drzew będą finansowane z budżetu tego projektu WBO?	Wyjaśnienie W ramach Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego zostaną sfinansowane nasadzenia przewidziane do realizacji w ramach tego projektu oraz zaprojektowane przez projektantów.
2	Prośba o sprawdzenie planów na obszar ul. Komedy 21–23 tego projektu z przygotowywanym projektem WBO 2023 nr 170.	Opinia uwzględniona Chodniki wskazane w projekcie WBO 2023 nr 170 zostaną ujęte w tej dokumentacji.
3	Postulat naprawy niedziałających	Wyjaśnienie



	latarni wzdłuż ul. Komedy (do numerów 21–23).	Opinia poza zakresem konsultacji społecznych – naprawy eksploatacyjne należy zgłaszać do gwaranta bądź Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu.
4	Przy ul. Kajdasza w obszarze numerów 24, 26 brakuje chodnika (obszar „trójkąta”). Prośba o sprawdzenie, czy możliwe jest uzupełnienie tego teraz lub w następnym zaplanowanym projekcie WBO.	Opinia uwzględniona Chodnik jest uwzględniony w koncepcji projektowej.
5	Postulat prezentacji raportu, aby były uwzględnione odpowiedzi zarówno projektanta, jak i urzędników.	Wyjaśnienie Raport z konsultacji społecznych zawiera opinie zgłoszone w trakcie konsultacji oraz odpowiedzi na nie przygotowane przez pracowników jednostek merytorycznych odpowiedzialnych za projekt, jak również projektanta.
6	Postulat przedstawienia dokładnych kosztów projektów WBO – nie tylko realizacji, ale również projektowania, które tam występują.	Wyjaśnienie Ostateczne koszty projektu WBO będą znane po jego realizacji. Taką informację będzie można uzyskać wtedy w Wydziale



		Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia.
7	Organizacja ruchu na Jagodnie i brak zatok postojowych przy budowie nowych ulic od zera jest kompletnym absurdem. Kto konsultował brak miejsc postojowych przy budowie tego osiedla? Kto ponownie zarobi na przebudowie nowej drogi? Czy wrocławski magistrat nie potrafi zrobić kompleksowo żadnej inwestycji, tylko każda nowa ulica musi być dwa razy przebudowywana za pieniądze wrocławian?	Wyjaśnienie Pytania nie dotyczą przedmiotu konsultacji.
8	Zaprojektowane w niniejszej koncepcji zatoki postojowe wraz z infrastrukturą retencyjną oraz nowymi drzewami na ul. Drabika (w części niezabudowanej) przy skrzyżowaniu z ul. Lutosławskiego powinny zostać zrealizowane poza WBO przez spółkę SIM WROCŁAW w ramach planowanej dużej inwestycji, budowy ponad 650 mieszkań.	Wyjaśnienie Opinia nie dotyczy przedmiotu konsultacji.
9	Uwzględnić w istniejącym projekcie i planie	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji



	zagospodarowania miejskiego koncepcje budowy mieszkań przez SIM Wrocław.	społecznych. W ramach inwestycji deweloperskich to deweloperzy zagospodarowują teren we własnym zakresie, w zależności od potrzeb osiedla.
10	Projekt WBO zatok postojowych na Jagodnie powstał jako odpowiedź na patologię drogowo-komunikacyjną stworzoną przez wrocławskich planistów oraz urzędników. Zarządzający miastem powinni podjąć wszelkie możliwe działania zmierzające do powstawania w przyszłości ogólnodostępnych miejsc postojowych na wszystkich nowych ulicach we Wrocławiu.	Wyjaśnienie Opinia poza zakresem konsultacji społecznych.



PODSUMOWANIE

Konkluzje

Podczas konsultacji mieszkańcy i mieszkanki osiedla Jagodno zgłosili wiele opinii dotyczących adresów i miejsc, w których powinno się dokonać korekty zaproponowanej koncepcji. Temat parkowania oraz organizacji ruchu samochodowego na osiedlu jest bardzo istotny dla jego użytkowników. W opinii części z nich na Jagodnie wciąż występują problemy komunikacyjne związane z małą liczbą miejsca dla samochodów. Lokalizacja zatok parkingowych zależy jednakże przede wszystkim od technicznych aspektów ukształtowania terenu i nie wszędzie możliwe jest zaprojektowanie miejsc postojowych. Zasady ich projektowania zostały opisane w pierwszym rozdziale raportu – Wprowadzenie (s. 3).

Zagospodarowanie przestrzenne ciągów komunikacyjnych na osiedlu Jagodno zależy od zasad Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaś układ podwórek – od rozwiązań zastosowanych przez deweloperów podczas budowy osiedli mieszkaniowych. Opinie dotyczące tych tematów znajdują się poza zakresem tego procesu konsultacyjnego, jednak zostały zanotowane w tym dokumencie oraz – w oryginalnym brzmieniu – w załącznikach. Mamy nadzieję, że autorzy i autorki postulatów odnajdą w odpowiedziach ekspertów wiele istotnych informacji.

Co się zmieniło dzięki konsultacjom?

Na **105** analizowanych opiniach, **45** zostało wyjaśnionych, bo odnoszą się do kwestii, które będą rozpatrywane na dalszym etapie projektowania lub były



poza zakresem konsultacji. Część z nich będzie zapewne również uwzględniona w kolejnym etapie.

Wśród pozostałych **60** opinii, uwzględniono **33**, z czego **4** częściowo. To oznacza, że **ponad połowa** (55%) **opinii proponujących zmiany** w konsultowanej koncepcji **miało wpływ na koncepcję zatok postojowych** w rejonie ulic Artemskiej, Drabika, Kajdasza i Komedy.

W większości powodem nieuwzględnienia opinii był fakt, że **propozycje w nich zawarte nie mogą być zrealizowane w podanych lokalizacjach z przyczyn technicznych**. Wiele propozycji lokalizacji zatok postojowych nie można zrealizować ze względu na infrastrukturę, istniejące lub projektowane drzewa lub założenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Postulowane były również rozwiązania, których realizacja wykracza poza zakres lub budżet konsultowanego projektu Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego.

Wszystkie opinie zostały przeanalizowane pod kątem możliwości włączenia ich do projektu nowych zatok postojowych w rejonie ulic Artemskiej, Drabika, Kajdasza i Komedy.

Refleksja inicjatorów konsultacji

Pewnym zaskoczeniem były opinie dotyczące chęci budowy większej liczby miejsc postojowych za cenę wprowadzenia ruchu jednokierunkowego lub dopuszczenia parkowania pojazdów częściowo na jezdni.

Zaskoczeniem dla projektantów były także pojedyncze postulaty dotyczące wprowadzenia płatnych miejsc parkingowych – dotychczasowe doświadczenie projektantów wskazywało, że nie są one popularne wśród mieszkańców i mieszkanek osiedli.

Konsultowany projekt Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego ma swoje ograniczenia – zarówno wykonawcze, jak i budżetowe. Będziemy kontynuować projektowanie, by po jego zakończeniu i opracowaniu kosztorysów wybrać



zakres do wykonania w ramach posiadanego budżetu w konsultacji z liderem projektu WBO.

Partnerzy lokalni

Spotkanie konsultacyjne odbyło się w sali Centrum Aktywności Lokalnej Dobre Czasy na Jagodnie przy ulicy Sygnałowej 23 – ówczśnie prowadzone przez Stowarzyszenie #WartoMediować, któremu dziękujemy za udostępnienie przestrzeni na spotkanie. Za zaangażowanie oraz wsparcie promocyjne dziękujemy Radzie Osiedla Jagodno.



INFORMACJA O REALIZATORACH

Organizator konsultacji: Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

Wsparcie w realizacji: Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich

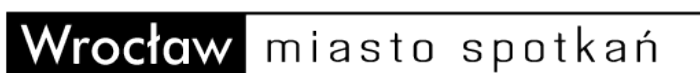
Inicjator konsultacji: Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.

Wsparcie merytoryczne: Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o., Dział Budżetu Partycypacyjnego w Wydziale Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia, Wydział Inżynierii Miejskiej Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Realizacja: Tadeusz Mincer, Adrian Bukowski (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich)

Opracowanie raportu: Jacek Sterczewski (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich)

Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie Gminy Wrocław w roku 2024” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich, współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.





Wrocław | 14.02.2025 r.