

Park Grabiszyński – 3. spotkanie grupy roboczej ZZM, ul. Trzebnicka 33 | 19.04.2018 r. g. 8.00

Uczestnicy: 3 osoby ze strony społecznej + 4 osoby z Urzędu Miejskiego.

1. Sprawa dot. wycinek w Parku Grabiszyńskim.

W związku z przygotowywanym planem naprawczym dla parku Grabiszyńskiego ZZM przy pomocy zewnętrznych ekspertów przeanalizował przebieg prac zw. z wycinkami. Stwierdzono, że głównym powodem niewłaściwie prowadzonych prac było niewłaściwe typowanie drzew w terenie; nieaktualne mapy, na podstawie których nastąpiło przenoszenie danych do tabel; błędy we wprowadzaniu drzew do systemu GIS wywołane faktem, że inspektor był w trakcie uczenia się systemu; niewłaściwa weryfikacja w terenie lub jej brak oraz nieakceptowalny pośpiech podczas prowadzenia wycinki. Efektem tych działań było wycięcie drzew nieobjętych stosownymi pozwoleniami. Jednocześnie na podstawie analizy w terenie, rozmów z wykonawcą i nadzorem stwierdzono, że wycięte ponadnormatywnie drzewa były to drzewa chore, pnie typu „świadki”, wiatrołomy – nieusunięte po zeszłorocznych lub wcześniejszych wichurach. Większość pni miało oznaki chorobowe. Inspektor oświadcza, że wskazał jedynie drzewa suche, chore i zagrażające, zaś wykonawca oświadcza, że wycinał tylko te drzewa, które wskazał mu inspektor ZZM. Temat zostanie zgodnie z procedurą przekazany do konserwatora zabytków.

Przedstawiciele ZZM podkreślili, że zależy im na sprawnym wskazaniu kompensat dla wszystkich wycinek w parku i aby nowe nasadzenia były większymi drzewami. Wykonawca zostanie zobligowany do wykonania kompensat – zgodnie ze wskazaniem wynikającymi z planu naprawczego. Nadzór nad pracami rekompensacyjnymi – ale również nad pracami związanymi z nasadzeniami będzie prowadzony przez ZZM i niezależnych ekspertów. Rozpoczęcie realizacji planu naprawczego planowane jest w kwietniu br.

ZZM poinformowało, że projekt rewaloryzacji części parku powinien być gotowy do końca sierpnia, by można było zamówić rośliny do nasadzeń jesiennych. Koncepcja zostanie wykonana dla możliwie jak największego obszaru, z podziałem na etapy, w zależności od ofert i posiadanych środków. Część pierwsza nasadzeń planowana jest do realizacji na jesień bieżącego roku, część na wiosnę itd. Nasadzenia kompensacyjne będą stanowić minimum 1:1 – jeżeli ilość drzew wyciętych, będzie większa od projektowanych, wtedy będziemy starali się wykonać nasadzenia w wycinki wzdłuż ulic prowadzących do parku. Dodatkowo powinny być też sadzone krzewy – piętro średnie i niskie.

2. Uwagi dot. planu naprawczego.

Strona społeczna stwierdziła, że plan jest przygotowany rzetelnie i szczegółowo, jednak ma do niego kilka uwag:

- uzupełnianie glebą rodzimą kolein, przekopanie runa jak sugerował wykonawca będzie szkodliwe dla runa-wystarczy spulchnić glebę, Strona społeczna zasugerowała, żeby ubytki gruntu (koleiny) uzupełniać ziemią urodzajną lub kompostem.
- w miejsca usunięcia/uszkodzenia runa, należy je odtworzyć w składzie identycznym, jak pierwotnie wg składu gatunkowego zaproponowanego przez Zespół Naprawczy.
- w miejsca, gdzie występują pojedyncze koleiny, a występują rośliny ekspansywne, nie ma potrzeby uzupełnienia roślinności.
- więcej roślin na m², albo większe sadzonki, tam gdzie runo ma mniejsze szanse na odtworzenie,
- czy przy cmentarzu włoskim będzie zakładany bluszcz? - w projekcie naprawczym będzie odtwarzane tylko to, co zniszczył wykonawca, w późniejszym czasie będzie realizowany projekt rewaloryzacji. Strona społeczna podkreśliła, że kwaterę tę jak najbardziej zniszczył wykonawca, tyle że zrobił to na raty, systematycznie kosząc ją od lata i całkowicie pozbawiając podszytu, co spowodowało obumarcie bluszczu.
- doły zaprawiać żyzną ziemią, w miejscach gdzie gleba jest zdegradowana
- ściółkowanie i przysypywanie bluszcza cienką warstwą ziemi uprawnej/kompostowej w miejscach, w których został on pozbawiony cienia.

W odpowiedzi eksperci poinformowali, że te elementy są zawarte w planie naprawczym. Na 24 kwietnia na godz. 8.00 wyznaczono wizję w Parku Grabiszyńskim. Ma to być również okazja do obejrzenia i rozmowy na temat wyciętych drzew. Jeśli ten termin nie okaże się wystarczający dla strony społecznej, wyznaczone zostanie kolejne spotkanie w terenie.

3. Górka Skarbowców

Strona społeczna zaproponowała działania doraźne:

- Ograniczenie ruchu rowerów poprzez wytyczenie kilku tras i umocnienie reszty zboczy krzewami. Sadzenie krzewów wymaga wcześniejszych prac

przygotowawczych: faszynowania, uzupełnienia gleby, prac ziemnych wg wskazań zawartych w przygotowanym przez stronę społeczną opracowaniu przekazanym MKZ i ZZM. Strona urzędowa nadmieniła, że konserwator uważa za konieczny całkowity zakaz jazdy rowerem (ustawienie znaków zakazu).

- uwagi do regulaminu parku – podstawa podjęcia działań Straży Miejskiej
- Rozwiązania tymczasowe: zabezpieczenia tymczasowe, słupki, otaśmowienia, tablice z zakazami poruszania się po skarpie, nie przycinanie krzewów - bez czarny;
- sporządzać projekt nasadzeń, a wcześniej rekultywacji gleby i odtworzenia profilu zboczy.

ZZM ponownie przypomniało, że działania związane z górką muszą być uzgadniane z Konserwatorem. Należy też pamiętać, że zastosowane rozwiązania muszą być zgodne z prawem i nie mogą stwarzać zagrożenia dla osób korzystających z góry. Teren znajduje się pod zarządem ZZM i to ZZM odpowiada za wypadki na tym obszarze.

4. Teren byłego ogrodnictwa miejskiego

ZZM poinformowało, że na tym terenie składowane są sadzonki drzew. Są one następnie wywożone do różnych parków w mieście. Nikt natomiast nie prowadzi przesadzania drzew rosnących na tym obszarze. Otwarcie tego terenu, byłoby możliwe po uzyskaniu zgody Konserwatora, i uporządkowaniu terenu – pracach związanych z wyburzeniem budynków zagrażających. Spacer po terenie jest jak najbardziej możliwy dla małej/zamkniętej grupy, po wcześniejszym ustaleniu z ZZM.

5. Sprawy pozostałe

Strona społeczna wyraziła wotum nieufności dla Inspektora parku Grabiszyńskiego. Podkreślono, że konieczny jest lepszy kontakt z inspektorem. Przedstawicielka „Grupy 51” podkreśliła, że oni w ogóle nie widzą możliwości ani szansy na dalszą współpracę z obecnym inspektorem. Inspektor jest ogniwem między mieszkańcami a terenem, którym się opiekuje. ZZM wyraził potrzebę wyłonienia w ramach rekrutacji inspektora drzewnego, który wspomagałby inspektorów terenowych. Strona społeczna zwróciła uwagę na to, że Inspektor powinien być zorientowany w problemach konkretnego parku, komunikatywny, mniej obciążony obowiązkami w wielu parkach.

W trakcie spotkania rozmawiano o tym jak mieszkańcy mogą reagować, na to, co dzieje się w parku. Ten temat będzie szczegółowo omawiany na najbliższym warsztacie w ramach konsultacji dot. Parku Grabiszyńskiego.

Strona społeczna wyraziła zaniepokojenie planowaną organizacją punktów konsultacyjnych w Parku Grabiszyńskim. Takie działania są planowane w ramach konsultacji masterplanu dla Parku Grabiszyńskiego. Według strony społecznej zebrane głosy od użytkowników parku mogą być sprzeczne z tym, o czym rozmawiano na dotychczas zorganizowanych warsztatach. Wyrazili obawę czy te głosy nie będą stawiały większego nacisku na dalszą rozbudowę części rekreacyjnych kosztem zieleni i obszarów cennych biologicznie. Strona społeczna otrzymała zapewnienie, że dotychczasowe mocy wszystkie zebrane głosy znajdują się w raporcie z konsultacji.

Strona społeczna zapytała o możliwość uruchomienia toalety w dawnej restauracji przy pętli tramwajowej w parku. ZZM odpowiedział, że nie ma takiej możliwości z uwagi na stan techniczny obiektu.

BPS przekazało informację, że konsultacje, zgodnie z zapowiedziami i praktyką, zakończą się opublikowaniem raportu. Raport będzie zawierał opis całego procesu konsultacyjnego, zebrane w jego trakcie uwagi, pomysły, koncepcje. To wszystko pozwoli Prezydentowi Wrocławia podjąć decyzję, co do dalszych działań związanych z masterplanem – bo tego dokumentu dotyczą konsultacje.

Na zakończenie spotkania ustalono i przyjęto, że najpóźniej tydzień po spotkaniu strona społeczna otrzyma gotową notatkę ze spotkania, będzie miała tydzień na odniesienia się do niej i odesłanie z uwagami. Następnie organizator spotkania będzie miał maksymalnie tydzień na sporządzenie ostatecznej wersji notatki i rozesłanie jej do zainteresowanych stron. Jeśli dalej będą uwagi, zostaną one załączone w formie załącznik do notatki. Jeśli nie, notatka w ostatecznej wersji nadaje się do publikacji. Kwestie, gdzie będą publikowane notatki, zostaną wypracowane przez właściwe komórki urzędu.