



# JAKI OBSZAR REWITALIZOWAĆ?

Załączniki do raportu z konsultacji społecznych

## ZAŁĄCZNIK nr 1 - NOTATKA Z DEBATY

### Wprowadzenie

Debata odbyła się we wtorek, 23.03.2021 r., w godz. 17:30-19:00. Została przeprowadzona na platformie do webinarów Zoom zapewniającej jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.

Za moderację spotkania odpowiadali: Maja Zabokrzycka z Fundacji Dom Pokoju oraz Tadeusz Mincer z Fundacji na Rzecz Studiów Europejskich (FEPS). W debacie udział wzięli przedstawiciele Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz pracownicy naukowcy Uniwersytetu Wrocławskiego:

- dr Jacek Pluta - zastępca dyrektora Departamentu Spraw Społecznych, doktor socjologii, adiunkt na Uniwersytecie Wrocławskim, współautor dokumentów (m. in.): “Wrocławskiej diagnozy społecznej” (2010, 2014, 2017) i “Analizy funkcjonalnej wrocławskich osiedli”;
- Sebastian Wolszczak - zastępca dyrektora Wydziału Partycypacji Społecznej i kierownik projektu rewitalizacji we wrocławskim Urzędzie Miejskim (od początku działań rewitalizacyjnych);
- dr Dawid Krysiński - doktor socjologii, specjalizujący się w socjologii miasta i społeczności lokalnych, współautor “Raportu diagnostycznego służącego wyznaczeniu obszaru kryzysowego rekomendowanego do rewitalizacji we Wrocławiu”;



- dr Kamila Kamińska-Sztark - doktor pedagogiki, prezeska Stowarzyszenia Edukacji Krytycznej, które prowadzi dwa centra aktywności lokalnej (CAT na Tarnogaju i Nowe Łąki na Trójkacie). Badaczka, poruszająca się w nurcie pedagogiki krytycznej; zaangażowana w rewitalizację Nadodrza. Autorka "Życia po życiu kamienic".

Debata była tłumaczona na polski język migowy.

Spotkanie, w którym uczestniczyło około 65 osób (36 unikalnych logowań na platformie do telekonferencji oraz 29 odtworzeń transmisji na stronie internetowej), podzielone zostały na następujące części:

- wprowadzenie organizacyjne oraz przedstawienie przebiegu procesu konsultacyjnego;
- informacja o temacie debaty i technicznych możliwościach zadawania pytań oraz informacja o tłumaczeniu migowym;
- przedstawienie panelistów i tłumaczki;
- dyskusja moderowana z udziałem panelistów;
- odpowiadanie na pytania i dyskusja na temat opinii mieszkańców zgłoszonych w trakcie debaty;
- podsumowanie debaty.

Pytania zadane przez moderatorkę w trakcie dyskusji:

1. W jaki sposób, w oparciu o nową ustawę rewitalizacyjną, zmienia się podejście do rewitalizacji? Wbrew powszechnemu rozumieniu ten proces nie oznacza renowacji elewacji, remontów podwórek i dużych inwestycji w infrastrukturę. Jaką rolę w tych kolejnych etapach będą odgrywać mieszkańcy i jakie nowe narzędzia dała ustawa?
2. Powstała aktualizacja do diagnozy - czy pojawiły się w niej jakieś zaskakujące wskaźniki (niski wskaźnik, jeśli chodzi o niebieską kartę,



- na Ołbinie, czy też rozkład wskaźników dotyczących deficytu kapitału pomostowego)? Co ciekawego wynika z powtórnej analizy danych statystycznych?
3. W raporcie diagnostycznym znalazło się także podsumowanie konsultacji z 2019 r. Pozwoliły one doprecyzować, jakiego rodzaju działań rewitalizacyjnych oczekują wrocławianie. Czego oczekują wrocławianie?
  4. Co, w kontekście szerokiej polityki miejskiej, urząd planuje dla tych osiedli, które nie zakwalifikowały się do obszaru rewitalizacji? Czego możemy się spodziewać w najbliższych latach?
  5. Jakie skutki przyniosła dotychczas rewitalizacja? Czy na obszarach zdegradowanych (Nadodrże i Przedmieście Oławskie) udało się poprawić wskaźniki?
  6. Czy rewitalizacja niesie jakieś negatywne konsekwencje? Jednym z zagrożeń, przywoływanym zarówno przez ekspertów, jaki i przez aktywistów miejskich, jest gentryfikacja. [wyjaśnienie terminu, Pomorska 55 i kamienica na rogu Drobnera i Dubois, znikanie części malutkich przedsiębiorców]. Co miasto robi w celu przeciwdziałania gentryfikacji?
  7. Czy z perspektywy czasu, ale także pracy i badań prowadzonych bezpośrednio na osiedlach Nadodrże/Przedmieście Oławskie czegoś zabrakło? Jakie wnioski możemy wyciągnąć na kolejne lata rewitalizacji?

## Pytania i opinie zgłoszone przez mieszkańców:

1. Kiedy dojdzie do polepszenia komunikacyjnego Wojszyc i Jagodna, jakie prace są prowadzone? Czemu nie powstanie park na Wojszycach?
2. Jeśli dobrze rozumiem, proces przyjęcia GPR będzie trwał ponad 2 lata - jakie działania będą prowadzone w międzyczasie na obszarze



zdegradowanym? Głównie chodzi mi o kwestie inwestycyjne - czy proces rewitalizowania tego obszaru będzie zamrożony do czasu przyjęcia GPR?

3. Czy we Wrocławiu były już prowadzone we wcześniejszych latach działania, które wpisują się w obecną ustawę o rewitalizacji?

Dlaczego została powtórzona i rozszerzona diagnoza z 2018 r.? Dlaczego miasto nie wykorzystało diagnozy z 2018 r., która dała bardzo podobne wyniki. To wyłącznie ich interpretacja była zadziwiająco inna i wskazywała tylko na Przedmieście Oławskie. Nie dość, że wydano dodatkowe pieniądze na to samo, ale też straciliśmy w kontekście czasowym trzy lata.

## ZAŁĄCZNIK nr 2 - NOTATKA Z E-SPOTKAŃ

### Wprowadzenie

Pierwsze spotkanie odbyło się w środę, 24.03.2021 r., w godz. 17:30-19:00. Drugie spotkanie miało miejsce w czwartek, 8.04.2021 r., w godz 10:00-11:40. Oba spotkania zostały przeprowadzone na platformie do webinarów Clickmeeting, zapewniającej jednoczesną transmisję wizji i dźwięku. Za moderację spotkań odpowiadały Anna Jurkowska ze Stowarzyszenia Żółty Parasol oraz Anna Cwynar z Fundacji na Rzecz Studiów Europejskich (FEPS). Spotkania wspierali merytorycznie:

- Sebastian Wolszczak - Zastępca Dyrektora Wydziału Partycypacji Społecznej, kierownik projektu rewitalizacji we wrocławskim Urzędzie Miejskim od początku działań rewitalizacyjnych;
- Paulina Olejniczak-Brząkała - Sekcja ds. Rewitalizacji Wydziału Partycypacji Społecznej;
- dr Dawid Krysiński - doktor socjologii, specjalizujący się w socjologii miasta i społeczności lokalnych, współautor "Raportu



diagnostycznego służącego wyznaczeniu obszaru kryzysowego rekomendowanego do rewitalizacji we Wrocławiu”.

E-spotkanie, które odbyło się 24.03.2021 r., było tłumaczone na polski język migowy.

W spotkaniach uczestniczyło odpowiednio:

- spotkanie 1 (24.03.2021 r.) - około 53 osób (14 unikalnych logowań na platformie webinarowej oraz 39 odtworzeń transmisji na stronie internetowej),
- spotkanie 2 (8.04.2021 r.) - około 36 osób (11 unikalnych logowań na platformie webinarowej oraz 25 odtworzeń transmisji na stronie internetowej).

E-spotkania podzielone zostały na następujące części:

- wprowadzenie organizacyjne oraz przedstawienie przebiegu procesu konsultacyjnego,
- wprowadzenie merytoryczne (definicje pojęć: obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji; przedstawienie historii rewitalizacji we Wrocławiu),
- główna część merytoryczna (wyjaśnienie: jaki jest zakres konsultacji; jakie osiedla zaliczono do obszaru zdegradowanego i do obszaru rewitalizacji; na jakiej podstawie wyznaczono wspomniane obszary; jakie są tego konsekwencje; jakie będą dalsze kroki po przyjęciu uchwały delimitacyjnej),
- odpowiadanie na pytania i dyskusja na temat opinii mieszkańców zgłoszonych w trakcie spotkania,
- podsumowanie spotkania.

Pytania zadane podczas e-spotkania nr 1 (24.03.2021 r.):

1. Czy w skrajnych sytuacjach można zmienić MPZP dla potrzeb rewitalizacji?



2. Czy faktycznie definicja rewitalizacji obszarów zdegradowanych jest dziś dalej aktualna? Nie powinno patrzeć się na miasto holistycznie? Niekoniecznie tylko na miejsca, gdzie jest źle?
3. Czy nie powinno się poprawiać jakości i wspierać tego, co ma potencjał? Czy szukanie tych negatywnych zjawisk nie jest samospełniającą się przepowiednią?
4. Czy odbył się jakiś *research* na temat nowych metodologii “rewitalizacji” miejskich? Czy może to jest już archaiczna nazwa procesu?
5. Czy miasto wymienia się doświadczeniami specjalistów z miast partnerskich?
6. Być może rozmowy z ludźmi na danych osiedlach to nie jest właściwa droga? Może zamiast tego powinniśmy opierać się na perspektywie eksperckiej lub mieszanej?
7. Może np. zrobienie czegoś na placu Społecznym znacznie poprawiłoby zarówno Grunwald, jak i Nadodrze? A może całe miasto? Mam na myśli patrzenie na miasto holistyczne a nie - detaliczne.
8. Jeśli musieliby Państwo maksymalnie jednak ograniczyć obszar rewitalizacji, do jednego osiedla, to które osiedle by to było?
9. Dlaczego przy Nadodrze nie podano wcale negatywnych zjawisk społecznych, choć jest to duży problem (źródło - aneks, str 3)?
10. “Stan techniczny ulic i chodników” - czy to nie jest zapis trochę archaiczny? Oslo, z tego co wiem, ma plan do 2025 r. zakazać wjazdu samochodów do miasta. Czy zatem sama definicja ulic i chodników nie powinna ulec zmianie, jeśli np. za 10 lat nie będzie typowych ulic i chodników?
11. O Komitecie była mowa już 2 czy 3 lata temu. Kiedy on powstanie?
12. Które osiedla mają szansę na znalezienie się w obszarze rewitalizacji? Od czego to zależy? Czy taki obszar wyznaczono?
13. Jak wyglądało do tej pory współfinansowanie remontów budynków, które znajdowały się w strefie rewitalizacji? Czy wspólnoty ubiegające



się o środki finansowe na remont musiały dysponować jakimś wkładem własnym?

14. Jakie są instrumenty finansowania rewitalizacji? Czy są projekty unijne, które mogą dofinansować projekt w 100%?
15. Jak można się zapisać do komitetu rewitalizacji? Czy uczestnictwo jest płatne?
16. Jako Przedmieście Oławskie zostaliśmy wyznaczeni jako obszar do rewitalizacji - odbył się etap I, i miał być etap II, ale został nam zabrany i zostaliśmy "zostawieni w polu" - ledwo zaczęło się coś dziać, a już się skończyło. Co mamy powiedzieć naszym mieszkańcom i przedsiębiorcom?
17. Czy metodologia *design thinking* była kiedyś brana pod uwagę w kontekście rewitalizacji?
18. Która instytucja może wspierać pomysły społeczne i je promować w kontekście rewitalizacji?
19. Czy rady osiedli będą mogły w jakikolwiek sposób ubiegać się o środki z UE na dofinansowanie np. infrastruktury społecznej, zieleni czy ew. technicznej na osiedlach?
20. W którym momencie można aplikować o środki z UE? Czy jest to po uchwaleniu GPR? Czy dopiero po wyznaczeniu Specjalnej Strefy Rewitalizacji?
21. Czy analizowano wpływ epidemii w perspektywie wieloletniej na możliwości działań rewitalizacyjnych (w kontekście zmniejszenia środków finansowych w związku z pandemią oraz utrudnienia działań społecznych)?



## Opinie, które zgłoszono podczas 1. e-spotkania (24.03.2021 r.)

1. Sugeruję infrastrukturę kulturalno-społeczną na przestrzenie wspólne.

## Pytania zadane podczas e-spotkania nr 2 (8.04.2021 r.)

1. Czy jest szansa na objęcie rewitalizacją obszaru zlikwidowanych ogródków działkowych na rogu ulic: Laotańskiej i Warszawskiej? Obecnie teren jest zarośnięty i służy, niestety, jako miejsce wywozu śmieci i skoszonej trawy, a mógłby posłużyć mieszkańcom w celach rekreacyjnych, a także zostać częściowo przeznaczony na wybieg dla psów, którego brakuje na Brochowie.
2. Czy w zakres rewitalizacji może wchodzić również budowa twardej nawierzchni na drodze, publicznej, gruntowej w starszej części Brochowa? Mowa o ul. Laotańskiej, która jest dość intensywnie używana przez pieszych zmierzających do stadionu brochowskiego (Orlika) i w kierunku parku Brochowskiego. Piesi na tej ulicy muszą omijać liczne kałuże i błoto oraz wstrzymywać oddech przed kurzem wzbijanym przez skrcające sobie tędy drogę samochody. Niestety przy tej ulicy mieszka zbyt mało osób (w połowie emerytów), którzy nie są w stanie partycypować w kosztach budowy drogi w ramach programu współpracy przy realizacji inwestycji drogowych (przy udziale Gminy oraz podmiotu zewnętrznego).
3. Dot. ulicy Mieszka I: Inicjatywa murali jest świetna. Jak można włączyć kamienicę do takich działań?
4. Dot. ulicy Mieszka I: Czy i jak można „przeprojektować” miejsca przeznaczone do składowania odpadów komunalnych? Aktualny sposób składowania odpadów tzn. wyznaczone miejsca znajdują się dość daleko od miejsc zamieszkania, co może sprawiać problem





ludziom starszym oraz trudność niektórym np. podczas konieczności utylizacji odpadów wielkogabarytowych.

5. Dot. ulicy Mieszka I: Nie uda się wyremontować każdej kamienicy. Ale może można wpisać priorytety działań np. scentralizowanie istniejącej dokumentacji technicznej dotyczącej budynków (w tej chwili starsze dokumenty są dostępne w archiwum i jeszcze nie wszystkie są zdigitalizowane, a nie do końca wiadomo, gdzie są nowsze tj. w jakiej instytucji miejskiej) lub dofinansowanie remontów frontów kamienic ze szczególnie dużą ilością detali (a więc droższych), co mogłoby to wspomóc „mieszane” wspólnoty mieszkaniowe w podejmowanych przez nich działaniach?
6. W jaki sposób będą wybierane kamienice do ewentualnego dofinansowania remontu?
7. Kamienica przy ul. Krasińskiego 42 jest na liście do remontu. W ciągu zabudowy stanowi całość z kamienicą przy ul. Krasińskiego 40, która nie jest ujęta w planie remontowym. Czy rewitalizacja może nie być punktowa? Korzystając z analogii, dopinamy bowiem w przeciwnym razie kwiatek do kożucha, wybierając pojedyncze miejsca nie myśląc o całości...
8. Jakie działania przewidywane są w ramach rewitalizacji tkanki społecznej? Czy będą to działania długofalowe czy punktowe i jednorazowe?
9. Czy można liczyć na wsparcie w zmianie planu zagospodarowania? Walczymy na Kuźnikach o zachowanie części Łąki Kuźnickiej, która miałaby służyć mieszkańcom. Tymczasem Miasto planuje oddać ją deweloperom. Czy ewentualne późniejsze zagospodarowanie takiej Łąki „łapie się” do planów rewitalizacji?
10. Czy program rewitalizacji nie powinien być niejako “obowiązkowo” skorelowany z dążeniem do ograniczenia emisji CO<sub>2</sub>, czy też szeroko rozumianą dbałością o środowisko? Może obszary rewitalizowane



powinny być obowiązkowo wyposażane w odnawialne źródła energii bądź w systemy retencjonowania wody?

## Opinie, które zgłoszono podczas e-spotkania nr 2 (8.04.2021 r.)

1. Propozycja dotycząca Brochowa: osiedle to rozwija się bardzo szybko pod względem mieszkaniowym (niestety z głównym naciskiem na TBS-y i niskobudżetową zabudowę wielorodzinną), ale warstwa usługowo-handlowa za tym rozwojem nie nadąża, co przekłada się nie tylko na zwiększone natężenie ruchu samochodowego w stronę centrum, ale i brak przestrzeni rozwoju życia towarzyskiego mieszkańców. Jednym z pomysłów na zaspokojenie wspomnianych braków i przywrócenie małomiasteczkowego charakteru tego osiedla, jest budowa ryneczku na obszarze wyznaczonym ulicami: Semaforową, Pakistańską i Afgańską.
2. Przemiany tożsamościowe Brochowa powodują konflikty między tzw. „starymi” i „nowymi” mieszkańcami.
3. Wracając do historycznego roku 1997 i powodzi, do dziś odczuwalne są konsekwencje tego wydarzenia. Tak jak Miasto mocno wspiera program wymiany pieców, tak brak jasnych inicjatyw odnośnie usuwania szkód popowodziowych. Wiele kamienic, także tych, których współwłaścicielem jest Gmina, wymaga pilnego remontu i osuszenia. Przedmieście Oławskie jest tu dobrym przykładem. Piwnice zabytkowych kamienic z XIX w. wymagają remontu. Miasto, odsprzedając część lokali, przerzuciło problem na nowych mieszkańców po latach zaniedbań.
4. Mam świadomość niemożliwości remontu całych ciągów ulic, aczkolwiek przy zwartej zabudowie 2 sąsiednich kamienic, stanowiących wizualnie całość, rozdzielanie remontu i zajęcie się wyłącznie jedną częścią jest niczym połowiczny remont (jak w



budynkach bliźniaczych gdy jeden sąsiad zmienił elewację, a 2. część zostaje po staremu).

5. Przed-Pokój H13 zapewnia różnego rodzaju zajęcia itd., jednak takie działania na pewno nie trafią do osób, które faktycznie potrzebują pomocy. Mam tutaj na myśli osoby czy całe rodziny borykające się z różnymi problemami. Mamy MOPS, urzędy pracy, ale, jak widać nie są one w stanie pomóc na tyle, by dany obszar nie wpisywał się w obszar rewitalizacji. Takie osoby raczej się nie angażują w zajęcia taneczne, warsztaty artystyczne itd.

## ZAŁĄCZNIK nr 3 – NADESŁANE OPINIE

Odpowiedzi na pytanie nr 1: Jeśli masz komentarze lub sugestie dotyczące treści projektu uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, to napisz je poniżej.

Zachowano pisownię oryginalną.

<b>I.p.</b>	<b>Treść opinii</b>
1	Niby Wrocław ma rejestr gminnych zabytków, ale jakoś nigdy nie widzi okazji, żeby te cenne budynki wspomóc programem dofinansującym ich remonty. Nawet teraz, gdy jest szansa na pozyskanie środków unijnych na rewitalizację, temat gminnych zabytków nie istnieje. Niszczą więc te ponoć cenne dla miasta miejsca. To nie jest właściwa polityka ani radnych, ani władz Wrocławia. Przyczyniają się do zubażania krajobrazu miasta i zniechęcania do mieszkania tutaj.
2	Obszarem podlegającym rewitalizacji powinno być również Sępolno. Jest tu wiele zabytkowych budynków, które niszczą, ponieważ mieszkańców, zazwyczaj starsze schorowane osoby, nie stać na remont. W ogóle w opracowaniu planu rewitalizacji należy ująć budynki z Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Wrocławia, która jest prowadzona przez Miejskiego



	Konserwatora Zabytków. Dzięki temu możliwe stanie się dofinansowanie remontu tych budynków z funduszy Unii Europejskiej.
3	W opracowaniu planu rewitalizacji konieczne jest dodatkowe ujęcie budynków z Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Wrocławia prowadzonej przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. To otworzy możliwość dofinansowania remontów tych zabytków ze środków UE. Koszty remontów często są zbyt wysokie dla mieszkańców np. starych kamienic. Program rewitalizacji pomoże w tych remontach. Wiele zabytkowych budynków zostanie dzięki temu na czas uratowanych.
4	Rewitalizacja nie może kończyć się tym, że miasto traci zieleni i drzewa, bo ważniejsze są inwestycje i betonowanie. Rewitalizacja nie może być dewitalizacją. Prymarna troska o zwiększenie, a nie zmniejszenie obszarów zieleni i powierzchni biologicznie aktywnej. Zapominają projektanci i akceptujący złe projekty urzędnicy, że w pierwszej kolejności w mieście musi się dać żyć - potrzebne są minima, aby płacący tu podatki mieli warunki do funkcjonowania. Smog, coraz dotkliwsze upały i susze, coraz bardziej betonowy i nieprzyjazny krajobraz to prosta recepta na wyprowadzki i jeszcze mniej pieniędzy w kasie miasta.
5	Osiedle Kleczków - Kamienice i podwórka.
6	Powinno się objąć dokumentem teren portu i część kamieniczną na Kleczkowie.
7	Kleczków. Okolice promenad. Rewitalizacja wałów. Ławki, śmietniki.



8	<p>Cieszę się, że na liście obszarów znalazł się w końcu Kleczków, który zdecydowanie wymaga rewitalizacji w części zachodniej oraz zatrzymania degradacji w części wschodniej - powstające osiedla mają bardzo gęstą zabudowę, miasto nie pilnuje, aby nowe budynki miały odpowiednią ilość miejsc postojowych, więc wszystkie chodniki i drogi są notorycznie wbrew przepisom pozostawiane przez nieprawidłowo zaparkowane auta. Dodatkowo na obszarze Kleczkowa nie ma ani jednego parku - na wschodzie są jeszcze niezabudowane tereny które mogłyby zostać przeznaczone na park. Dodatkowo osiedle jest odcięte od reszty Wrocławia przez Odrę oraz tory - brak jest dostatecznej ilości tuneli oraz kładek/mostów pieszo-rowerowych. Obecnie istniejące mosty i tunele są od siebie zbyt oddalone jak na perspektywę pieszo-rowerową. Ponadto wzdłuż kanału miejskiego powstała ponad kilometrowa ślepa ścieżka rowerowa której brakuje tylko ~30 m w rejonie mostu kolejowego. Wielu zirytowanych rowerzystów, którzy dopiero po przejechaniu ponad kilometra dowiadują się, że utknęli w ślepym zaułku podejmuje niebezpieczną decyzję o nielegalnym przejściu przez tory przenosząc rower i ryzykując życiem. Dodatkowo teren przy kanale miejskim jest nieoświetlony i niemonitorowany przez co praktycznie cały murek został już zniszczony przez graficiarzy a teren (szczególnie po weekendach) przypomina bardziej wysypisko śmieci pełne tłuczonego szkła niż promenadę (dokładnie wody polskie nie chcą podstawić większych koszy ani opróżnić obecnych części).</p>
9	Życzyłabym sobie aby docelowo w uchwale pojawił się Brochów, jako teren objęty rewitalizacją.
10	Popieram projekt w obecnym kształcie
11	Myślę, że osiedlem które powinno zostać poddane rewitalizacji jest Leśnica. Wysokie bezrobocie, problemy socjalne znacznej części mieszkańców, zły stan budynków i dróg. Zakorkowana Średzka idąca wzdłuż zabytkowych kamienic w opłakanym stanie. Przerażliwy smog. Duża przestępczość i jednostka policja, która nie reaguje na zgłoszenia. Liczne dzikie wysypiska



	śmieci. Brak wystarczającej infrastruktury sportowej (choćbasenu). To powody, dla których obszar ten koniecznie należy poddać rewitalizacji. Szczególnie, że charakter Leśnicy jest zabytkowy i ma w swoje olbrzymi potencjał by stać się wymarzoneym miejscem do życia.
12	Przedmieście Oławskie.
13	Uważam, że powinno się nadać priorytet Przedmieściu Oławskiemu jako historycznej dzielnicy, tak jak to zrobiono na Nadodrze. Wszystkie chodniki co do jednego wołają o pomstę do nieba, kamienice są powoli rewitalizowane, jednak wciąż mnóstwo wygląda jakby wojna skończyła się rok temu :/ trzeba zadbać o Trójkąt bo jest wizytówka centrum i mógłby przyciągać więcej turystów jak inne historyczne dzielnice.
14	Wyrażam poparcie dla uchwały w obecnym kształcie.
15	Wyrażam poparcie projektowi w obecnym kształcie.
16	Najstarsza część Brochowa wymaga wymiany chodników, dobudowania chodników i oświetlenia.
17	Brochów - nie naprawiono do dzisiaj chodników w zabytkowej (willowej, jednorodzinnej) części brochowa i ta przepiękna część miasta jest bardzo zaniedbana. Podobnie nie zrobiono nawet na części tych ulic zwykłego oświetlenia ulicznego, które jest dostępne na dosłownie każdej ulicy Wojszyc. Nie sposób zrozumieć czemu występują takie różnice pomiędzy traktowaniem poszczególnych ulic w ramach tego samego miasta - jak podkreślam - jednorodzinna filmowa część Brochowa posiada bardzo dużo uroku.
18	Park na Skraju ulic Koreańskiej Boiskowej i Brochowskiej.
19	Brochów.



20	Zgadzam się z wyznaczeniem do rewitalizacji Brochowa, obszar ten wymaga natychmiastowych działań, zwłaszcza że Gmina inwestuje tam ogromne pieniądze w Aquapark.
21	Budowa kanalizacji na Brochowie, spowolnienie ruchu samochodowego, wyznaczenie przejść dla pieszych oraz rewitalizacja ulic Centralnej oraz Mościckiego. Brochów jest od lat zapomniany przez Urząd Miejski, zapuszczone, dziurawe, brudne ulice, nigdy nie sprzątane chodniki, zapuszczone niegdyś zielone i piękne skwery. Na Brochowie przybyło mieszkańców, którzy nie mają co ze sobą zrobić w dni wolne od pracy, Park Brochowski w weekendy i święta pęka w szwach, na spacerach przyjeżdżają tu też mieszkańcy Jagodna, Iwin, Wojszyc (oni mają jeszcze gorzej, bo mogą pospacerować sobie tylko po parkingach) i spacerują po zdezelowanych brudnych chodnikach Centralnej walcząc z samochodami pędzącymi ulicą. Centralna i Mościckiego to lokalne deptaki, jeszcze ze starymi drzewami i przestrzenią, mogą być piękne po rewitalizacji. Poza tym, że właściwie miasto nie sprząta na Brochowie zaniedbało też infrastrukturę. Miasto Wrocław od lat czerpie tylko zyski z mieszkańców Brochowa, miło by było gdyby dla odmiany poprawiło jakość życia na osiedlu kończąc budowę kanalizacji rozpoczętą po wojnie...
22	Potrzebne oświetlenie ulic Konduktorskiej oraz Mościckiego, Ulica Centralna, Mościckiego oraz Konduktorska są w katastrofalnym stanie. Centrum Brochowa wymaga rewitalizacji a w obecnym stanie jest jednym wielkim śmietnikiem Drzewa zaatakowane jemiolą, potrzebne nowe nasadzenia.
23	Dodałbym Huby.
24	Popieram projekt uchwały w obecnym kształcie.
25	Brak uwag.



26	<p>Chciałbym, aby do zadań rewitalizacji weszła również budowa twardej nawierzchni na drodze, jakby nie było publicznej, gruntowej w starszej części Brochowa - mowa o ul. Laotańskiej, która jest dość intensywnie używana przez pieszych zmierzających do intensywnie użytkowanego stadionu brochowskiego (Orlik) i w kierunku Parku Brochowskiego. Piesi na tej ulicy muszą omijać liczne kałuże i błoto oraz wstrzymywać oddech przed kurzem wzbijanym przez skrcające sobie tędy drogę samochody. Niestety przy tej ulicy mieszka zbyt mało mieszkańców, w połowie emerytów, którzy nie są w stanie partycypować w kosztach budowy drogi w ramach programu współpracy przy realizacji inwestycji drogowych przy udziale Gminy oraz Podmiotu Zewnętrznego.</p>
27	<p>Propozycja dotycząca Brochowa - osiedle to rozwija się bardzo mocno pod kątem mieszkaniowym (niestety z głównym naciskiem na TBSy i niskobudżetowa zabudowa wielorodzinna), ale warstwa usługowo-handlowa za tym rozwojem nie nadąża, co przekłada się nie tylko na zwiększone natężenie ruchu samochodowego w stronę centrum, ale i brak przestrzeni rozwoju życia towarzyskiego mieszkańców.. Jednym z pomysłów na zaspokojenie wspomnianych braków i przywrócenie małomiasteczkowego charakteru tego osiedla, jest budowa ryneczku na obszarze wyznaczonym ulicami Semaforową, Pakistańską i Afgańską.</p>
28	<p>Czy jest szansa na objęcie rewitalizacją obszaru zlikwidowanych ogródków działkowych na rogu ul. Laotańskiej i Warszawskiej? Obecnie teren jest zarośnięty i służy niestety jako miejsce wywozu śmieci i skoszonej trawy, a mógłby posłużyć celom rekreacyjnym mieszkańcom, a także być częściowo przeznaczony na wybieg dla psów, którego brakuje na Brochowie.</p>
29	<p><a href="https://www.wroclaw.pl/rozmawia/files/news/20810/Diagnoza-czerwec-2018.pdf">https://www.wroclaw.pl/rozmawia/files/news/20810/Diagnoza-czerwec-2018.pdf</a> - warto jeszcze raz przeczytać</p>





30	<p>Zgadzam się z tym, że Kleczków powinien znaleźć się w zakresie rewitalizacji - obecnie większość działań skupia się na rewitalizacji nadodrza i ołbina z całkowitym pominięciem kleczkowa, gdzie nie tylko pełno jest starych zaniedbanych chodników, ulic i kamienic ale też budowane są kolejne budynki mieszkalne (w tym masa mikrolokali mieszkalnych) a zupełnie nie zwraca się na braki w infrastrukturze - osiedla ze znikającą w tempie ekspresowym zielenią, odseparowane od parków i reszty miasta za pomocą torów i rzek. Kleczków jako jedyne osiedle nie ma ani jednego parku a dostęp do tych w okolicznych osiedlach jest utrudniony. Tereny zielone na wschodzie osiedla zabudowuje się w tempie ekspresowym budynkami o bardzo gęstym zaludnieniu a brak jest w okolicy takich usług jak basen, poczta itp. Z części na wschód od trzebnickiej robi się jedna wielka sypialnia z niewydolnymi drogami ewakuacji. Wyjście piesze z osiedla jest utrudnione ponieważ chodniki przy tunelach są bardzo zaniedbane, brak jest dostatecznego oświetlenia, stropy są przerdzewiałe i ciekną. Mieszkańcy nowej części osiedla dotkliwie odczuwają brak kładki pieszej na 2 stronę odry która miała powstać parę lat temu i dać mieszkańcom dostęp do parku na sąsiednim osiedlu ale projekt porzucono. W efekcie promenada przy kanale miejskim to ślepa uliczka służąca głównie do spożywania alkoholu, zasypana potłuczonym szkłem i zdewastowana przez grafitti. Elewator który tak dzielnie został ocalony teraz robi za squat dla narkomanów i miejsce demoralizacji młodzieży.</p>
31	brak
32	<p>Moim zdaniem obszarem zdegradowanym powinny stać się również okolice dawnej Kępy Strzeleckiej (ul. Mieszczańska oraz Dmowskiego) oraz Jagodno - są to obszary odcięte od podstawowej infrastruktury miejskiej, oddane na pastwę deweloperów maksymalizujących zyski przy minimalizacji korzyści mieszkańców nowych osiedli. Mieszkańcy tych osiedli notorycznie popełniają wykroczenia z zakresu nielegalnego parkowania oraz nielegalnego składowania odpadów. Na tych osiedlach nie ma dostępu do edukacji, dobrej infrastruktury transportowej, w tym transportu zbiorowego, miejsc rekreacji i</p>



	wypoczynku, oferty kulturalnej, sklepów, miejsc przyjaznych dla lokalnej przedsiębiorczości.
33	<p>Kleczków - do poprawy</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fatalny stan chodników</li><li>- zły stan ulic (m.in. Reymonta, Trzebnicka, Kleczkowska, Zegadłowicza, Kraszewskiego)</li><li>- syf (specjalnie używamy tego słowa) na wałach i przy kanale miejskim</li><li>- brak koszy na śmieci przy Odrze</li><li>- kiepski stan ścieżek rowerowych</li><li>- brak kładki pieszo-rowerowej na wysokości Promenady Wrocławskie w kierunku Karłowic</li><li>- brak ścieżki pieszo-rowerowej pod mostem kolejowym przy kanale miejskim</li><li>- brak elektronicznych tablic z rozkładem jazdy przy przystankach.</li></ul>
33	<p>Osiedle Kleczków:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- brak parku na terenie osiedla Kleczków</li><li>- zaniedbane i odstrasające tereny przy kanale miejskim</li><li>- brak koszy na śmieci przy Odrze</li><li>- fatalny stan wiaduktów kolejowych i sprawiają wrażenie niebezpiecznych miejsc</li><li>- brak przejścia podziemnego od strony ul. Miłosza w kierunku Ołbina.</li></ul>
34	<p>Wnioskuje o rewitalizację zabytkowego elewatora przy ul. Rychtańskiej oraz jego otoczenia. Właściciel dopuszcza do dewastacji budynku bo jest ona mu na rękę. Ten teren powinien być pilnie zabezpieczony przed dostępem dzieci nim wydarzy się tragedia.</p>



35	<p>Pragnę zwrócić na następujące problemy na Kleczkowie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- mała ilość drzew</li><li>- fatalny stan chodników</li><li>- zły stan ulic (m.in. Reymonta, Trzebnicka, Kleczkowska, Zegadłowicza, Kraszewskiego)</li><li>- zaniedbane podwórka</li><li>- syf na wałach i przy kanale miejskim</li><li>- brak koszy na śmieci przy Odrze</li><li>- wolna amerykanka w parkowaniu na trawnikach i chodnikach</li><li>- brak wyznaczonych miejsc do parkowania</li><li>- kiepski stan ścieżek rowerowych</li><li>- brak kładki pieszo-rowerowej na wysokości Promenady Wrocławskie w kierunku Karłowic</li><li>- brak ścieżki pieszo-rowerowej pod mostem kolejowym przy kanale miejskim</li><li>- brak elektronicznych tablic z rozkładem jazdy przy przystankach.</li></ul>
36	<p>Na terenie Kleczkowa do najpilniejszych problemów należą :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- brak parku/obszaru zielonego na terenie osiedla, ogólna mała ilość roślinności</li><li>- zły stan ulic (m.in. Reymonta, Trzebnicka, Kleczkowska, Zegadłowicza, Kraszewskiego)</li><li>- zaniedbane podwórka</li><li>- brak koszy na śmieci przy Odrze, mało koszy przy Kanale przeciwpowodziowym</li><li>- brak parkometrów, brak dobrze oznaczonych miejsc do parkowania, brak znaków poziomych oznaczających zakaz parkowania</li><li>- brak kładki pieszo-rowerowej na wysokości Promenady Wrocławskie w kierunku Karłowic</li><li>- brak ścieżki pieszo-rowerowej pod mostem kolejowym przy kanale miejskim</li><li>- brak elektronicznych tablic z rozkładem jazdy przy przystankach.</li></ul>
37	<p>Obszarem rewitalizacji powinien zostać objęty teren Kleczkowa.</p>



38	Nadodrże rewitalizowane jest od kilkunastu lat, czy może warto zastanowić się, dlaczego nie zmienia się struktura społeczna, bo inne dzielnice też czekają w kolejce i Ołbin czy Grunwald, czy Brochów - wymagają pilnych działań rewitalizacyjnych. Warto pamiętać, że poza rewitalizacją twardą - liczy się ta społeczna, a miasto swoją polityką wygoniło kilka ważnych organizacji społecznych i pozarządowych z Nadodrza.
39	cieszę się, że w projekcie został wymieniony kleczków - miejsce gdzie pomimo dużej ilości nowych inwestycji deweloperskich brak jest odpowiedniej infrastruktury.
40	Podwórko Pomorska 45/Paulińska — zagospodarowanie przestrzeni zielenią i uporządkowanie śmietników.
41	W projekcie dot. rewitalizacji powinno być zawarte: sposób budowy budynków, czy też remont istniejących (kolor elewacji, rodzaj dachu, okien, czy podział okien), aby budynki swoją bryłą, czy kolorystyką nie różniły się od siebie w sposób rażący. Oprócz rewitalizacji budynków należy również wyremontować drogi nasadzając przy ulicach drzewa. Myślę także, że w MPZP powinno być wpisany procent powierzchni działki przeznaczone na zielen i minimalna ilość drzew do nasadzenia.
42	Dzień dobry . 1- Na terenie Księża Małego i Wielkiego brak jest sklepów typu Biedronka , Lidl. Na tym osiedlu mieszka bardzo dużo starszych osób które muszą robić zakupy w drogich osiedlowych sklepach a po większe zakupy jeździć tramwajem do centrum. 2- Brak ścieżki rowerowej na ulicy Opolskiej. Jazda ulicą jest bardzo niebezpieczna - duży ruch , korki.  Pozdrawiam.
43	Nie uwzględniono najbardziej zaniedbanego obszaru po byłych wojskach: radzieckim i polskim, czyli Sołtysowic. Ulice Czajkowskiego, Sołtysowicka, Koszarowa to pobojuwisko. Stan chodników, wyboje, dołki, wysokie krawężniki na przejściach, błoto - to woła o naprawę. Przewożenie kogoś na wózku to gehenna. Od lat dziewięćdziesiątych mało co tu się zmieniło...



44	<p>Do wzięcia pod uwagę w planach dotyczących Kleczkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- brak parku/obszaru zielonego na terenie osiedla</li><li>- mała ilość drzew</li><li>- fatalny stan chodników</li><li>- zły stan ulic (m.in. Reymonta, Trzebnicka, Kleczkowska, Zegadłowicza, Kraszewskiego)</li><li>- zaniedbane podwórka</li><li>- syf (specjalnie używamy tego słowa) na wałach i przy kanale miejskim</li><li>- brak koszy na śmieci przy Odrze</li><li>- fatalny stan 3 wiaduktów kolejowych</li><li>- wolna amerykanka w parkowaniu na trawnikach i chodnikach</li><li>- brak wyznaczonych miejsc do parkowania</li><li>- brak ośrodka kulturalnego, gdzie mieszkańcy mogliby się spotykać</li><li>- kiepski stan ścieżek rowerowych</li><li>- brak skateparku</li><li>- brak przejścia od strony ul. Dębickiego na teren Dworca Nadodrze</li><li>- brak przejścia podziemnego od strony ul. Miłosza w kierunku Ołbina</li><li>- brak kładki pieszo-rowerowej na wysokości Promenady Wrocławskie w kierunku Karłowic</li><li>- brak rewitalizacji Portu Miejskiego</li><li>- brak kładki pieszo-rowerowej z Portu Miejskiego na Wyspę Mieszczaną</li><li>- brak ścieżki pieszo-rowerowej pod mostem kolejowym przy kanale miejskim</li><li>- brak elektronicznych tablic z rozkładem jazdy przy przystankach.</li></ul>
----	--



Odpowiedzi na pyt. nr 2. Jeśli masz inne komentarze i sugestie dotyczące obszaru rewitalizacji, to napisz je poniżej.

Zachowano pisownię oryginalną.

1	<p>Powiększenie lokalu na potrzeby Centrum Aktywności Lokalnej oraz rewitalizacja przestrzeni przy Centrum: stworzenie naturalistycznego placu zabaw. Dzieciaki bawią się chętnie na fotoplastykonie, przydałoby się jednak kilka dodatkowych urządzeń.</p> <p>Marzę również o farmie miejskiej na wzór berlińskich.</p>
2	<p>W przestrzeni naszego osiedla brakuje miejsca dla młodszej młodzieży. Mój syn ma 12 lat, na placu zabaw jest już za duży a alternatywy brak. Przydałby się nam skate park, zabawy z hulajnogami bardzo wciągają młodzież.</p> <p>W naszym parku brakuje wiaty, miejsca, w którym można usiąść w razie niepogody, przydałaby się również toaleta.</p> <p>Na osiedlu funkcjonuje CAL, z którego często korzystamy i jest jedynym takim miejscem na osiedlu, gdzie można się spotkać, zrobić coś ze znajomymi. Jednak osiedle się rozrasta i miejsca w CALu nie wystarcza dla wszystkich, możnaby rozbudować lokal o zamknięte pomieszczenia. W środku panuje super atmosfera, jednak okolica trochę odstrasza. Przy płocie jest spory niezagospodarowany teren, mogłoby tam powstać miejsce rekreacji dla mieszkańców.</p> <p>Brochów jest bardzo zaśmiecony, może większa ilość koszy na śmieci pomogłaby rozwiązać problem.</p>
3	<p>Kładka pieszo-rowerowa przy moście kolejowym między mostami Warszawskimi a Trzebnickimi jest niezbędna. Budowane są trasy rowerowe, ale przy wielkim osiedlu Promenady, czy Browary (a będzie się rozrastać) nie ma ciągłego połączenia z wałem, każdy to chce przejechać w stronę centrum musi się cofać do mostu Trzebnickiego, to dość uciążliwe, taka kładka wiele by ułatwiła, w ruchu w tamtym obszarze</p>
4	<p>Wyznaczenie z góry obszaru rewitalizacji i dopiero na tym etapie poddanie pod konsultacje zaprzecza idei otwarcia na rzeczywiste wsłuchanie się w głos mieszkańców. To oni powinni mieć głos w sprawie obszarów, które powinna objąć</p>



	rewitalizacja.
5	Remonty elewacji, sypiących się pięknych zdobień i uporządkowanie przestrzeni podwórek np nasadzenie nowych drzew lub zieleni
6	Na innych obszarach było już prowadzonych wiele działań ze strony miasta. Liczymy, że w końcu i kleczków doczeka się swojej kolejki i NIE symbolicznych nakładów finansowych.
7	<p>Na Brochowie brakuje wystarczająco pojemnego miejsca dla mieszkańców do realizacji własnych pomysłów i/lub uczestniczenia w warsztatach, zajęciach cyklicznych. Bardzo ładnie działa CAL, ale dysponuje małą przestrzenią - co w obecnych czasach ma jeszcze większe znaczenie z uwagi na obostrzenia dotyczące maksymalnej liczby ludzi na danej powierzchni.</p> <p>Dodatkowo, obok CALU, jest kawałek trawiastego terenu, który dobrze by było przeznaczyć na park kieszonkowy, scenę, itp.</p> <p>Brakuje koszy na śmieci, oświetlenia niektórych ulic, wymiany nawierzchni chodników.</p> <p>Brakuje ścieżki rowerowej łączącej Brochów z Tarnogajem czy ul. Krakowską.</p>
8	<p>Proszę wziąć pod uwagę fragment Gajowic w kwartale Grochowa/Żelazna/Oporowska/Stalowa. Jest tu teren miasta pomiędzy budynkami wielorodzinnymi (własność m. in. WAM) , który jest klepiskiem. Jego funkcja to dziki parking. Latem nagrzewa się do bardzo wysokich temperatur i pyli. W czasie opadów wypełnia go błoto. W tej okolicy brakuje zieleni, drzew. Bardzo by się przydały. Sporo tu starszych ludzi, osób z dziećmi, psami.</p> <p>Na ulicy Oporowskiej w fatalnym stanie jest chodnik, nawierzchnia ulicy. Potrzebne są miejsca parkingowe uporządkowane.</p> <p>W okolicy jest sporo osób bezdomnych, zbieraczy złomu, osób popijających w bramach. Zaniedbany teren sprzyja temu.</p>
9	Popieram projekt w obecnym kształcie.



10	Brochów to piękna dzielnica, która ma potencjał na stanie się lepsza dzielnica Wymaga jednak nieco dofinansowania o zadbania.
11	Naprawa chodników w jednorodzinnej (częściowo zabytkowej) części brochowa zrobienie nowych chodników oraz oświetlenia i zasadzenie drzew na chodnikach ulic - tak jak miało to miejsce w przypadku jednorodzinnej części Wojszyc i Ołtaszyna.
12	Rewitalizacji wymaga obszar wzdłuż ulicy 3 Maja na Brochowie. Ta część miasta jest zniszczona, zamieszkała przez lokatorów, którzy nie dbają o otoczenie, urządzają na zabytkowych podwórkach speluny i okropnie śmiecą. Na ulicy brakuje koszy na śmieci, dobrego oświetlenia oraz miejsca gdzie dzieci mogłyby spędzać czas. Centrum podwórek zajmują kontenery na śmieci oraz powystawiane kanapy, na których mieszkańcy kamienic głównie spożywają alkohol przerzucając butelki i puszki na podwórka sąsiednich posesji. Ulica 3 maja jest wybrukowana zdewastowaną kostką brukową, wyżłobiona koleinami oraz tak wąska, że 2 samochody nie mogą się minąć. Nie ma chodnika i progów zwalniających chociaż jest to jedna z ulic prowadzących do szkoły. Jest to także ulica prowadząca od jednej Żabki do drugiej Żabki więc stanowi szlak naznaczony puszkami i butelkami, doskwiera brak dostępnych i opróżnianych koszy na śmieci. Obie Żabki mają licencje na sprzedaż alkoholu chociaż jedna z nich znajduje się ok 50 m od szkoły, a druga na wprost bloku mieszkań komunalnych, w których mieszkają lokatorzy z problemami alkoholowymi. Libacje niedaleko tych sklepów Żabka są na porządku dziennym. Bez zadbania o tych mieszkańców, bez zaplecza dla dzieci i dorosłych gdzie mogliby kulturalnie spędzać czas, bez zadbania o bezpieczeństwo mieszkańców (brak chodnika, oświetlenia) rewitalizacja Brochowa będzie tylko działaniem pozornym, kosmetycznym i nie przyniesie trwałego efektu.
13	Przydałoby się na Brochowie ucywilizowanie parkowania. Właściwie nie ma, poza ulicą Mościckiego, żadnych znaków poziomych na ulicach.





14	<p>1. Negatywne zjawiska techniczne: zły stan techniczny chodników i nawierzchni ulic na ogromnym obszarze osiedla; duża liczba podwórek wymagających remontu;</p> <p>2. Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne: brak oświetlenia niektórych ulic (np. 3-go Maja) i parku; brak obiektów sportowych i przestrzeni zabaw na podwórkach; potrzeba poprawy bezpieczeństwa wokół Szkoły Podstawowej; brak miejsc spotkań dla młodzieży;</p> <p>3. Negatywne zjawiska środowiskowe: potrzeba większej ilości koszy na śmieci, zaśmiecone tereny; mocno zanieczyszczone powietrze.</p>
15	Popieram uwzględnienie osiedla Przedmieście Oławskie.
16	<p>Uważam, że miasto podjęło słuszną decyzję o rozszerzeniu strefy rewitalizacji. W poprzednich edycjach wyznaczenie obszaru samego Nadodrza i Przedmieścia Oławskiego jako obszaru rewitalizacji było krzywdzące dla osiedli, które borykają się z podobnymi problemami.</p> <p>Bardzo ciekawe były przeprowadzone konsultacje i debata z panelistami.</p> <p>Co do samych narzędzi rewitalizacji, mam kilka propozycji - mogą one działać niezależnie od GPR:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Program "Mieszkanie do remontu". Oprócz sprzedaży mieszkań komunalnych, Gmina mogłaby pewną pulę przeznaczyć na mieszkania do remontu. Taki program działa w Poznaniu. W dużym skrócie - skierowany jest do osób, które są zbyt "bogate" by otrzymać mieszkanie komunalne, ale nie stać je na kredyt hipoteczny. Osoby biorące udział w programie mają pół roku na wyremontowanie mieszkania. Po zakończeniu remontu podpisują z Gminą umowę najmu na czas nieokreślony. Myślę, że takie narzędzie może przeciwdziałać gentryfikacji osiedli, daje też szansę osobom o niższych dochodach na mieszkanie w centrum, a Gmina nie zmniejsza swojego zasobu mieszkaniowego.</li></ul> <p><a href="https://zkzl.poznan.pl/mieszkanie-do-remontu/">https://zkzl.poznan.pl/mieszkanie-do-remontu/</a></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rozszerzenie algorytmu podziału środków na Fundusz Osiedlowy o wpływy ze strefy płatnego parkowania.</li></ul>



	<p>Miasto deklaruje, że zyski ze strefy płatnego parkowania z danego osiedla są przeznaczane na inwestycje w infrastrukturę na danym osiedlu. W ramach tej deklaracji, część (lub całość) zysków ze SPP mogłaby być przekazywana do Funduszu Osiedlowego. Byłaby to dodatkowa zachęta dla mieszkańców do rozszerzania SPP, gdyby środki uzyskane z niej mogły być przeznaczane na np. budowę nowych wiat śmietnikowych, remonty chodników, montaż latarni we wnętrzach podwórzowych.</p> <p>-Lokal za złotówkę - program wsparcia dla przedsiębiorców. Taki program działa w Gdańsku. W ramach programu przedsiębiorcy mogą wynająć lokal od Gminy za preferencyjną stawkę przez 3 lata. Do wynajęcia są lokale, które nie zostały wynajęte w ramach przetargu. Dzięki takim działaniom, jest szansa na powstanie ciekawych, miastotwórczych usług w rewitalizowanych osiedlach.</p> <p><a href="https://www.gdansk.pl/urząd-miejski/wiadomosci/lokal-na-dobry-start-za-zlotowke,a,60880">https://www.gdansk.pl/urząd-miejski/wiadomosci/lokal-na-dobry-start-za-zlotowke,a,60880</a></p>
17	Rewitalizacja powinna skupić się na osiedlu Przedmieście Oławskie.
18	Warto zwrócić uwagę na zdegradowanie społeczne niektórych z dzielnic. Wrocław ma skumulowane obszary mieszkań komunalnych, które bardzo często są skupiskiem patologii i dewastacji



19	<p>Na Kleczkowie tak jak na Kępie Mieszczańskiej powinien w końcu powstać park. Niedopuszczalne jest, żeby osiedle tak odcięte od reszty miasta nie miało swojego parku.</p> <p>Powinno zostać odbudowane przejście pod torami z ulicy Czesława Miłosza w kierunku Parku Słowiańskiego które stanowiłoby alternatywę dla zdegradowanych tuneli kolejowych umożliwiając ruch pieszo-rowerowy między Ołbinem a Kleczkowem - obecne tunele są w bardzo złym stanie, oraz daleko od siebie z perspektywy pieszej. Otwarcie tunelu pozwoliłoby skrócić drogę do parku o 1,5km</p> <p>Powinna powstać wcześniej planowana kładka pieszo-rowerowa na drugą stronę rzeki - dzięki temu promenada przy kanale służyłaby także mieszkańcom w celu dostępu do terenów zielonych a nie tak jak teraz głównie patologii zmieniającej ją w pomazane sprayem wysypisko butelek po piwie</p> <p>Miasto powinno dojść do porozumienia z wodami polskimi w kwestii oczyszczania terenu przy kanale miejskim - promenada pełna jest butelek po piwie które systematycznie przerabiane są na tłuczone szkło i lądują w kanale. Koszy jest za mało i są za rzadko opróżniane.</p> <p>We wschodniej części osiedla nie powinno powstawać więcej budynków mieszkalnych (w tym także akademików i pseudo mikroapartamentów po paręnaście m<sup>2</sup>) - obecnie w części gdzie miały być biura powstają budynki zamieszkania tymczasowego potęgując problemy z komunikacją z resztą miasta oraz dostępem do usług jak basen, przedszkole, żłobek. Pozostałe jeszcze niezabudowane tereny powinny zostać zagospodarowane na tereny rekreacyjne - parki, basen, siłownia bądź biurowce</p> <p>Niedopuszczalne powinno być wliczanie w liczbę miejsc postojowych na nowych nieruchomościach miejsc dla jednoślądów - efekt jest taki, że osiedle pełne jest niewłaściwie zaparkowanych aut zastawiających chodniki i drogi ppoż</p>
----	--



20	<p>Moje sugestie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- brak parku/obszaru zielonego na terenie osiedla</li><li>- mała ilość drzew</li><li>- fatalny stan chodników</li><li>- fatalny stan powietrza zimą</li><li>- zły stan ulic (m.in. Reymonta, Trzebnicka, Kleczkowska, Zegadłowicza, Kraszewskiego)</li><li>- zaniedbane podwórka</li><li>- syf na wałach przy Odrze i przy kanale miejskim</li><li>- brak koszy na śmieci przy Odrze</li><li>- brak ławek oraz oświetlenia przy Odrze (np. wzdłuż rzeki od ulicy Trzebnickiej do Jedności Narodowej od strony Promenad Wrocławskich)</li><li>- fatalny stan 3 wiaduktów kolejowych</li><li>- wolna amerykanka w parkowaniu na trawnikach i chodnikach -&gt; egzekwowanie prawa i wystawianie mandatów za złe parkowanie jest bardzo małe</li><li>- brak wyznaczonych miejsc do parkowania</li><li>- brak ośrodka kulturalnego, gdzie mieszkańcy mogliby się spotykać</li><li>- kiepski stan ścieżek rowerowych</li><li>- brak specjalnych terenów wyznaczonych dla psów</li><li>- brak przejścia od strony ul.Dębickiego na teren Dworca Nadodrze</li><li>- brak przejścia podziemnego od strony ul. Miłosza w kierunku Ołbina</li><li>- brak kładki pieszo-rowerowej na wysokości Promenady Wrocławskie w kierunku Karłowic</li><li>- brak rewitalizacji Portu Miejskiego</li><li>- brak kładki pieszo-rowerowej z Portu Miejskiego na Wyspę Mieszczzańską</li><li>- brak ścieżki pieszo-rowerowej pod mostem kolejowym przy kanale miejskim</li><li>- brak elektronicznych tablic z rozkładem jazdy przy przystankach.</li></ul>
21	<p>Konsultacje społeczne zupełnie nie wyjaśniają czym de facto jest obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w kontekście skutków podjęcia uchwały. Dla przeciętnego mieszkańca Wrocławia ta materia jest zupełnie niezrozumiała.</p>



22	<p>Kleczków - do poprawy</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fatalny stan chodników</li><li>- zły stan ulic (m.in. Reymonta, Trzebnicka, Kleczkowska, Zegadłowicza, Kraszewskiego)</li><li>- syf (specjalnie używamy tego słowa) na wałach i przy kanale miejskim</li><li>- brak koszy na śmieci przy Odrze</li><li>- kiepski stan ścieżek rowerowych</li><li>- brak kładki pieszo-rowerowej na wysokości Promenady Wrocławskie w kierunku Karłowic</li><li>- brak ścieżki pieszo-rowerowej pod mostem kolejowym przy kanale miejskim</li><li>- brak elektronicznych tablic z rozkładem jazdy przy przystankach.</li></ul>
23	<p>Kleczków posiada dużą ilość chodników w złym stanie. Ponadto, z uwagi na sąsiedztwo Odry i wałów, posiada on ogromny potencjał rekreacyjny. Jednak otoczenie wałów zniechęca do wypoczynku w tamtym terenie.</p>
24	<p>Kleczków.</p>
25	<p>Mieszkańcy powinni mieć również możliwość wskazania obszarów usług, jaki jest im potrzebny na terenie dzielnicy rewitalizowanej, obszaru działań rewitalizacyjnych, bo sami najlepiej wiedzą, co się dzieje.</p>



26	<p>W obszarze rewitalizacji koniecznie powinien znaleźć się zarówno nowy jak i stary kleczków. Jest to jedno z nielicznych osiedli we Wrocławiu w którym nie ma parków, a wyjście poza ramy osiedla jest bardzo utrudnione, gdyż osiedle z każdej strony odgródzone jest od reszty Wrocławia torami (ze zbyt małą ilością tuneli jak na ruch pieszo-rowerowy oraz mostek/kładek). Nowe budownictwo w linii prostej ma w niedużej odległości 2 parki - słowiański oraz Kasprowicza ale brak jest infrastruktury która dawałaby do nich dostęp - nie powstała pierwotnie planowana kładka nad rzeką która zapewniłaby pieszy dostęp do parku Kasprowicza, a zasypany tunel pod torami łączący ul. Dolną z ul. Miłosza który zapewniłby dostęp do parku słowiańskiego nie został odbudowany na etapie budowy nowego odcinka drogi przy ul. Miłosza. 2 drogowe tunele kolejowe łączące kleczków z południową częścią miasta są w stanie tragicznym i wymagają remontu zarówno w części pieszej jak i jezdni – nierówna nawierzchnia, słabe oświetlenie, przeciekający strop, zardzewiałe podpory.</p> <p>We wschodniej części kleczkowa (za elewatoem który został uznany za zabytek jest sporo niezagospodarowanych terenów które powinny zostać przeznaczone na park a obecnie stanowią miejsce demoralizacji młodzieży – ze względu na to że promenada przy kanale miejskim jest tak naprawdę ślepą uliczką, jej końcowy odcinek za elewatoem w okolicy nieużytków służy w dużej mierze do spożywania alkoholu oraz zażywania narkotyków – czego ślady można znaleźć w tamtych okolicach. Szczególnie, że wody polskie nie mają funduszy na sprzątanie terenów promenad przy kanale miejskim co powoduje że promenada to skład tłuczonego szkła, a podjazdy dla wózków i niepełnosprawnych przy kanale pełne są odchodów – brak oświetlenia i monitoringu oraz ruchu pieszego w godzinach wieczornych.</p> <p>W okolicy osiedla kleczków brak jest dostatecznej ilości obiektów sportowych jak np. baseny. W nowej wschodniej części kleczkowa brakuje też placówki pocztowej, przez co ta znajdująca się na starym kleczkowie jest przeciążona i nie świadczy usług na dostatecznym poziomie – ginące przesyłki niepolecone oraz awiza zamiast przesyłek w wypadku przesyłek poleconych (dotyczy także czasu przed pandemią</p>
----	---



	<p>kiedy to nagminnie listonosz zostawiał awiza bez próby doręczenia).</p> <p>Na ulicy Jana Czochrańskiego występuje permanentny problem z zastawianiem jej przez zaparkowane auta pomimo znaku zakazu co powoduje zagrożenie dla pieszych, ponieważ auta zmuszone są poruszać się po chodniku.</p>
27	Rewitalizacja powinna objąć także: Borek - wraz z przebudową dróg nawiązującą do przedwojennej siatki; Huby.
28	Brak Sołtysowic...

## ZAŁĄCZNIK nr 4 – OPINIE PRZESŁANE DROGĄ MAILOWĄ

Odpowiedzi na pytanie nr 1: Jeśli masz komentarze lub sugestie dotyczące treści projektu uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, to napisz je poniżej.

Zachowano pisownię oryginalną.

Lp.	Treść opinii
1	Dotyczy dzielnicy Brochów. Niezbędna jest tablica elektroniczna DIP (Dynamiczna Informacja Pasażerska) na przystanku Chińska, słupek nr 25316 na ul. Chińskiej (trasa z Bieńkowic w kierunku Galerii Dominikańskiej, autobusy nr 114, 125, 133, 325, 245). Na tym przystanku zawsze wsiada duża ilość pasażerów oraz uczniów szkoły podstawowej nr 80, które jadą w kierunku Galerii Dominikańskiej, Tarnogaju, Alei Bielany, Jagodna. Taka tablica pomogłaby łatwiej zorientować się oraz śledzić trasę w/w autobusów, głównie dla uczniom szkoły, które często jadą do domu samodzielnie bez rodziców (zał.1)
2	Dotyczy Brochowa: Brakuje placów zabaw dla dzieci



	Jest niezbędna Elektroniczna Tablica Informacyjna na przystanku autobusowym (słupek nr 25316 na ul.Chińska z Bieńkowic w kierunku Galerii Dominikańskiej.
3	Dotyczy Brochowa: Na dzielnicy brak miejsc edukacyjno-kulturalnych.
4	Uchwała ze wszech miar słuszna, pomija jednak pojedyncze, mające rodowód z ubiegłych stuleci obiekty architektoniczne Miasta stanowiące sobą bezsprzeczną wartość historyczno-architektoniczną, a położone poza obszarem zakwalifikowanym do rewitalizacji. Bez wsparcia Miasta i pozyskania funduszy na rewitalizację grozi im degradacja stanu technicznego oraz utrata walorów estetyczno-architektonicznych w następstwie czego znikną bezpowrotnie z mapy Wrocławia lub przestaną być takimi, dzięki którym w Polsce mówi się o Wrocławiu, że jest to „Miasto z duszą”.
5	Bardzo pozytywnie oceniamy tę uchwałę. Daje ona możliwość kontynuowania rewitalizacji Nadodrza.

Odpowiedzi na pyt. nr 2. Jeśli masz inne komentarze i sugestie dotyczące obszaru rewitalizacji, to napisz je poniżej.

Zachowano pisownię oryginalną.

Lp.	Treść opinii
1	Dotyczy dzielnicy Brochów. 1.Pobocze drogowe z Brochowa w kierunku Tarnogaju oraz w kierunku ul.Opolskiej są bardzo zaniedbane. Przydałoby się je wyczyścić, wyciąć samosiejki, posprzątać śmieci. Zamiast tych chaszczki można by było zaprojektować chodniki lub ścieżki rowerowe (zał.2) 2.Przejście pod mostem z Brochowa na wysokości ul.Topolowej w kierunku dzielnicy Księża Małe wymaga remontu oraz ścieżki dla pieszych.(zał.3) 3.Brak przejścia dla pieszych na jezdni na ul. Polna do SP80 stanowi niebezpieczeństwo dla rodziców i uczniów tej szkoły,którzy chodzą do SP80 ze strony ulic 3 Maja, Birmańskiej, Nepalskiej. (zał.4) <i>(Komentarz autorów raportu: wszystkie załączniki zostały przekazane e-mailem do Wydziału Partycypacji Społecznej.)</i>
2	Dotyczy Brochowa: 1. Budynek Brochowskiego Centrum Aktywności Lokalnej wymaga remontu, nowoczesne meble, media. On jest mały dla takiej ilości mieszkańców na dzielnicy. Dobrze byłoby wybudować nowe CAL lub





	<p>rozbudować stare. Podwórko też wymaga nasadzeń zieleni, placu zabaw dla dzieci. Brochowskie CAL potrzebuje pomocy i wsparcia miasta.</p> <p>2. Na Brochowie brakuje placów zabaw dla dzieci. Na załączniku 1 jest screen z zaznaczonym skwerem, który jest zapomniany i wymaga remontu i rewitalizacji. Brakuje tam nawet chodników, są same stare niebezpieczne drzewa. Można tam wydzielić miejsce na plac zabaw dla dzieci, miejsca dla odpoczynku dla dorosłych – na około są nowo wybudowane bloki, w których mieszkają dużo rodzin z dziećmi. Takie rozwiązanie będzie dobrą rozrywką dla mieszkańców Brochowa.</p> <p>3. Brakuje Elektronicznej tablicy informacyjnej na przystanku autobusowym ze strony Bieńkowic w kierunku Galerii Dominikańskiej (słupek nr 25316)</p>
3	<p>Dotyczy Brochowa:</p> <p>1. Brochowskie Centrum Aktywności Lokalnej proponuje mało zajęć dla dzieci i młodzieży, brak korepetycji z przedmiotów dla uczniów szkół, brak kół zainteresowań. Także budowa i podwórko potrzebują remontu. Brochowskie CAL potrzebuje pomocy i wsparcia.</p> <p>2. Dla takiej ilości mieszkańców na dzielnicy brakuje nowoczesnej biblioteki. Istniejąca się mieści się w SP80, jest bardzo mała. Mieszkańcy dzielnicy potrzebują różnych warsztatów, spotkań kulturalno-edukacyjnych, które można byłoby organizować w bibliotece.</p> <p>3. Na Brochowie brakuje placów zabaw dla dzieci. Jest jeden mały w Parku Brochowskim, ale tam też przyjeżdżają rodziny z Jagodna, Bieńkowic, Iwin, Gaju. Dla takiej ilości dzieci ten plac zabaw jest bardzo mały, brakuje tam atrakcje.</p>
4	<p>Proponuję do uchwały dołączyć mapę pojedynczych, przedwojennych kamienic, które położone są poza obszarami kwalifikującymi się do rewitalizacji, lecz ze względu na wartość historyczną oraz walory estetyczno-architektoniczne zasługują na przywrócenie im dawnego piękna, przynajmniej wyglądu elewacji. Przykładem może być położona w centrum Psiego Pola – Zawidawia, przy rondzie Lotników Polskich, u zbiegu ulic Bierutowskiej i Kiełczowskiej, neorenesansowa, pięknie zdobiona dwupiętrowa kamienica z mansardami stanowiąca już za czasów swojej przedwojennej młodości atrakcję architektoniczną niemieckiego Hundsfeld, o czym świadczą widokówki z tamtych czasów. Kamienica jest wpisana do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Wrocławia prowadzonej przez Miejskiego Konserwatora Zabytków i wchodzącego w obręb historycznego układu urbanistycznego dzielnicy Psie Pole wpisanego do rejestru zabytków decyzją 537/A/05 z 17.06.2005.</p>



5	Propozycje w ramach rewitalizacji Nadodrza: elewację budynków (Słowiańska 2, 14; Ołbińska 15; Ptasia 9, 11, 13, 14), ogrodzenie przy przedszkolu nr 25 ul. Kręta; teren zielony ul. Myśliwska; rewitalizacja klasztoru przy ul. Ołbińskiej 1a; remont budynku przy ul. Ołbińskiej 19; Istnieje możliwość wykorzystania 5 mieszkań dla mieszkańców Wrocławia.
---	--

## ZAŁĄCZNIK nr 5 – OPINIE ZGŁOSZONE PODCZAS DYŻURU TELEFONICZNEGO

15.03.2021 r., godz. 9:00-12:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

17.03.2021 r., godz. 9:00-12:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

18.03.2021, godz. 15:00-18:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

22.03.2021 r., godz. 9:00-12:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń



24.03.2021 r., godz. 9:00–12:00

Lp.	Opinia
1	<p>Kiedy Uchwała zostanie przegłosowana?</p> <p>Z czym wiąże się przegłosowanie Uchwały dla mieszkańców kamienic na Kleczkowie?</p> <p>Czy w przypadku kamienic, w których część mieszkań należy do wspólnot, a część do Miasta, wspólnoty będą mogły liczyć na dofinansowanie, tak aby móc przygotować się do remontów kamienic? Przykład: kamienica przy ul. Zegadłowicza 10-12 - wspólnota ma mniejszość, większość to mieszkania komunalne, przez co nie ma możliwości remontu kamienicy.</p> <p>Miasto powinno zwrócić uwagę na potrzebę poprawy komfortu życia mieszkańców, którzy wykupili mieszkania w kamienicach. Ze względu na stan budynków i infrastruktury, sąsiedztwo mieszkań socjalnych itp. często osoby te po wykupieniu mieszkań od razu się wyprowadzają. W rezultacie liczba stałych mieszkańców kamienic/zdegradowanych osiedli, którym zależy na poprawie stanu budynku i okolicy maleje.</p> <p>Istotnym problemem jest niska emisja. Zanieczyszczenie powietrza na Kleczkowie jest bardzo duże. Kamienice na tym osiedlu powinny być jak najszybciej podłączone do sieci miejskiej</p> <p>Warto zwrócić uwagę na potrzebę kompleksowych (a nie częściowych) remontów podwórek. Czasami częściowy remont wewnątrz podwórzowych tylko pogarsza sytuację.</p>



25.03.2021 r., godz. 15:00-18:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

29.03.2021 r., godz. 9:00-12:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

31.03.2021 r., godz. 9:00-12:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

1.04.2021 r., godz. 15:00-18:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

7.04.2021 r., godz. 9:00-12:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

8.04.2021 r., godz. 15:00-18:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń



12.04.2021 r., godz. 9:00-12:00

Lp.	Opinia
1	<p>W jaki sposób mieszkańcy Przedmieścia Oławskiego poprzez formularz mogą wyrazić poparcie dla planowanego obszaru rewitalizacji?</p> <p>Mieszkanca popiera planowany obszar rewitalizacji.</p>

14.04.2021 r., godz. 9:00-12:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

15.04.2021 r., godz. 15:00-18:00

Lp.	Opinia
1	Brak zgłoszeń

Telefony poza godzinami dyżuru

Lp.	Opinia
1	<p>Prośba o wsparcie finansowe wspólnoty mieszkaniowej w zakresie remontu budynku przy ul. Kraszewskiego 13 łącznie z wymianą ogrzewania.</p> <p>Pytanie o to, kiedy Radni Rady Miejskiej będą przegłosowywać Uchwałę w sprawie wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji we Wrocławiu.</p>



# ZAŁĄCZNIK nr 6 – OPINIE WYRAŻONE DROGĄ MAILOWĄ

## **Mail nr 1 z dn. 15.04.2021**

### 1. Kompletna i spójna wizja obszaru zdegradowanego

Obszar zdegradowany (obszar rewitalizacji) zaproponowany w projekcie uchwały niewątpliwie jest obszarem miasta, który także "intuicyjnie" (poza diagnozami naukowymi) w odczuciu wrocławian powinien być przedmiotem rewitalizacji. Głównie chodzi o Przedmieście Oławskie, Brochów, Nadodrze- to osiedla, na których skupiają się zjawiska, którym proces rewitalizacji powinien przeciwdziałać. Niewątpliwie stan zabudowy miejskiej - jest w tych obszarach "namacalnym" dowodem konieczności Odnowy (społecznej i krajobrazowej).

Przedmieście Świdnickie wydaje się tutaj osiedlem, które można powiedzieć "załapało się" do obszaru zdegradowanego w wyniku występowania spektakularnych, acz pojedynczych, zjawisk które stworzyły poczucie zagrożenia wśród mieszkańców (np. dopalacze), które jednak ustępują w wyniku postępującej gentryfikacji tego obszaru.

### 2. Specjalne Strefy Rewitalizacji

W planowanym Gminnym programie rewitalizacji, należy zaprojektować działania specyficzne dla każdego osiedla, oraz - co istotne- zaplanować utworzenie Specjalnych Stref Rewitalizacji, które - zgodnie z ustawą o rewitalizacji, pozwolą mieszkańcom starać się o dotacje gminne na remonty budynków, a także stworzy warunki preferencyjne dla budownictwa społecznego - co wydaje się bardzo istotne dla "zagęszczania" liczby mieszkańców nie na zasadach rynkowych a według reguł określonych przez gminę.



### 3. Prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości na rzecz gminy

W projekcie uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego, nie zaproponowano zapisu, na który pozwala ustawa o rewitalizacji w postaci prawa pierwokupu na rzecz gminy wszystkich nieruchomości znajdujących się w obszarze. Narzędzie jakie daje ustawa jest bardzo silnym, w polskich warunkach, narzędziem, stąd brak takiej propozycji wydaje się ujawnioną obawą przed politycznymi skutkami takiej uchwały. Niewątpliwie zapis taki spowodowałby "burzę" w odbiorze medialnym, niewątpliwie uruchomił by wiele "złych emocji" przedstawiających go jako niedopuszczalną ingerencję itd itp. Należy sobie jednak odpowiedzieć na pytanie czy Gminie Wrocław zależy na rewitalizacji odważnej, czy zachowawczej. Ujmując rzecz bardziej emocjonalnie: na rewitalizacji prawdziwej czy pozorowanej. Nie jest bowiem możliwa prawdziwa i głęboka rewitalizacja bez stosowania narzędzi związanych z silniejszymi możliwościami dysponowania prawem własności a co za tym idzie- kształtowania przestrzeni miejskiej. Prawo pierwokupu wiąże się z większą ilością zadań dla Urzędu Miasta- należałoby bowiem wdrożyć sprawne procedury jego realizacji- tak by nie stanowiło, rzeczywiście, ingerencji w wolności osobiste - ale nie poprzez samo prawo, a poprzez nieudolne mechanizmy procedowania z jego skorzystania lub nie. Uchwała, która stanowi akt prawa miejscowego, można zmienić, jest więc możliwa zmiana uchwalonej uchwały w przyszłości- niewątpliwie jednak zarówno gminny program rewitalizacji jak i komitet rewitalizacji powinny zalecić skorzystanie z tego narzędzia.

### 4. Walka z niską emisją

Zaproponowany obszar, niewątpliwie (choć brak o tym mowy w uzasadnieniu uchwały oraz raporcie diagnostycznym, jest obszarem o wysokim stopniu pyłów PM10 i PM2,5 . Należy przewidzieć (w programie rewitalizacji) instytucjonalną walkę z tym zjawiskiem (także systemową



wymianę pieców "kopciuchów" w miejsce obecnej indywidualnej aktywności w tym zakresie), Należy także poważnie rozważyć przedłużenie na tym obszarze okresu wyższych dotacji do wymiany pieców. Bardzo istotnym elementem jest wypracowanie polityki walki z zagęszczaniem samochodów na tym obszarze oraz ruchu samochodowego (ograniczenia).

#### 5. Komitet Rewitalizacji

Powołanie Komitetu Rewitalizacji, lub kilku Komitetów Rewitalizacji jest kolejnym krokiem przewidzianym przez ustawę o rewitalizacji. Ustawa dopuszcza powołanie komitetu także po uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji.

Moim zdaniem, trudno wyobrazić sobie tworzenie gminnego programu rewitalizacji bez powołania Komitetu (lub Komitetów) Rewitalizacji. Wydaje się, że byłoby to sprzeczne z bardzo istotnym warunkiem procesu rewitalizacji jakim jest partycypacja społeczna. Komitet, lub Komitety powinien być aktywny, a jego uczestnikami powinno być jak najwięcej środowisk- nie tylko tych przewidzianych w ustawie o rewitalizacji.

#### 6. Narzędzia informatyczne

Elementem procesu rewitalizacji powinno być stworzenie własnych platform dialogu i debaty oraz bardzo aktywne upowszechnianie tych narzędzi. Trudno zastąpić w pełni wolną, nieskrępowaną debatę w której można uczestniczyć 24/h , spotkaniami , ankietami, czy nawet debatami z fachowcami (czy tele-debatami). Tylko możliwość wypowiedzenia się KAŻDEGO uczestnika procesu rewitalizacji spowoduje iż doprowadzi on do rzeczywistej zmiany, do rzeczywistej aktywności i zaangażowania oraz do wypracowania zasad, które będą wyrazem mieszkańców. Bez szczególnego narzędzia informatycznego, bez mechanizmów przetwarzania danych i cyfryzacji obiegu dokumentów nie będzie możliwe spełnienie wymogów art 5 ustawy o rewitalizacji w zakresie partycypacji społecznej.





## **Mail nr 2 z dn. 14.04.2021**

W opracowaniu planu rewitalizacji konieczne jest dodatkowe ujęcie całej listy budynków cennych dla Wrocławia i figurujących w Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Wrocławia prowadzonej przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. Wrocław nie ma żadnego programu wsparcia i dofinansowania remontów dla swoich gminnych zabytków. Ujęcie Gminnej Ewidencji Zabytków w programie rewitalizacji pomoże otworzyć możliwość dofinansowania niezbędnych remontów ze środków unijnych. Dziedzictwo kulturowe miasta niszczy się i z roku na rok jego stan pogarsza się, a koszty koniecznych remontów wielokrotnie przekraczają możliwości mieszkańców. Tego problemu nie można dłużej ignorować. Złożona przed laty obietnica systematycznych remontów (program remontu 100 kamienic rocznie) nie jest dotrzymywana. Program rewitalizacji jest szansą, aby gminne zabytki doczekały się należytej opieki. Dlatego w planie rewitalizacji powinny zostać ujęte wszystkie wymagające remontu budynki z Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Wrocławia.

*Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie Gminy Wrocław w latach 2020–2022” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich, współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.*