

RAPORT

Kąpielisko Harcerska

Konsultacje społeczne propozycji zagospodarowania
i użytkowania przestrzeni przy ul. Harcerskiej



Spis treści

1 O KONSULTACJACH.....	3
2 FORMULARZ OPINII.....	5
WARIANT 1.....	6
WARIANT 2.....	25
3 PUNKT KONSULTACYJNY.....	58
4 SPOTKANIA KONSULTACYJNE.....	63
5 KONSULTACJE Z DZIEĆMI I MŁODZIEŻĄ.....	66
WPROWADZENIE.....	66
OPIS KONSULTACJI.....	66
WYNIK KONSULTACJI.....	67
PODSUMOWANIE.....	70
ODPOWIEDŹ NA OPINIE DZIECI I MŁODZIEŻY.....	71
6 PODSUMOWANE.....	72

1 | O KONSULTACJACH

TERMIN KONSULTACJI

2-22 września 2019r.

PRZEDMIOT KONSULTACJI

Dwie koncepcje zagospodarowania terenu rekreacyjnego przy ul. Harcerskiej 13 we Wrocławiu.

ZAKRES KONSULTACJI

Zebranie opinii oraz rekomendacji na podstawie dwóch przygotowanych koncepcji zagospodarowania terenu rekreacyjnego przy ul. Harcerskiej we Wrocławiu.

CEL KONSULTACJI

Ustalenie z mieszkankami oraz mieszkańcami kierunków zagospodarowania i użytkowania terenu rekreacyjnego przy ul. Harcerskiej 13 we Wrocławiu na osiedlu Oporów oraz wyznaczenie priorytetów realizacji prac.

EFEKT KONSULTACJI

Raport z konsultacji oraz ostateczna wersja koncepcji zagospodarowania terenu.

ADRESACI KONSULTACJI

Mieszkanki i mieszkańcy Wrocławia, w szczególności osiedla Oporów i sąsiednich.

FORMY KONSULTACJI

PUNKT KONSULTACYJNY | Kąpielisko Oporów, ul. Harcerska 13 | Terminy:

- 6.09.2019 g. 16.00–19.00
- 7.09.2019 g. 12.00–15.00

SPOTKANIE WARSZTATOWE | 7.09.2019 r., g. 12.00–15.00 | spotkanie z aktywnym udziałem dzieci i młodzieży, w szczególności harcerzy (działanie poprowadzi Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej) – raport z niniejszego działania znajduje się w oddzielnym dokumencie.

SPOTKANIE KONSULTACYJNE | 12.09.2019 r., 17.00 | Miejska Biblioteka Publiczna – Filia nr 3, ul. Morelowskiego 43

SPOTKANIE KONSULTACYJNE z Radą Osiedla Oporów i deweloperami |
17.09.2019 r.

FORMULARZ OPINII | 2-22.09.2019 r.

KONTEKST KONSULTACJI

Obiekt przy ul. Harcerskiej został zaprojektowany w **1927 r. przez Richarda Konwiarza**. Było to założenie architektoniczne zrealizowane ze sporym rozmachem. Obejmowało budynek zaplecza, brodzik dla dzieci z plażą, basen pływacki o długości 100 m, basen do skoków do wody, boisko wielofunkcyjne, tor żużlowy o długości 120 m (wokół boiska), 3 trawiaste place sportowe, plażę i staw gondolowy. Mimo degradacji obiektu walory zabytkowe tego miejsca są nadal czytelne. W roku **2005** baseny zostały zamknięte na skutek złego stanu technicznego, czynny jest natomiast staw kąpielowy, który cieszy się ogromnym zainteresowaniem. Terenem zarządza **Młodzieżowe Centrum Sportu**. Docelowo w miejscu obecnego Kąpieliska Harcerska -mógłby powstać obiekt z dominującą funkcją wypoczynkowo-rekreacyjną oraz sportową dla całych rodzin.

PROMOCJA KONSULTACJI

- Dedykowana strona WWW poświęcona konsultacjom: <https://www.wroclaw.pl/rozmawia/kapielisko-harcerska> oraz strona miasta: www.wroclaw.pl (aktualności).
- Media lokalne
- Portale społecznościowe – strona na Facebooku Wrocław Rozmawia oraz profile organizacji pozarządowych zaangażowanych w proces.
- Poczta elektroniczna – informacja o konsultacjach przesłana do Rad Osiedli.
- Plakaty wywieszane na obiekcie oraz tablicach informacyjnych Rady Osiedla

2 | FORMULARZ OPINII

Podczas konsultacji w okresie 2-22 września 2019r. można było wypełnić formularz opinii zamieszczony na dedykowanej stronie konsultacji. Formularz był narzędziem poznania opinii mieszkańców o dwóch przedstawionych propozycjach zagospodarowania terenu. Badanym zalecono w szczególności pochylić się nad poniższymi zagadnieniami:

- Który z wariantów lepiej odpowiada na potrzeby mieszkańców?
- Czy jesteś za pozostawieniem tego terenu w całości w zarządzaniu gminy (wariant 1) czy w części może on być przekazany w zarząd prywatnemu inwestorowi (wariant 2)?
- Czy dopuszczasz możliwość opłaty za użytkowanie z terenu, np. stawu lub ewentualnego basenu?
- Chciał(a)byś, aby teren został zagospodarowany szybciej i taniej, czy później i drożej?
- Które z elementów zaproponowanych dla strefy wokół stawu i centralnej uważasz za szczególnie potrzebne?
- Jakie zagospodarowanie strefy rekreacyjnej (z dawnym basenem) uważasz za najlepiej odpowiadające potrzebom mieszkańców?
- W jakiej kolejności zrealizował(a)byś koncepcję? Która strefa i elementy powinny zostać wykonane w pierwszej kolejności?

Poprzez formularz elektroniczny dostępny na stronie internetowej www.wroclaw.pl/rozmawia/kapielisko-harcerska-zglos-opinie, od 2 do 22 września 2019 uzyskano 65 uwag (Tab. 1). Następnie zostały one: uwzględnione, uwzględnione częściowo lub odrzucone przez projektanta. W przypadku dwóch ostatnich pozycji musiał on udzielić komentarza. Dodatkowo na podstawie formularza opinii przedstawiono statystykę wyboru wariantów przez uczestniczki i uczestników tej formy konsultacji (Tab. 2.) oraz wyszczególniono najczęściej powtarzające się argumenty za i przeciw każdego z wariantów (Tab. 3).

Tab. 1 . Odpowiedzi z formularza opinii z komentarzami projektanta.

Lp.	OPINIA	ROZPATRZENIE	UZASADNIENIE
WARIANT 1			
1	Las proszę tam posadzić. [Pozbyć się] tej ruiny basenu wyrównać teren i posadzić drzewa. Dużo drzew. Niech będzie zielono. Te drzewa będą dobrze robić wszystkim mieszkańcom no i jest szansa że nam ten staw nie wyschnie.	Opinia częściowo uwzględniona.	W części centralnej i rekreacyjnej są możliwe dodatkowe nasadzenia drzew.
2	Wersja pierwsza jest lepsza. Nie sprzedawajmy ziemi deweloperom. Sadźmy drzewa i krzewy. Zostawmy ten teren zielonym, do decyzji przyszłym pokoleniom. Staw który mamy dziś, wystarczy nam jako kąpielisko.	Opinia uwzględniona.	Wytyczne zawarte w wariantcie 1.
3	Teren ma zostać gminny. Stary basen do rozbiórki. Las do posadzenia.	Opinia częściowo uwzględniona.	W części centralnej i rekreacyjnej są możliwe dodatkowe nasadzenia drzew; w miejscu starego basenu możliwe są

			boiska sportowe.
4	<p>WARIANT 1 IDEALNY.</p> <p>Brak informacji o dostępności dla osób niepełnosprawnych i dostosowaniach terenu.</p> <p>Bezpłatnie.</p>	Opinia uwzględniona	<p>Całość terenu powinna być dostępna dla osób niepełnosprawnych, nie projektuje się schodów na ciągach komunikacyjnych.</p> <p>Boiska dostępne za pomocą pochylni.</p>
5	<p>Teren powinien w całości pozostać w dyspozycji Gminy. Basen powinien zostać odbudowany ze środków Gminy. Co oznacza przekazanie prywatnemu inwestorowi ?? To sprzedaż czyli właściciel na swoim terenie i robi co chce !!!!</p>	Opinia uwzględniona.	<p>Teren zostaje w całości pod zarządem i własnością Gminy. We fragmencie terenu przygotowane miejsce pod ewentualną przyszłą rozbudowę.</p>
6	<p>Na potrzeby mieszkańców zdecydowanie lepiej odpowiada Wariant 1 i to on powinien zostać wprowadzony w życie.</p> <p>Strefa rekreacyjna powinna zostać jak najmniej zabudowana i pozostawać pod zarządem</p>	Opinia uwzględniona	<p>Wytyczne zawarte w wariantie 1. Kwestia odpłatności uzależniona jest od warunków utrzymania i eksploatacji terenu/obiektów</p>

<p>Miasta. Komeracyjnych obiektów sportowych jest we Wrocławiu dużo, a stopa zwrotu z takich inwestycji jest na tyle duża, że inwestorzy mogą na własną rękę szukać kolejnych miejsc na takie inicjatywy. Nie potrzebują do tego wsparcia miasta. Przestrzeń ta powinna pozostać do dyspozycji mieszkańców Oporowa i okolicznych osiedli. Warto także zagęścić roślinność wysoką w strefie relaksu by dodatkowo służyła regulacji temperatury i jakości powietrza. Kwestię odpłatności można rozwiązać podobnie jak na Lagunie w Siechnicach, gdzie sam wstęp jest bezpłatny, jednak za parking trzeba zapłacić odpowiednią kwotę w zależności o tego czy to dzień roboczy czy weekend. Pomoże to zminimalizować zwiększenie ruchu</p>		
--	--	--

	samochodowego.		
7	<p>Wariant I jedyny słuszny. Wariant II niestety spowoduje to, że ceny będą wysokie i prywatny inwestor będzie decydował jaki będzie koszt wstępu. W pełni powinien on być pod zarządem gminy. Jestem w stanie zapłacić za basen, natomiast za kąpielisko w naturalnym zbiorniku wodnym nie. Chciałbym, aby w ewentualnych późniejszych cenach biletów, były uwzględnione zniżki dla rodzin, studentów itd. oraz włączenie obiektu w możliwość korzystania np. na podstawie posiadania karty Multisport, Benefit, OK-System itp.</p> <p>Zdecydowanie zagospodarowanie szybciej i taniej jest lepszą opcją. Denerwuje mnie to, że muszę jechać aż do Jelcza Laskowic po to, aby</p>	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1. Kwestia odpłatności uzależniona jest od warunków utrzymania i eksploatacji terenu/obiektów

<p>wykąpać się w zbiorniku wodnym. Szczególnie potrzebne są toalety, prysznice, przebieralnie - tak jak na plaży w różnych kurortach wczasowych. Potrzebny też jest duży basen, który np. w sezonie zimowym można przebudować i używać jako [lodowiska].</p> <p>Konstrukcja powinna być tak zaprojektowana, że po zamknięciu jakąś pokrywą basenu, można byłoby zamontować urządzenia potrzebne do stworzenia lodowiska. Jedyne co oprócz sanitariów i basenu jest potrzebne, to czysta zadbane zielona trawa. Bez psich odchodów, śmieci.</p> <p>Powinno być też zakupione urządzenie do czyszczenia takiej trawy ze szkła, kapsli i papierosów. Powinny być również kosze na śmieci z możliwością segregacji odpadów. Można także zamiast punktów</p>		
---	--	--

<p>gastronomicznych, zaproponować food trucki, które przyjeżdżałyby na kąpielisko i obsługiwały mieszkańców. Można wygospodarować miejsce na boisko do siatkówki plażowej z piaskiem. Natomiast nie chciałbym wybiegu dla psów i innych dodatków rekreacyjno-sportowych, bo zabiorą one znaczną przestrzeń i wielkość basenu. Lepiej byłoby, gdyby to był basen z nadzorowaną wodą niż zbiornik wodny, podatny na sinice, niski stan wody i inne zagrożenia podczas upałów. Najważniejszy basen, duży, większy od basenu przy Wejherowskiej, może być ze zjeżdżalnią. Dużo terenów zielonych, przyjemnej do leżakowania zielonej trawy. Dobre zaplecze techniczne - zwłaszcza jeśli chodzi o czystość.</p>		
--	--	--

	<p>Ważna jest też strefa dla małych dzieci nieumiejących pływać i taki mały park wodny. Dodatkowo miejsce na foodtrucki, ewentualnie jeden jakiś tani punkt gastronomiczny, np. z Hot Dogami z IKEI :D .</p> <p>Przebieralnia, toalety i prysznic. Przebieralnia w formie wolnostojącej konstrukcji drewnianej.</p> <p>Prysznic gdzieś na trawie w pobliżu przebieralni, ławki żeby można było usiąść przebrać obuwie.</p> <p>Toalety w formie zabudowanej, z dobrą wentylacją i możliwością samooczyszczenia lub czyszczenia szlauftem.</p> <p>Obrzydzą mnie miejsca myte tą samą szmatką do sprzątania i przenoszenie bakterii z jednej deski na drugą.</p>		
8	<p>Nie chcemy drogich rozwiązań. Chcemy wersję nr 1. Kiedyś w przyszłości zdecydujemy co tam</p>	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1.

	budować.		
9	<p>1. Wariant 1</p> <p>2. Zarząd Gminy</p> <p>3. Tak</p> <p>4. Małymi krokami</p> <p>5. Zostawienie zieleni, brak wycinki, miejsce zielone, naturalne, do wypoczynku. Kąpielisko, molo/pomost, jakiś sprzęt wodny. Cisza, spokój relaks. Bez betonowych, niepotrzebnych budynków. Im więcej "atrakcji" tym mniejsza ich dostępność, hałas i tłok. Nawiezenie większej ilości piasku. Miejsca biwakowe. Kosze na śmieci. Ławki wokół stawu, Toalety.</p> <p>6. Basen, brodzik dla dzieci, siatkówka plażowa.</p> <p>7. Koszenie trawy, plaża, pomost, łąka.</p>	Uwaga uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1. Teren kąpieliska jest własnością Gminy Wrocław.

	8. Bez wielomilionowych inwestycji w betonową infrastrukturę, która oszczędzi miejsce.		
10	<p>Teren powinien zostać uporządkowany jak najszybciej, warto ograniczyć koszty. Jeśli w przyszłości będzie budowany basen, można myśleć o znalezieniu prywatnego zarządcy. Bez basenu teren powinien być zarządzany przez miasto z uwzględnieniem pomysłów mieszkańców. Opłaty za użytkowanie powinny być wprowadzone dopiero, gdy powstanie kąpielisko. Jeśli będzie tam postawiona publiczna toaleta z prawdziwego zdarzenia - opłaty też będą ok. Stawiam zatem na wariant pierwszy. Z pomysłów na zagospodarowanie - może warto część poświęcić na ogród, który w ramach jakichś zaplanowanych</p>	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1. Kwestia odpłatności uzależniona jest od warunków utrzymania i eksploatacji terenu/obiektów

	<p>akcji będzie uprawiany przez dzieci/młodzież żeby nauczyły się dbać o zielen i wiedziały jak wygląda praca przy ziemi.</p>		
11	<p>Wariant 1. W okolicach jest wystarczająco dużo terenów zagospodarowanych w podobny sposób jak w wariantie nr 2. Myślę, że nie powinniśmy gruntownie przebudowywać tak pięknego terenu.</p>	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantie 1.
12	<p>Powiedzmy sobie szczerze - nie ma kasy na baseny. I bardzo dobrze, bo będzie hałas. Posadźmy tam lepiej las. Gęsty las na całej działce po dawnym basenie.</p>	Opinia częściowo uwzględniona	W części centralnej i rekreacyjnej możliwe są dodatkowe nasadzenia drzew.
13	<p>Wybrałbym wariant 1. Najlepiej obszar bezpłatny, a jeśli to nie będzie możliwe to za opłatą symboliczną pozwalającą na przykład na utrzymanie porządku</p>	Opinia częściowo uwzględniona,	Przyjęte rozwiązanie daje takie możliwości jak te opisane w uwadze.

	<p>na terenie rekreacyjnym, ale nie ograniczającą dostępu do terenu mniej zamożnym mieszkańcom. Modernizacja może trwać dłużej jeśli będzie taniej. Z chęcią zagłosuję na projekty w ramach WBO, które będą dotyczyły tego terenu. Na tym terenie marzy mi się miejsce na bezpieczne i legalne grillowanie z dostępem do stolików i ławek, wydzielony teren do gry w siatkówkę plażową, czy badmintonu. Może kiedyś siłownia zewnętrzna, stoły do tenisa stołowego. Parking dla samochodów oraz stojaki rowerowe to coś co z pewnością ułatwi dostęp do terenu i od tego bym rozpoczęła prace.</p>		
14	Wariant pierwszy jest lepszy.	Opinia uwzględniona	
15	Popieram wariant pierwszy.	Opinia uwzględniona	

16	Opcja pierwsza. Zdecydowanie.	Opinia uwzględniona	
17	Opcja pierwsza. Zdecydowanie.	Opinia uwzględniona	
18	Popieram wersję 1.	Opinia uwzględniona	
19	Wariant 1.	Opinia uwzględniona	
20	Nie sprzedawajmy tej działki. Nie budujmy tam basenu ani hoteli. Zostawmy teren mieszkańcom. Zróbmy tam park, łąki.	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1.
21	Za dużo nawierzchni, za mało zieleni. Cudowanie zamiast udostępnienia społeczeństwu terenu z zielenią i wodą. Projekt niezgodny z uchwałą o dostosowaniu miasta do zmian klimatu. Baseny do zasypania!!!!!!??? Czas na myślenie, a nie wydziwianie wbrew ludziom za nasze podatki.	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1.
22	Jestem za wariantem 1. Odnosnie	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1. Kwestia

	<p>zagospodarowania kąpieliska przy ul. Harcerskiej na Oporowie myślę, że z ekonomicznego punktu widzenia logiczne byłoby wybrać dodatkowo inwestora strategicznego. "Miasto" raczej nie będzie mogło zainwestować odpowiednio dużych środków finansowych w rewitalizację tego obiektu. Jednakże nie zależy nam na zrobieniu "drugiego Aquaparku". To ma być skierowane do lokalnego użytkownika. Stąd jestem za pozostawieniem w całości [terenu] w zarządzaniu gminy. Głównie to Rada Osiedla ma za zadanie zadbać o utrzymanie stanu technicznego basenu. Należy rozsądnie gospodarować otrzymanymi środkami od miasta.</p>		<p>odpłatności uzależniona jest od warunków utrzymania i eksploatacji terenu/obiektów oraz ewentualnego wprowadzenia operatora/inwestora</p>
23	Teren powinien pozostać w rękach publicznych i	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1. Kwestia

<p>służyć mieszkańcom Oporowa oraz innym użytkownikom jako teren rekreacyjny - wariant 1. Teren z powodu kosztów inwestycji pewnie będzie zagospodarowywany stopniowo, choć trzeba zauważyć, że tak duże miasto jak Wrocław powinno mieć środki na inwestycję średniej wielkości. Przede wszystkim potrzebny jest projekt i plan realizacji w czasie, by mieszkańcy widzieli jakiś postęp. Wrocław ma stosunkowo niewiele kąpielisk. Uważam, że w perspektywie powinien tu być otwarty basen według projektu przedwojennego - oczywiście nowoczesny. Wyobrażam sobie odpłatność za korzystanie z basenu w formie umiarkowanej, zapewniającej dostępność szerokiemu spektrum użytkowników. Łąka powinna być dostępna dla</p>		<p>odpłatności uzależniona jest od warunków utrzymania i eksploatacji terenu/obiektów</p>
---	--	---

	wszystkich. W prywatne ręce można oddać gastronomię czy też wypożyczalnię kajaków.		
24	<p>1. Mieszkańcy potrzebują zieleni, miejsc do rekreacji i sportu - tych ostatnich jest niewiele na osiedlu. Dlatego wariant pierwszy jest lepszy dla osiedla</p> <p>2. Tak, teren powinien zostać we władaniu gminy. Nie powinien być oddawany/dzierżawiony i sprzedawany. Można zrobić dzierżawę na krótki czas, do animacji działań przy plaży - plaża miejska.</p> <p>3. Nie</p> <p>4. Chciałbym szybko, ale to mało realne. Nie chcę sprzedaży</p> <p>5. Komunikacja, oświetlenie, sport/rekreacja.</p> <p>6. Park.</p>	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1. Projektuje się znaczną część terenu jako obszar zielony pod rekreację. Projektuje się nowe ciągi pieszo-rowerowe wraz z oświetleniem.

	7. Komunikacja, oświetlenie, rekreacja.		
25	Nie oddawajcie tego prywatnym inwestorom. Róbcie sami, albo dajcie robić nam -mieszkańcom tego terenu. Ten teren powinien być spokojną enklawą na osiedlu.	Uwaga uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1.
26	Basen w tym miejscu? Kryty basen? Przecież to będzie miejsce do którego będą przyjeżdżali wszyscy okoliczni mieszkańcy z Wrocławia i spoza miasta. Czyli okolice będą wiecznie zakorkowane, zasmrodzone spalinami. Inwestor jeśli zainwestuje tam kasę, będzie musiał na tym zarobić. Czyli będzie jemu zależało na jak największej liczbie korzystających. A co na to okoliczni mieszkańcy? Przecież taki basen w tym miejscu to armagedon dla naszego osiedla. NIE DLA BASENU NA	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1.

	OPOROWIE!		
27	To powinno być miejsce dla mieszkańców Oporowa i innych osób, które w spokoju chcą spędzić czas wolny. Niech zostanie kąpielisko w stawie. Niech powstaną alejki bezpieczne dla mieszkańców. Może jakiś ciekawy plac zabaw i boisko dla młodzieży. Ja bym chciała mieć park, ławeczki, ciszę i spokój.	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1.
28	Wystarczy jedno kąpielisko. Tylko tam porządek zróbcie i żeby w nocy była cisza. Żadnego Aquaparku nie budować! Nie chcemy mieć parkingu pod nosem i takiego ruchu jak w centrum miasta!	Opinia uwzględniona	Wytyczne zawarte w wariantcie 1, z ewentualnym parkingiem od ul. Jordanowskiej.
29	Wybieram wariant 1	Opinia uwzględniona	
30	Aquapark na Oporowie? Serio? I co potem? Tysiące samochodów dziennie? Bez sensu. Boisko zróbcie lepiej A najlepiej dwa. I	Opinia uwzględniona	Przystawione koncepcje zawierają boiska oraz przestrzeń/miejsce gastronomiczne.

	jakąś knajpkę.		
31	<p>Co oznacza budowa basenu między ul. Harcerską a Jordanowską:</p> <ul style="list-style-type: none"> - większy ruch samochodów na naszym osiedlu ; - samochody będą wjeżdżać od strony Jordanowskiej, ale będą też parkować od strony Harcerskiej. Wszędzie pod domami będą nieustannie stały setki obcych samochodów; - ogromne ilości samochodów spoza osiedla, wiozących osoby, które będą chciały skorzystać z basenu; - smród spalin, hałas, dużo asfaltu [parking]. Co oznacza budynek? - zacienione okoliczne miejsca zielone, ogrody z okolicznych domów; - dalsze zaburzenia 	Opinia częściowo uwzględniona	Przyjęte rozwiązanie jest zielone i spokojne, nie jest jednak zostawione „tak jak jest” bo projekt przewidywał rewaloryzację - zakłada dosadzenia drzew i w miejscu basenu przewiduje boiska dla lokalnej społeczności;

	<p>gospodarki wodnej - głębokie fundamenty pod kryty basen mogą spowodować wyschnięcie naturalnego zbiornika obok, przy którym obecnie jest kąpielisko;</p> <p>- mniej miejsca pod zieleń i rekreację.</p> <p>Podsumowując. Budowa basenu w tym miejscu pogorszy życie wszystkim mieszkańcom naszego osiedla i zniszczy bezpowrotnie tę zieloną przestrzeń. Co jest w takim razie nam potrzebne? Zostawmy te miejsce takim jak jest. Zielonym, spokojnym.</p>		
32	<p>W mojej opinii 1 wariant lepiej odpowiada na potrzeby mieszkańców. Jestem za pozostawieniem terenu w całości w zarządzaniu gminy. Dopuszczam możliwość pobierania opłat za korzystanie z</p>	Opinia uwzględniona	

	<p>terenu. Lepiej byłoby gdyby teren został zagospodarowany później i drożej. Za szczególnie ważną strefę uważam miejsce piknikowe z placem zabaw dla dzieci. Na potrzeby mieszkańca najlepiej odpowiada basen w strefie rekreacyjnej. W pierwszej kolejności powinna być zrealizowana strefa centralna potem rekreacyjno-sportowa.</p>		
WARIANT 2			
33	<p>1. Który z wariantów lepiej odpowiada na potrzeby mieszkańców? Taki, gdzie "Wrocław rozmawia" nie [wtrąca] się ze swoimi gotowymi pomysłami jak w przypadku Parku Grabiszyńskiego. Baseny nie są do wyburzenia - po remoncie nadają się do wykorzystania. Są przypadki w innych miastach za granicą.</p> <p>2. Czy jesteś za</p>	Opinia częściowo uwzględniona	W przyjętym do realizacji opracowaniu przewiduje się ponowne wykorzystanie basenów z założeniem, że nie nadają się one do wznowienia funkcji kąpielowej; przewidziane są funkcje sportowe i zieleń.

	<p>pozostawieniem tego terenu w całości w zarządzaniu gminy (wariant 1) czy w części może on być przekazany w zarząd prywatnemu inwestorowi (wariant 2)?</p> <p>Wariant 2 - basen kryty ale bez parkingu dla camperów teren może być przekazany prywatnemu inwestorowi, który wyremontuje zabytkowe budynki i otworzy baseny.</p> <p>3. Czy dopuszczasz możliwość opłaty za użytkowanie z terenu, np. stawu lub ewentualnego basenu? nie - chyba że będzie to kompleksowo wyremontowany nowoczesny basen.</p> <p>4. Chciał(a)byś, aby teren został zagospodarowany szybciej i taniej, czy później i drożej?</p> <p>Kompleksowo, profesjonalnie, nie metodami gminy Wrocław</p>		
--	--	--	--

	<p>która robi byle jak.</p> <p>5. Które z elementów zaproponowanych dla strefy wokół stawu i centralnej uważasz za szczególnie potrzebne? basen kryty.</p> <p>6. Jakie zagospodarowanie strefy rekreacyjnej (z dawnym basenem) uważasz za najlepiej odpowiadające potrzebom mieszkańców? Remont basenu i ponowne jego otworezenie - w formie krytej lub nie.</p> <p>7. W jakiej kolejności zrealizował(a)byś koncepcję? Która strefa i elementy powinny zostać wykonane w pierwszej kolejności? Obiekt sportowy z basenem. Zieleń i oświetlenia oraz część kulturalna są mało ważne - i tak są ostatnią rzeczą o którą się dba podczas remontu więc lepiej zrobić to na końcu bo i tak zostaną</p>		
--	--	--	--

	zniszczone podczas budowy obiektu sportowego.		
34	<p>Prywatny inwestor lepiej zadba o swoje interesy niż miasto, stąd też lepsza wydaje się opcja nr 2. Chciałbym żeby teren był płatny i dobrze zagospodarowany niż bezpłatny i drogi w utrzymaniu, niezadbany. Wiadomo, że inwestycje miejskie i państwowe są przewartościowane i nieoptymalne finansowo.</p>	Opinia częściowo uwzględniona	Na terenie przewidziano miejsce pod ewentualną prywatną inwestycję w późniejszym terminie
35	Wybieram wariant 2.	Opinia częściowo uwzględniona	W przyjętej koncepcji wykorzystano elementy wariantu 2.
36	<p>Zdecydowanie przekazanie do inwestora prywatnego, w innym wypadku ciężko będzie utrzymać czystość i jakość. W wariantcie prywatnym byłaby również kontrola osób przebywających na kąpielisku (pijanym lub</p>	Opinia nieuwzględniona	Teren pozostaje w zasobach gminy. Nie mniej jednak na terenie przewidziano miejsce pod ewentualną prywatną inwestycję w późniejszym terminie

	agresywnych).		
37	<p>Jest to miejsce które upodobała sobie głównie patologia - kiedy ostatni raz tam byłam mnóstwo pijanych, przeklinających [osób] wskakiwało do wody zachowując się przy tym niestety [nieodpowiednio]. Na pomoście ciągle kogoś przewracali do wody - cud, że nikogo nie utopili. Ogólnie mnóstwo alkoholu i z każdej strony przekleństwa. Osobiście uważam, że lepszy byłby wariant drugi z udziałem prywatnego inwestora i najlepiej z wprowadzeniem opłat, bo w innym wypadku nawet jeśli samo miejsce będzie zadbane to jego użytkownicy się nie zmienią. To nie jest w tym momencie odpowiednie miejsce dla [spokojnych] ludzi i super byłoby coś z tym zrobić.</p>	Opinia nieuwzględniona	Teren pozostaje w zasobach gminy. Nie mniej jednak na terenie przewidziano miejsce pod ewentualną prywatną inwestycję w późniejszym terminie

38	<p>Bardziej odpowiada mi wariant 2 ze względu na możliwość pozyskania większych środków i możliwie lepsze zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej. Tak, myślę, że dopłata do użytkowania części terenu poprawi jakość usług i odstraszy część osób, które przyczyniają się do dewastacji terenu. Zależy mi na szybkiej realizacji ale też jakości. Ważne jest by był tam basen. Jestem za drugim wariantem z budową basenu. Dla mieszkańców Oporowa optymalnym było by gdyby to ta strefa rekreacyjna z basenem zrealizowana była w pierwszej kolejności. W strefie naturalnej przydał by się wodny plac zabaw, plac zabaw oraz skate park.</p>	Opinia nieuwzględniona	Teren pozostaje w zasobach gminy. Nie mniej jednak na terenie przewidziano miejsce pod ewentualna prywatną inwestycję w późniejszym terminie
39	<p>1. Wariant 2. 2. Wariant 2 -</p>	Opinia nieuwzględniona	Teren pozostaje w zasobach gminy. Nie mniej jednak na terenie

	<p>prywatnemu inwestorowi, uważam, że wówczas obiekt będzie bardziej zadbany.</p> <p>3. Oczywiście, jeśli będą fajne atrakcje - mogą być płatne.</p> <p>4. Później i drożej.</p> <p>5. Toalety i szatnie, gastronomia, sklepiki.</p> <p>6. Nowy basen.</p> <p>7. Pierwszy powinien zostać zbudowany budynek wielofunkcyjny, później zagospodarowanie terenu wokół tego budynku i stawu.</p>		<p>przewidziano miejsce pod ewentualną prywatną inwestycję w późniejszym terminie</p>
40	<p>1. Wariant 2, ogrodzony, płatny wstęp, regulamin. Wariant "darmowy" może sprzyjać patologicznym zachowaniom na terenie basenu.</p> <p>2. Jestem za przekazaniem prywatnemu inwestorowi.</p> <p>3. Jak najbardziej, chętnie</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p>	<p>Teren pozostaje w zasobach gminy. Nie mniej jednak na terenie przewidziano miejsce pod ewentualną prywatną inwestycję w późniejszym terminie.</p> <p>Większość parku zajmują tereny zielone i</p>

	<p>zapłatę za możliwość wstępu na zadbany teren.</p> <p>4. Mądrzej i na dłużej.</p> <p>5. Tereny zielone i plac zabaw.</p> <p>6. Zabawki wodne itd. Brakuje takiego terenu we Wrocławiu.</p> <p>7. Odnowienie basenu lub stawu, ogrodzenia i doprowadzenie do porządku "łąki".</p>		<p>plac zabaw.</p>
41	<p>1. Wydaje mi się, że na potrzeby mieszkańców lepiej odpowiada wariant</p> <p>2. We Wrocławiu i okolicach nadal brakuje odkrytych kąpielisk/basenów odkrytych gdzie można by zabrać dzieci. Biorąc pod uwagę budowane nieopodal osiedla, wydaje mi się że takie zagospodarowanie terenu jest lepsze, bo rodziców z dziećmi najprawdopodobniej</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p>	<p>Teren pozostaje w zasobach gminy. Nie mniej jednak na terenie przewidziano miejsce pod ewentualną prywatną inwestycję w późniejszym terminie</p> <p>Strefa wokół stawu ma być realizowana jako pierwsza.</p> <p>Planuje się również odbudowę budynku</p>

	<p>będzie jeszcze więcej, a już obecnie można zaobserwować tłok zarówno na basenach jak i wokół odkrytych kąpielisk.</p> <p>2. Przekazanie części terenu prywatnemu inwestorowi wydaje mi się rozsądnym podejściem, chociażby dlatego, że jeżeli taki inwestor się pojawi prace będą postępować dużo szybciej niż gdyby wszystko miało być finansowane z budżetu miasta. Poza tym jeżeli część obiektów będzie prywatna istnieje szansa, że będzie panował tam należyty porządek i ktoś będzie o to dbał. Niestety, ale jako społeczeństwo nie jesteśmy nauczeni dbania o wspólne dobro.</p> <p>3. Tak, jak najbardziej. Nie widziałabym problemu w uiszczaniu opłaty za użytkowanie obiektów.</p>		wielofunkcyjnego.
--	--	--	-------------------

	<p>4. Później i drożej.</p> <p>5. Odbudowa budynku z zapleczem sanitarnym oraz postawienie odpowiedniego ogrodzenia.</p> <p>6. To opisane w wariantcie 2.</p> <p>7. Strefę wokół stawu zrealizowałabym jako pierwszą, a potem strefę centralną. Strefę rekreacyjną niezależnie od tych dwóch w momencie w którym pojawiłby się inwestor.</p>		
42	<p>Według mnie wybór wariantu drugiego będzie korzystniejszy ze względu na większe możliwości finansowe dla realizacji projektu. Teren wymaga gruntownej przebudowy i lepiej żeby to trwało dłużej ale zostało wykonane porządnie i z bardziej spektakularnym efektem. Kwestia płatności za użytkowanie</p>	Opinia nieuwzględniona	<p>Teren pozostaje w zasobach gminy. Nie mniej jednak na terenie przewidziano miejsce pod ewentualną prywatną inwestycję w późniejszym terminie</p>

	<p>miejsca jest dla mnie w 100% akceptowalna. Tak jest we wszystkich miejscach, które mają organizację i utrzymanie czystości schludności nie jest bezpłatne.</p>		
43	<p>Ten teren jest już tak długo marnowany, że szkoda, aby przed kolejne lata był byle jaki. Dlatego warto poczekać na inwestora, który zrobi z niego perelkę. Oczywiście będzie czerpał z niego dochody (tu miasto powinno pozostawić sobie wpływ na ceny), ale zadba o teren. Inaczej powstanie tam menelnia.</p>	Opinia nieuwzględniona	<p>Teren pozostaje w zasobach gminy. Nie mniej jednak na terenie przewidziano miejsce pod ewentualna prywatną inwestycję w późniejszym terminie</p>
44	<p>Wariant 2 odpowiada lepiej na potrzeby mieszkańców. Z uwagi na to wydaje mi się rozsądne na częściowe przekazanie zarządzania prywatnemu inwestorowi. Dodatkowa (niska) opłata tj. do 10zł za korzystanie z terenu wydaje się akceptowalna.</p>	Opinia częściowo uwzględniona	<p>Teren pozostaje w zasobach gminy. Nie mniej jednak na terenie przewidziano miejsce pod ewentualna prywatną inwestycję w późniejszym terminie</p>

<p>Chciałabym aby teren był zagospodarowany rozsądnie, praktycznie oraz estetycznie - czas nie gra roli. Elementy niezbędne - plaża dookoła stawu, parking, miejsce do organizacji imprez okolicznościowych np. niedzielnej jogi w wakacje bądź warsztatów dla dzieci oraz ścieżka z oświetleniem (można ją pociągnąć dalej - tak by stanowiła duży deptak spacerowy dookoła całego terenu) oraz meble miejskie. W strefie rekreacyjnej z dawnym basenem wydaje się świetnym pomysłem utrzymanie basenów zewnętrznych i dodanie skate parku. W pierwszej kolejności wykonałabym zabudowę wokół stawu oraz część centralną - ludzie i tak z tego korzystają, a aktualny stan ww. stref stanowi zagrożenie.</p>		
--	--	--

45	<p>Obie koncepcje dot. terenu dookoła stawu i części centralnej wyglądają obiecująco. W przypadku tereny po starym basenie - bardziej mi przypadły do gustu pomysły z wariantu nr 2.</p>	Opinia nieuwzględniona	
46	<p>Wariant 2. Koniecznie z krytym basenem sportowym. Może też być fitness/spa (to już co inwestor uzna za potrzebne) - koniecznie niska zabudowa, hotel mniej preferowany. Basen oczywiście płatny to normalne ale park i staw powinien być ogólnodostępny. Jak najszybciej należy pozbyć się nieestetycznego ogrodzenia, uporządkować teren aby można było spokojnie i bezpiecznie spacerować wokół stawu (np. jak w Parku Południowym) i wejść na teren od dowolnej strony. Konieczne wizyty straży</p>	Opinia częściowo uwzględniona	<p>Teren pozostanie uporządkowany, a istniejące ogrodzenia usunięte. Teren ma pozostać otwarty, zieleni uporządkowana, a główne ciągi komunikacyjne oświetlone</p>

	miejskiej od czasu do czasu (obecnie teren nie wydaje się bezpieczny).		
47	Zdecydowanie druga opcja.	Opinia nieuwzględniona	
48	<p>1. Wariant 2 - Oporów jest dzielnicą gdzie nie brakuje terenów zielonych do wypoczynku, nie ma natomiast miejsca gdzie można uprawiać fitness oraz inne sporty wymagające odpowiedniego sprzętu.</p> <p>2. Wariant 2</p> <p>3. Tak</p> <p>4. Później i drożej</p> <p>5. Ścieżka wokół stawu, plaża wraz z architekturą, zbiorniki retencyjne, plac centralny.</p> <p>6. Moim zdaniem najlepszym rozwiązaniem jest budynek wielofunkcyjny oraz baseny z uwagi brak tego</p>	Opinia częściowo uwzględniona	<p>Ostateczne opracowanie uwzględnia część tych uwag, m.in. ścieżkę wokół stawu i plac centralny, boiska, pętla biegową, a więc wszystkie potrzebne obiekty do uprawiania sportu na świeżym powietrzu. W przyszłym budynku mogłoby znaleźć się miejsce pod mały klub fitness. Nie jest to jednak tematem tego opracowania.</p> <p>Na terenie przewidziano miejsce pod ewentualną prywatną inwestycję w późniejszym terminie.</p>

	<p>typu obiektów w okolicy oraz dużą liczbę mieszkańców chcących móc korzystać z obiektu również poza sezonem (klub fitness, basen kryty, itd.).</p> <p>7. W pierwszej kolejności strefa rekreacyjna, następnie strefa centralna, w ostatniej kolejności strefa stawu naturalnego.</p>		
49	<p>Ad.1 Według mnie szersze potrzeby zrealizuje wariant 2.</p> <p>Ad.2 Woląabym by zarządzała jednak tylko gmina, by uniknąć sytuacji kiedy obiekt będzie miał za wysokie ceny wstępu lub inwestor zamknie obiekt sportowy.</p> <p>Ad.3 Basen - TAK, staw - NIE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!</p> <p>Ad.4 Szybciej, by zaczęło się tam coś dziać już "teraz" z możliwością dalszego rozwoju,</p>	Uwaga częściowo uwzględniona	<p>Teren pozostaje w zasobach gminy.</p> <p>Opracowanie przewiduje dużo powierzchni zielonej, równocześnie jednak rekultywację stawu. W przyszłości jest możliwa budowa basenu krytego na pozostawionym w tym celu terenie w strefie rekreacyjnej.</p>

	<p>poprawy infrastruktury za większe pieniądze w przyszłości.</p> <p>Ad.5 Basen, basen i jeszcze raz basen z dodatkową, infrastrukturą sportową typu darmowa siłownia na powietrzu.</p> <p>Ad.6 Dużo terenu zielonego, by można swobodnie rozłożyć koc, leżak, plac zabaw dla dzieci (najlepiej w lekko zacienionym miejscu).</p> <p>Ad.7 basen, basen, basen.</p>		
50	Zdecydowanie wariant 2	Opinia nieuwzględniona	
51	Tylko i wyłącznie basen, a nie jakiś brudny staw - ludzie chcą się wykąpać gdzie indziej niż w Aquaparku. Tym bardziej, że teraz dni kąpielowych będzie masa.	Opinia nieuwzględniona	
52	Oba warianty są niezgodne z dokumentem strategicznym MPA przyjętym przez Radę	Opinia częściowo uwzględniona	W koncepcji jest miejsce na lokalizację basenu krytego w przyszłości.

	<p>Miejską. Zachowanie błękitnej architektury (czyli pierwotnego rozmiaru basenu pływackiego) musi być priorytetem. Sadzawka nie może pełnić funkcji kąpieliska (w najkrótszym czasie dojdzie do zakwitów sinic, ponieważ jest to mały zbiornik, z którego mają korzystać tysiące osób, powiedzmy sobie szczerze, w większości sikających do wody).</p>		
53	<p>1. Wariant 2. W tej części Wrocławia brakuje basenów, kąpielisk. Obiekt, który gwarantuje takie całoroczne rozwiązanie będzie chętnie odwiedzany przez mieszkańców. Uważam, że stworzenie kolejnej łąki w tym miejscu nie ma sensu, kawałek dalej mamy łąki przy parku Oporowskim i powstającym Awicenny oraz tereny zielone w</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p>	<p>Przewiduje się rewaloryzację i oczyszczenie stawu, wyposażenie parku w ławki i kosze.</p>

<p>parku Grabiszyńskim.</p> <p>2. Prywatny inwestor. Jeśli będą wprowadzone częściowe opłaty, to teren będzie zadbany i schludny. Natomiast miasto może odwlekać rewitalizację. Piękny duży teren marnuje się i jest wykorzystywany pod alkoholowe libacje małej grupy osób zamiast ogółu mieszkańców.</p> <p>3. Tak jak powyżej.</p> <p>4. To zależy od inwestycji. Dobrze żeby nie trwała ona przez 10-20lat, ale jeśli miałaby być porządnie zrobiona, to może trwać dłużej żeby nie trzeba było wracać do tego tematu za kolejne kilka lat.</p> <p>5. Uważam że najważniejsza jest rewitalizacja i oczyszczenie stawu, nasadzenia, oświetlenie, zagospodarowanie terenu</p>		
---	--	--

	<p>w ławki, kosze, pergole, fontanny , toalety itd.</p> <p>6. Wykorzystanie pod basen wewnętrzny i zewnętrzny od prawie 100 lat w tym miejscu istniało kąpielisko i basen. Szkoda tego zamieniać na ławkę, szczególnie że we Wrocławiu jest stanowczo za mało kąpielisk.</p> <p>7. W pierwszej kolejności zagospodarowanie stawu i części centralnej później basen (jego budowa może dłużej potrwać).</p>		
54	<p>Głos z Kleciny:</p> <p>1) zdecydowanie 2;</p> <p>2) partnerstwo publiczno-prywatne jest dobrym rozwiązaniem;</p> <p>3) jak najbardziej, biletowanie jest ok.;</p> <p>4) lepiej zrobić to porządnie, choć to trwa;</p>	Opinia częściowo uwzględniona	Przewiduje się w pierwszej kolejności uporządkowanie stawu i przyległego do niego terenu.

	<p>5) baseny zewnętrzne;</p> <p>6) na południu brakuje basenów odkrytych a kiedyś było im tam wiele, to powinno być priorytetem;</p> <p>7) uporządkowanie terenu i stawu a potem dalsze inwestycje.</p>		
55	<p>Zdecydowanie jestem za wariantem 2. Tak dużej dzielnicy potrzebny jest porządny obiekt sportowy, jak było to planowane wcześniej. Basen kryty, duży basen odkryty. Staw kąpielowy, to brudna sadzawka, pełna odchodów. To jest za mały zbiornik bez dopływu świeżej wody aby robić z tego kąpielisko. Prędzej czy później zostanie zamknięty przez Sanepid. W okolicy jest dużo świetnych, darmowych terenów rekreacyjnych, park Grabiszyński, lasek</p>	Opinia nieuwzględniona	

	<p>Oporowski, tereny nad Ślęzą. Potrzebujemy porządných, bezpiecznych, profesjonalnych obiektów sportowych w tym basenów kąpielowych, których jest we Wrocławiu dramatycznie mało. Był inwestor, który chciał zrealizować taki projekt, ale miasto zrobiło wszystko aby go zniechęcić. Jeśli stworzy się odpowiednie warunki to na pewno inwestor się znajdzie aby przygotować porządny obiekt sportowy.</p>		
56	<p>Wariant 2. Terenem powinien w części zarządzać prywatny Inwestor. Tak wejście na baseny powinno być płatne. Lepiej zagospodarowywać teren dłużej, ale drożej a tym samym ciekawiej. Najważniejsze elementy zagospodarowania to baseny odkryte dla</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p>	<p>Na terenie pozostaje odkryte kąpielisko w obecnie funkcjonującym miejscu. Możliwe też jest lokowanie basenu w przyszłości. Boiska, place zabaw są również możliwe i planowane do realizacji. Znajdują się w wybranej koncepcji.</p>

	<p>mieszkańców, place zabaw dla dzieci i boisko.</p> <p>W pierwszej kolejności powinny pojawić się baseny i parking, boisko, place zabaw.</p>		
57	<p>Wariant 2. Staw bez opłat, basen – opłata.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p>	<p>Nie planuje się wprowadzania odpłatności za korzystanie ze stawu.</p>
58	<p>Wolę wariant nr 2 z tym, że tereny (ogródki działkowe), które aktualnie należą do Skarbu Państwa mogłyby zostać przekazane Gminie Wrocław (np. zamiana gruntów). Na jednym z takich terenów mógłby powstać basen miejski albo basen oddany w dzierżawę prywatnemu operatorowi, który byłby podobny do tego na Bielanych Wrocławskich (chodzi o basen Ślęza).</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p>	<p>Przeznaczenie terenu oraz sposób jego zagospodarowania i warunków zabudowy ustalone zostało w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Przedmiotowe działki należą do KOWR i mogą być przeznaczone do obrotu cywilnoprawnego.</p> <p>Gmina Wrocław planuje pozyskanie części nieruchomości w zakresie wejścia na teren kąpieliska i parkingu od strony ul.</p>

			Jordanowskiej.
59	<p>Moja wypowiedź, to opinia z punktu widzenia przyszłego mieszkańca Oporowa. Jestem zwolennikiem rozwiązania, które uda się zrealizować jak najszybciej i przede wszystkim z tego punktu widzenia oceniam dostępne koncepcje. Jestem też za etapowaniem prac, szczególnie, że proponowany podział na 3 strefy niejako to umożliwia. Bardziej szczegółowo ująłbym to w następujących punktach:</p> <p>1. Stawiam na udział inwestora prywatnego szczególnie w obszarze budowy części basenów krytych. Niezależnie od formy własności wstęp na basen jest zwyczajowo płatny. Udział prywatnego kapitału pozwoli w mojej ocenie na wybudowanie basenów wcześniej, a</p>	Opinia częściowo uwzględniona	<p>Proponuje się etapowanie prac. Boiska umieszczone będą w części rekreacyjnej.</p>

<p>dodatkowe kilka złotych płatne przy korzystaniu z ośrodka nie powinno być problemem dla większości korzystających.</p> <p>Tu też zaznaczę - basen kryty jest w mojej opinii niezbędnym elementem całości kompleksu. Bez tego elementu w okresie jesień-wiosna przestrzeń ta może pozostać w dużej mierze niewykorzystana;</p> <p>2. W zakresie etapowania uważam, że dobrym rozwiązaniem byłoby wybudowanie w pierwszej kolejności części centralnej, w której widzę szczególnie różnego rodzaju boiska i inne miejsca 'drobnej' aktywizacji mieszkańców, w tym szczególnie aktywizacji dzieci i młodzieży. Spośród proponowanych elementów wskazałbym na: kosze do koszykówki 3x3 (2-3 stanowiska), małe boisko piłkarskie ze</p>		
---	--	--

<p>sztuczną trawą, boisko do siatkówki/badmintonu, mały skatepark, a może także ściankę do odbijania piłki tenisowej (na fali rosnącej popularności Huberta Hurkacza).</p> <p>Wydaje mi się, że koszt realizacji tej części nie jest dominujący w całości projektu, a dzięki temu przeniesie projekt z fazy dyskusji na fazę realizacji.</p> <p>To uatrakcyjni teren i myślę, że ma szansę przyciągnąć inwestora do realizacji części dot. basenu krytego;</p> <p>3. Obecną część kąpieliska otwartego warto pozostawić w podobnej formie do obecnej, uporządkowanej jednak, z właściwym zarządem. W mojej ocenie ta część mogłaby być również płatna o ile jednorazowy wstęp nie byłby droższy niż kilka złotych od osoby (dzieci wstęp wolny).</p> <p>Myślę, że każdy ma</p>		
--	--	--

<p>świadomość, że taki obiekt też związany jest z kosztami utrzymania i jest szansa, że użytkownicy to zaakceptują. Dodatkowo w tej części mogłyby znaleźć się wydzielone miejsca do grillowania.</p> <p>4. Z innych elementów kompleksu, które w większości zostały wymienione w różnych projektach za korzystne uważam: wspomniane już miejsce do grillowania, ścieżkę biegowo-spacerowo-rowerową (o możliwie dużej pętli), wspomniany skate park lub naturalny park do z górkami/muldami do jazdy na rowerach.</p> <p>Generalnie całość prac nad projektem jaką wykonano do tej pory i pomysły przedstawione oceniam bardzo pozytywnie. Uważam, że należy iść taką drogą, która pozwoli na jak</p>		
---	--	--

	<p>najszybszą realizację etapów możliwych w ramach dostępnego budżetu bez stosowania jednak pólśrodków i rozwiązań słabej jakości. Stąd propozycja, aby w pierwszej kolejności zainwestować w strefę centralną, uporządkować teren zielony i obecne kąpielisko, a ewentualną strefę basenu krytego bezpiecznie wyłączyć w oczekiwaniu na inwestora prywatnego.</p>		
INNE			
60	<p>Żadna z koncepcji nie pozwala na odtworzenie basenów pływackich w rozmiarze takim, jaki był na tym terenie uprzednio, lub większym. A to akurat byłoby niezbędne. Możemy sobie oczywiście opowiadać o przystosowaniu miasta do zmian klimatu, ale nie widać tego w żadnym projekcie. Mieszkańcy</p>	Opinia nieuwzględniona	<p>Zarówno wariant 1 oraz 2 zawiera funkcję kąpielową. Szczegółowe wytyczne zawarte w wariacie 1 koncepcji. Wybór wariantu uzależniony był od wyników przeprowadzonych konsultacji. Teren pozostaje w zasobach gminy. Rozbiórkę niecek basenowych</p>

<p>muszą mieć się gdzie schłodzić. Dawny basen na Oporowie dawał możliwość odpoczynku W WODZIE pływającym i niepływającym i to nie tylko dzieciom. Obecne projekty zakładają, że człowiek na ręczniku rozłożonym obok zatłoczonego baseniku 25 m chłodzi się automatycznie. To jakieś totalnie nieporozumienie. Używany obecnie jako kąpielisko staw jest po prostu brudny. Do tego nie ma jak dotrzeć do jego powierzchni poza wygrodzonym terenem wielkości boiska do siatkówki. Nie ma mowy o zwyczajnym popływaniu w nim. Teren powinien pozostać własnością gminy i właśnie ta gmina jako organ zobowiązany do troszczenia się o zdrowie i dobrobyt mieszkańców powinna wybudować/odrestaurować basen w MINIMUM</p>		<p>zaplanowano z uwagi na ich bardzo zły stan techniczny.</p>
--	--	---

	<p>wymiarze sprzed zostawienia obiektu, żeby sobie niszczał. Nawet jeżeli powierzchnia wody w przeciwieństwie do barów nie przynosi zysków. Po pierwsze - zdrowie i życie powinno mieć priorytet. Po drugie - wydane w ten sposób pieniądze zwrócą się jako oszczędności na świadczeniach zdrowotnych. Inaczej jest to po prostu niepoważne. Te projekty po prostu źle świadczą o trosce władz o zdrowie mieszkańców.</p>		
61	<p>Uważam, że wykorzystanie całego terenu dawnych działek przy ulicy Jordanowskiej to [zły pomysł]. Znowu tyle zieleni zostanie po prostu zniszczone i zaorane zamiast w jakiś ciekawy sposób zagospodarować ten teren i zmniejszyć planowany parking. Znowu miasto [nie myśli o ludziach] i</p>	Opinia nieuwzględniona	<p>Zagospodarowanie terenu poddane było konsultacjom społecznym.</p> <p>Przeznaczenie terenu oraz sposób jego zagospodarowania i warunków zabudowy ustalone zostało w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, do</p>

	<p>zmusi ich do mieszkania w betonowym otoczeniu.</p> <p>Beznadzieja, mam nadzieje, że ten projekt szybko nie dojdzie do skutku. Cały plan bardzo mi się podobał do momentu zobaczenia parkingu od strony Jordanowskiej.</p>		<p>którego można było zgłaszać uwagi na etapie jego sporządzania</p>
62	<p>Mam nazwę dla nowo powstającego kąpieliska.</p> <p>Nawiązuje do jeziora "Bajkał" i do zawartości zbiornika przeznaczonego do kąpeli. "Moczkał".</p>	Opinia nieuwzględniona	
63	<p>Jestem za wybudowaniem całorocznego lodowiska, które powinno być przekazane prywatnemu inwestorowi.</p>	Opinia nieuwzględniona	<p>Przedmiotem konsultacji była przede wszystkim funkcja kąpieliska i lokalizacja basenu wraz z zagospodarowaniem terenu. Jednakże w przypadku komercjalizacji terenu inwestor może rozważyć obecność lodowiska.</p>
64	<p>Jestem za pozostawieniem basenu w</p>	Opinia częściowo	<p>Teren pozostaje</p>

	gestii gminy i odrestaurowaniem pierwotnego basenu. Konieczne są bilety i ktoś, kto będzie dbał o teren. Zbiornik, przy którym znajdują się plaża i pomost, był częścią systemu oczyszczania wody z basenu i nie nadaje się do eksploatacji w charakterze kąpieliska ze względu na zagrożenie sanitarne.	uwzględniona	własnością gminy.
65	Pozytywna.		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z formularza opinii i odpowiedzi projektanta.

Tab. 2. Statystyka wyboru wariantu na podstawie odpowiedzi z formularza opinii.

Wybrany wariant projektu		
Projekt 1	Projekt 2	Żaden
32	27	6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z formularza opinii i odpowiedzi projektanta.

Tab. 3. Najczęściej pojawiające się argumenty za oraz przeciw Wariantowi 1.

Wariant 1		Liczba odpowiedzi
Argumenty za		
	Dużo terenu zielonego (drzewa, krzewy) (regulacja temperatury)	11
	Ziemia pozostanie w posiadaniu gminy	15
	Staw jako kąpielisko będzie odpowiadał potrzebom mieszkańców	2
	Teren bezpłatny	7

Możliwość rozbudowy/zmiany projektu (nie wykluczony basen w przyszłości)	2
Stosunkowo tani w realizacji	4
Możliwość wpływu mieszkańców na późniejszy wygląd terenu	4
PODSUMA	45

Wariant 1	
Argumenty przeciw	Liczba odpowiedzi
Zagospodarowanie terenu dłużej potrwa	3
Zbiornik będzie podatny na sinice, niski stan wód, co uniemożliwi korzystanie z niego jako kąpieliska, brudny staw	5
Drogi w utrzymaniu dla miasta	1
Miasto nie zadba o obiekt tak dobrze jak prywatny inwestor (kontrola kto jest na obiekcie, bezpieczeństwo, patologiczne zachowania po alkoholu)	6
Brak basenu, za mało basenów i kąpielisk we Wrocławiu	9
Wystarczająca ilość terenów zielonych w okolicy (łąk, parków lasów)	3
PODSUMA	27

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z formularza opinii.

Tab. 4. Najczęściej pojawiające się argumenty za oraz przeciw Wariantowi 2.

Wariant 2	
Argumenty za	Liczba odpowiedzi
Basen brakuje w okolicy, jest ich za mało, miejsce ochłody, czystszy od stawu	16
Kompleksowo wyposażony teren (większe nakłady finansowe)	8
Teren zadbany, dopieszczony przez prywatnego inwestora (ma oko na to co się dzieje, nadzoruje)	11
Obiekt nie byłby obciążeniem dla budżetu miasta	1
Ilość terenów zielonych wystarczająca na potrzeby mieszkańców (i te planowane i te w okolicy obiektu)	3
PODSUMA	39
Argumenty przeciw	Liczba odpowiedzi
Teren nie należy do gminy	7
Opłaty za korzystanie z terenu	4
Brak kontroli nad inwestorem	3

	Zmniejszenie terenów zielonych	6
	Betonowa infrastruktura, budynek basenu oszpeci miejsce	3
	Hałas/duży ruch samochodowy	6
	PODSUMA	29

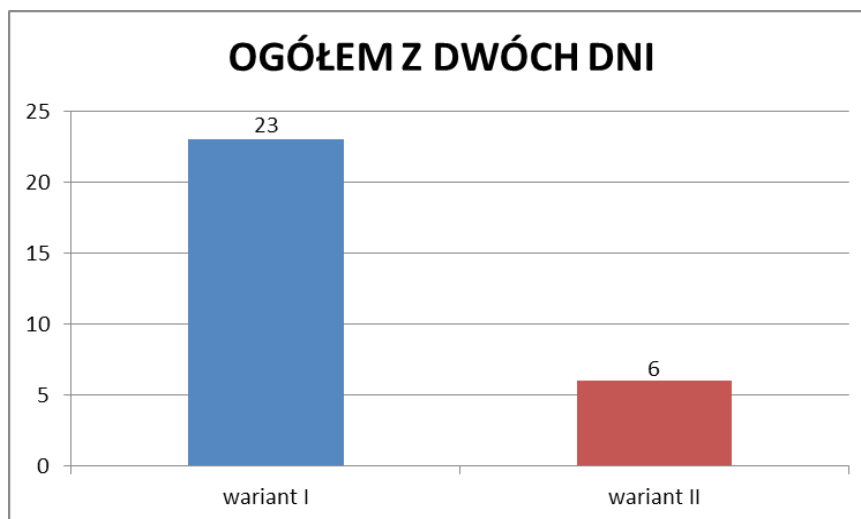
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z formularza opinii.

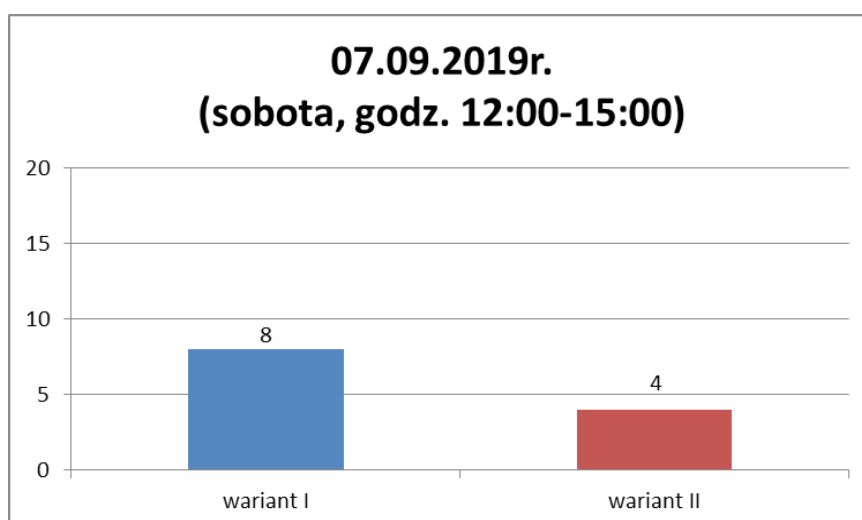
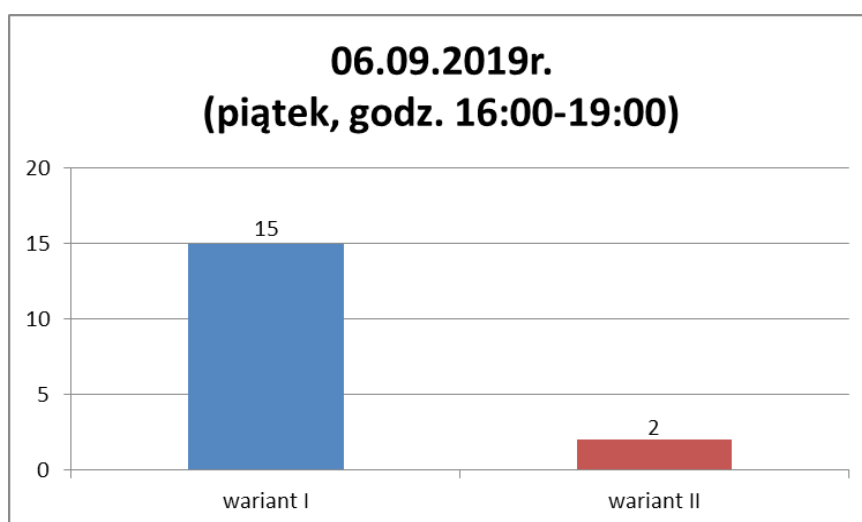
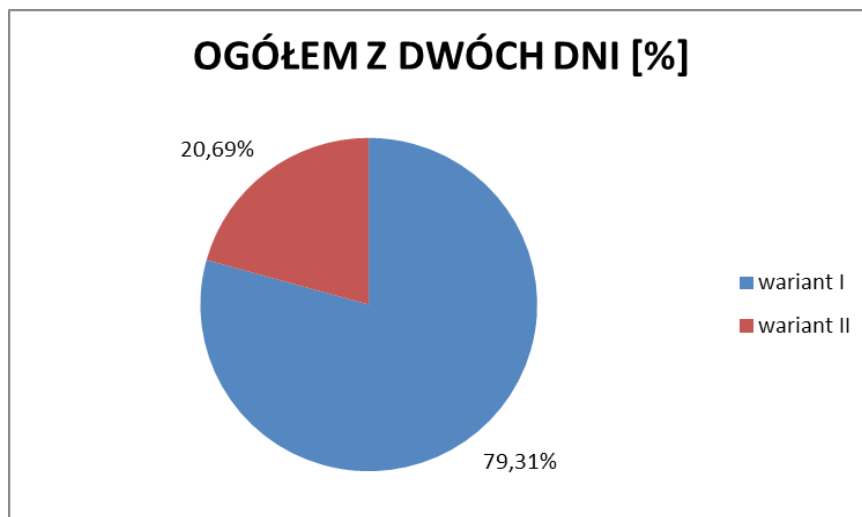
3 | PUNKT KONSULTACYJNY

W ramach konsultacji zorganizowane zostały dwie tury pracy punktu konsultacyjnego: 6.09.2019 (piątek) w godz. 16:00–19:00 oraz 7.09.2019 (sobota) w godz. 12:00–15:00. Punkt zlokalizowano w strefie wejściowej Kąpieliska Oporów przy ul. Harcerska 13. Uczestnikom przedstawiono materiały informacyjne (wraz z warstwą graficznych wizualizacji oraz planów), a następnie przeprowadzono wywiady indywidualne. Punkt merytorycznie poprowadzili przedstawiciele Wrocławskiego Forum Osiedlowego.

Podczas działania punktu konsultacyjnego zgłoszono konkretne postulaty dotyczące zagospodarowania terenu kąpieliska oraz szereg uwag ogólnych i szczegółowych, odnoszących się do omawianej tematyki. Przebadano 29 osób: 17 pierwszego dnia i 12 drugiego (pewne zróżnicowanie wystąpiło ze względu na załamanie pogody).

Podstawową badaną kwestią były preferencje mieszkańców odnośnie dwóch przedstawionych koncepcji zagospodarowania terenu kąpieliska. Rozkład głosów przedstawiają poniższe wykresy:





Zbadano również opinie mieszkańców w kwestii wprowadzenia operatora plaży na wzór licznych w naszym mieście nadodrzańskich beach-barów, jednak pomimo dość precyzyjnego przedstawienia potencjalnych korzyści i ewentualnych uciążliwości

takiego rozwiązania, podczas pracy punktu konsultacyjnego nie udało się uzyskać klarownego stanowiska lokalnej społeczności:



Ponadto w drodze przeprowadzonych wywiadów indywidualnych uzyskano następujące rekomendacje dotyczące zagospodarowania terenu kąpieliska, uwagi dotyczące jego obecnego funkcjonowania oraz oczekiwania odnośnie projektowanych zmian (kolejność według wpływu uwag; w nawiasach kwadratowych zaznaczeni autorzy kolejnych wypowiedzi, w przypadku par czy grup osób – pod jednym numerem):

Zgłoszone uwagi z 06.09.2019r.:

1. [1] Kąpielisko należy udostępnić w okresie zimowym dla morsów. Wedle deklaracji mieszkańca we Wrocławiu w zimie działa tylko jedno kąpielisko, z którego mogą oni korzystać bez niepokoju o stan wody i zbiornika, tj. „Morskie Oko”. W sezonie na spotkaniach zbiera się jednak nawet do 200-250 morsów (w tym za każdym razem kilkanaście-kilkadziesiąt nowych osób), a tłok utrudnia oddawanie się tej pasji. Dodatkowo „Morskie Oko” znajduje się w północnej części miasta, brakuje takiego obiektu na południu. Mieszkaniec przewiduje dalszy wzrost popularności tej dziedziny aktywności, gdyż jest ona zgodna z obecnymi trendami prozdrowotnymi. Dostrzega również dodatni aspekt wizerunkowy dla miasta w przypadku nawiązania tego typu współpracy.
2. [2] Fatalny stan fitosanitarny kąpieliska: eutrofizacja, kwitnienie, zanieczyszczenia (w tym fekalia).
3. [2] Stanowczy sprzeciw wobec wyburzenia basenów. Postulowany remont niecek. Na Osiedlu potrzebny jest duży (50m) otwarty basen, a nie „obiekt zastępczy”.
4. [2] Przywrócenie funkcji historycznych całego kompleksu.
5. [2] Konieczne wprowadzenie ochrony obiektu (lub przynajmniej całodobowo stróża), częste prewencyjne patrole straży miejskiej i/lub policji oraz instalacja monitoringu.
6. [2] Ogrodzenie obiektu.

7. [2] Zakaz spożywania alkoholu – egzekwowany. Gastronomia oczekiwana, ale bez alkoholu.
8. [2] Mała retencja i system zbierania deszczówki do podlewania roślin.
9. [2] Wprowadzenie rozwiązań wykorzystujących fotowoltaikę.
10. [2] Wstęp płatny, ale ceny przystępne (podobnie jak na „Gliniankach”. Ponadto system zniżek (bilety rodzinne, szkolne, okresowe itp.).
11. [2] Zapewnienie pracownika przeszkolonego w dbałości o zieleń.
12. [2] Murowane toalety.
13. [2] Sprzeciw wobec planów skomunikowania obiektu głównie od ulicy Jordanowskiej. Już teraz ruch jest tam za duży, brak miejsca dla pieszych, niebezpiecznie dla dzieci. „Kiedyś była to urokliwa uliczka, teraz możemy się już tylko bać tych zmian.”
14. [3] Basen kryty wybudowany z wykorzystaniem lub odtworzeniem obecnych niecek
15. [3] Na terenie sąsiednich działek [teren KOWR] notoryczne problemy z alkoholikami i bezdomnymi: „imprezy”, pożary, bałagan.
16. [3] Należy pozostawić jak najwięcej zieleni, w żadnym wypadku nie wycinać starych, dużych drzew.
17. [3] Brodzik zewnętrzny dla dzieci.
18. [3] Należy zachować kameralny, zielony, rekreacyjny charakter terenu.
19. [4] Plac zabaw dla psów.
20. [4] Strefa do pływania dla psów (aportowanie z wody).
21. [4] Automat z przekąskami dla ludzi i psów.
22. [5] Wybudować kryty basen, ale obok dotychczasowych niecek, które trzeba wyremontować i ponownie uruchomić.
23. [5] Teren ogrodzony albo solidnie dozorowany.
24. [6] Wygrodzony wybieg dla psów.
25. [7] Montaż ławek na całym terenie.
26. [7] Zapewnienie dostępności przez cały rok, również dla osób o ograniczonych możliwościach ruchowych.
27. [7] Mała gastronomia typu food-truck.
28. [8] Basen wyremontować lub odtworzyć według pierwotnego projektu.
29. [8] Staw nie nadaje się do pływania i nie temu powinien służyć („to bajoro a nie kąpielisko”).

Zgłoszone uwagi z 07.09.2019r.:

1. [9] „Ja się nie będę wypowiadał. Mamy od tego Radę Osiedla, to ona powinna decydować, bo jest wybrana do reprezentowania mieszkańców.”
2. [10] Zagospodarować teren jako park – na wzór Parku Południowego.
3. [10] Problemem są libacje na plaży, porozbijane szkło, bałagan, dewastacje.

4. [10] Na terenie kąpieliska libacje są głośne, ale względnie „pokojowe”, po wyjściu na ulicę w pijanych „coś wstępuje”: sikają do ogródków, są agresywni (włącznie z bójkami we własnym gronie), głośno śpiewają pieśni nacjonalistyczne (niezależnie od narodowości).
5. [10] Potrzeba częstych patroli służb mundurowych.
6. [10] Należy ucywilizować teren.
7. [10] w przypadku gastronomii nie może to być wyszynk. Lepiej stworzyć elegancką kawiarnię, aby ściągnąć ludzi, którzy mają aspiracje do kulturalnego wypoczynku.
8. [10] Zakaz spożywania alkoholu.
9. [10] Przyzwolenie na zorganizowane imprezy raz na jakiś czas (kilka razy w roku).
10. [10] Należy zainwestować w porządne zagospodarowanie. W bezpośrednim sąsiedztwie przybywa nowych mieszkańców z klasy, którzy mają wyższe oczekiwania odnośnie otoczenia („mają oczekiwania europejskie, bo Europę widzieli. Wiedzą, że kawa we Włoszech smakuje lepiej i takiej chcieliby tutaj”).
11. [10] Staw nie kąpielowy a dekoracyjny, ewentualnie wioślarski.
12. [10] Oświetlenie, aby obiekt był dostępny i „żył” (kulturalnie, spacerowo itp.) całą dobę.
13. [10] Pływające kawiarenki na stawie (stoliki na stabilnych platformach wypuszczanych na wodę).
14. [10] Miejsce spotkań dla mieszkańców – eleganckie pikniki.
15. [11] „Nie mamy nic do gadania. Deweloperzy rządzą miastem, a nie prezydent czy radni. Zrobią, co będą chcieli”.
16. [11] Sprzedać całość na spółkę wszystkim okolicznym deweloperom, ale twardą ręką wymusić konkretne zagospodarowanie. Niech zrobią teren rekreacyjny na wysokim poziomie, a w zamian uzna im się za spełnione na ich działkach normy terenów zielonych i rekreacyjnych.
17. [12] Zakaz wprowadzania psów (choćby w wydzielonej strefie) albo psi wybieg – nie wszyscy lubią wypoczywać przy czyims psie.
18. [12] Skatepark z prawdziwego zdarzenia.
19. [12] Ograniczyć hałas przy jakiegokolwiek koncepcji zagospodarowania.
20. [12] Zakaz spożywania alkoholu.

4|SPOTKANIA KONSULTACYJNE

Zorganizowano dwa spotkania konsultacyjne:

- 12 września 2019r., godz. 17:00 – spotkanie otwarte dla mieszkańców | Miejska Biblioteka Publiczna – Filia nr 3, ul. Morelowskiego 43;
- 17 września 2019r., godz. 17:00 – spotkanie z samorządem Osiedla Oporów oraz lokalnie działającymi deweloperami | siedziba samorządu Osiedla Oporów, ul. Wiejska 2/4.

Spotkania poprowadzili przedstawiciele Wrocławskiego Forum Osiedlowego przy wsparciu merytorycznym architektów z biura projektowego MXL4, którzy prezentowali przybyłym główne założenia wielowariantowego studium programowo-przestrzennego. Na spotkaniach obecni byli również przedstawiciele Departamentu Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Wrocławia, Młodzieżowego Centrum Sportu oraz Stowarzyszenia Edukacji Krytycznej, które realizuje konsultacje wśród dzieci i młodzieży.

W pierwszym spotkaniu wzięło udział 12 mieszkańców. W drugim spotkaniu uczestniczyli radni Osiedla Oporów oraz przedstawicielka dewelopera inwestującego w sąsiedztwie kąpieliska.

Zgłoszone opinie z 12.09.2019r.:

1. Kwestia komercjalizacji terenu kąpieliska w znacznej większości została oceniona negatywnie. Mieszkańcy chcą by teren pozostał w rękach Gminy Wrocław. Tym niemniej pojawiły się głosy o częściowej komercjalizacji by teren doposażyć przy wsparciu inwestora/inwestorów prywatnych.
2. Mieszkańcy obawiają się wzmożonego ruchu pojazdów, potęgowania zjawiska nieprawidłowego parkowania oraz przekraczania prędkości na ulicach osiedlowych. Szczególnie zwrócono uwagę na ul. Jordanowską, która jest wąska, nie ma infrastruktury pieszej, a planowany łącznik Avicenny – Jordanowska nie uratuje dramatycznej sytuacji rozbudowy tej części Osiedla Oporów. Mieszkańcy zwrócili także uwagę, że komercjalizacja terenu zielonego przy ul. Harcerskiej może spotęgować nadmierny napływ użytkowników tej przestrzeni a tym samym samochodów.
3. Usunięcie ogrodzenia terenu kąpieliska – teren ma być ogólnodostępny.
4. Tereny zielone przy ul. Harcerskiej mają zamienić się na podobieństwo Parku Południowego.
5. Wprowadzenie ogólnodostępnych toalet zlokalizowanych w murowanym obiekcie. Znaczna większość konsultujących chce by toalety były bezpłatne. Jednakże są głosy by symboliczna opłata była pobierana i przeznaczana na utrzymanie czystości toalet.
6. Poprawa bezpieczeństwa przez zastosowanie wszelkich możliwych rozwiązań.
7. Wszyscy mieszkańcy chcą czystego stawu, nad którym można wypoczywać, a cały teren ma służyć jako multifunkcjonalne miejsce spotkań dla obecnych i nowych mieszkańców osiedla. Jednakże tylko część uczestników konsultacji chce by staw działał jako kąpielisko. Tym niemniej wszyscy podkreślili, że kąpielisko/basen jest potrzebne. Oporów posiadał basen przecież basen, który został przez

złe zarządzanie miastem zniszczony. Obecny obiekt przeznaczony do rozbiórki ma znaczenie historyczne dla mieszkańców.

8. Wejście na teren zielony ma być całkowicie bezpłatny, ale usługi na nim proponowane mogą być płatne.
9. Parking przy ul. Jordanowskiej powinien być płatny. Wśród mieszkańców padła kwota 20 zł za dobę.
10. Wprowadzenie oświetlenia, ale z dostosowaniem jego rozmieszczenia i natężenia z uwzględnieniem mieszkańców oraz braci mniejszych.
11. Operator przy stawie może się pojawić, ale musi on funkcjonować na określonych zasadach, które uwzględniają szacunek dla sąsiedztwa (najbliżej mieszkających mieszkańców) – kwestia do szczegółowych uzgodnień.



Zgłoszone opinie z 17.09.2019r:

1. Miejsce utrzymane jako park sportowy w charakterze Parku Południowego z naturalnym zbiornikiem wodnym oraz obiektem technicznym.
2. Rozebranie ogrodzenia – teren ma być ogólnodostępny dla mieszkańców.
3. Główny ciężar komunikacyjny w tym parking mają być od strony ul. Jordanowskiej. Rada Osiedla wesprze działania UM Wrocław składając wniosek do KOWR-u.
4. Na terenie ma zostać przestrzeń pod lokalizację basenu krytego (obiekt całoroczny) – inwestycja ma być etapowana, a Gmina Wrocław przy wsparciu samorządu osiedla i społeczności lokalnej szukać będzie inwestora (PPP) oraz funduszy zewnętrznych na realizację obiektu basenowego.
5. Utrzymanie niecek basenowych w dwóch wariantach:
 - A. brak remontu – rozbiórka, ale zachowujemy elementy historyczne np. obrys niecek basenowych w terenie, tablica historyczna itp.,

- B. adaptacja terenu – odtworzenie w przyszłości w formie zbliżonej np. płytsza niecka basenowa, boiska itp.
- 6. Podniesienie bezpieczeństwa przez m.in. wprowadzenie funkcji rekreacyjnej - zwiększenie ruchu na terenach zielonych, uporządkowanie strefy wokół stawu, wprowadzenie boisk do siatkówki, koszykówki, piłki nożnej itp. w strefie sportowej, wprowadzenie operatora przy stawie z plażą miejską, gastronomią, atrakcjami, ale z poszanowaniem miru domowego okolicznych mieszkańców (cisza po 22:00), animowanie przestrzeni kąpieliska przez Gminę (np. MCS), RO, NGO np. wędkarze oporowscy, grupy morsów i inne grupy animacyjne.
- 7. Płatność za korzystanie z terenu:
 - A. płatny – tylko część komercyjna zrealizowana w przyszłości,
 - B. bezpłatny – cały teren, ale z uwzględnieniem ewentualnych potrzeb operatora.
- 8. Kwestie bieżące – wytyczyć ścieżki, przycinka i przecinka zieleni, wprowadzenie oświetlenia.
- 9. Wprowadzenie monitoringu ze stałym dostępem do obrazu.
- 10. Instalacja fontanny napowietrzającej staw.
- 11. Przy pomocy WBO i FO wprowadzenie małej architektury doposażającej teren w elementy rekreacyjne.
- 12. Obiekt dawnych kas (od strony ul. Harcerskiej) będzie rozebrany. W jego miejsce jest propozycja dwóch koncepcji:
 - A. brak odbudowy – pozostawienie obrysu obiektu z ewentualnym (do zwerifikowania) postawieniem konstrukcji drewnianej z ewentualną możliwością wykorzystywania przez operatora,
 - B. odbudowa – stworzenie multifunkcjonalnego obiektu tzw. CAL-u z siedzibą RO i zapleczem dla operatora.
- 13. W kwestii punktu 12 B Rada Osiedla zgłosiła postulat posadowienia nowego budynku przy wejściu od ul. Jordanowskiej w sąsiedztwie lub w strefie komercyjnej. Wszyscy uczestnicy spotkania zgodzili się by nie dublować obiektów o trwałej zabudowie.
- 14. Przedstawiciele deweloperów obecni na spotkaniu zwrócili uwagę na istotę tej przestrzeni dla przyszłych mieszkańców - obszaru pomiędzy ul. Jordanowską a Avicenny. Pojawił się też wątek opłacalności budowy basenu w przyszłości i większego ruchu na całym osiedlu w związku z tą inwestycją. Jeśli basen miałby być opłacalny, musiałby mieć odpowiednią wielkość, różne funkcje rekreacyjne i przede wszystkim będzie musiał ściągać jak najwięcej korzystających. To będzie wiązało się z dużym wzrostem ruchu samochodowego i osobowego na osiedlu. Nie ma takiej możliwości, żeby basen był zbudowany tylko dla mieszkańców osiedla Oporów.

5 | KONSULTACJE Z DZIEĆMI I MŁODZIEŻĄ

WPROWADZENIE

Celem konsultacji była dyskusja nad koncepcjami zagospodarowania terenu kąpieliska przy ul. Harcerskiej na wrocławskim osiedlu Oporów. Konsultacje z dziećmi i młodzieżą prowadzone były obok konsultacji dorosłych, przez Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej. Podejmowana przez młodych mieszkańców problematyka obejmowała zbliżony zakres zagadnień, co spotkania z dorosłymi – polegała na zebraniu opinii na temat obecnego stanu kąpieliska, potrzeb mieszkańców w zakresie przyszłego zagospodarowania tego terenu oraz omówienie kwestii oddania w przyszłości terenu pod zarząd prywatnemu inwestorowi, co mogłoby podnieść jakość usług na terenie obiektu, ale wiązałoby się z opłatami za wstęp lub innymi utrudnieniami. Pytania dostosowane były do możliwości intelektualnych dzieci i młodzieży, a towarzyszyły im animacje polegające na wspólnym budowaniu dzikiego placu zabaw, tzw. adventure playground, wykorzystującego materiały z recyklingu, takie jak stare opony, palety, deski, części ścianek wspinaczkowych. Partnerem konsultacji oraz grupą wspierającą budowę placu zabaw był Wrocławski Szczep Harcerski 347. Celem konsultacji z dziećmi i młodzieżą jest, poza zebraniem ich opinii, edukacja obywatelska, pokazująca im, że ich własne działanie może przyczynić się do zmiany najbliższego otoczenia oraz że warto brać udział w procesach partycypacyjnych. Narzędziem porządkującym odpowiedzi uczestników była ankieta.

OPIS KONSULTACJI

Dzieci i młodzież zaangażowane były w dwa rodzaje spotkań:

a) Punkt konsultacyjny - w dniu 6.09.2019 na terenie kąpieliska znajdował się punkt konsultacyjny, w którym swoje opinie wyrażać mogli zarówno dorośli, jak i dzieci i młodzież. Przeznaczony był głównie dla mieszkańców, którzy tego dnia spontanicznie spędzali czas na terenie kąpieliska. W tym dniu uzyskano 8 ankiet dzieci i młodzieży, wypełnionych wraz z pomocą animatora.

b) Spotkanie warsztatowe z budową „adventure playground” odbyło się 7.09.2019 w godz. 12-15 ze szczególnym udziałem Harcerzy ze Szczepu 347, który stacjonuje na Osiedlu Oporów. Konsultacje prowadzone były metodą badań w działaniu, tzn. polegały na zaangażowaniu młodych mieszkańców we wspólną pracę, która w znacznym stopniu opierała się na ich samodzielności i kreatywności. Jednocześnie prowadzone były z nimi rozmowy na temat pytań zawartych w ankiecie. Animacja towarzysząca konsultacjom miała na celu nie tylko zainteresować uczestników, ale

pokazać im, że sami są gospodarzami i współkreatorami terenu na ich Osiedlu. Tego dnia uzyskano 30 ankiet wypełnionych wraz z animatorem Stowarzyszenia Edukacji Krytycznej.

Poza udziałem w powyższych spotkaniach, część ankiet została wypełniona przez młodzież samodzielnie w okresie trwania konsultacji 2-22.09.2019. Było ich 36. W sumie uzyskano 74 ankiety dzieci i młodzieży.

WYNIK KONSULTACJI

Ankieta wykorzystana podczas konsultacji składała się z ośmiu pytań oraz pytania o wiek uczestnika. Dotyczyła zarówno stanu obecnego kąpieliska, jak i potencjalnego przyszłego zagospodarowania go. Na pytania odpowiedziały 74 osoby. Ankieta zakładała dobrowolność odpowiedzi na poszczególne pytania – nie wszyscy odnieśli się do każdego z nich. W konsultacjach wzięły udział osoby w wieku:

- 0-7 lat – 8 osób
- 7-12 lat – 27 osób
- 12-18 lat – 33 osób
- brak informacji o wieku – 6 osób

Na pierwsze pytanie konsultacyjne odpowiedziało 51 osób. Dotyczyło ono ogólnej opinii o kąpielisku w jego obecnym stanie. Brzmiało: „Pytamy o kąpielisko przy ul. Harcerskiej. Jest tu miejsce do pływania, zabawy, parking, wiele drzew i terenów zielonych. Co myślisz o tym miejscu?”. Większość młodych mieszkańców odniosła się pozytywnie do obecnego stanu kąpieliska - 44 odpowiedzi wyrażały pozytywną opinię. Dzieci i młodzież mówili m.in. „Jest fajnie, bo latem można się kąpać”, „Spoko miejsce na spotkania ze znajomymi”, „Fajnie, kiedy było ciepło bawiliśmy się tutaj”, „Dobre miejsca do spędzania wolnego czasu, na festyny”, „Lubimy, to fajne miejsce spotkań dla młodzieży”. Odpowiedzi wyrażające negatywny stosunek do kąpieliska padły ze strony 7 osób. Mówiły one przede wszystkim o poziomie czystości i bezpieczeństwa w tym miejscu, m.in.: „Nie jest tam bezpiecznie, jest brudno”, „[Kąpielisko] nadal jest zaniedbane, brakuje tu nadzoru. Przychodzi tu dużo ludzi, którzy biorą narkotyki i piją alkohol”, „[Jest] całe brudne, pływają tam rzeczy, niebezpieczne”.

Drugie pytanie dotyczyło konkretnych elementów wyposażenia, które zdaniem mieszkańców powinny znajdować się na terenie kąpieliska. Niektóre z nich, np. toalety, miejsca na rowery, kosze na śmieci znajdują się już na nim. Pytanie brzmiało: „Co jest tutaj potrzebne do wypoczynku i uprawiania sportu?”. Można było zaznaczyć wiele odpowiedzi. Tabela podaje liczbę odpowiedzi dotyczącej poszczególnych odpowiedzi.

Toalety	66	Większa plaża	45
Przebieralnie	55	Plac zabaw dla psów	20
Ławki	52	Kwietna łąka	23
Miejsce na grilla/ ognisko	44	Fontanny	15
Kosze na śmieci	58	Boisko	48
Plac zabaw	41	Beach Bar	38
Tablice informacyjne	26	Stojaki rowerowe	44
Drzewa	41	Oświetlenie	62
Kwiaty	27		

Ankieta zakładała możliwość uzupełnienia powyższej listy o własne odpowiedzi. Uczestnicy zaproponowali wprowadzenie następującego wyposażenia i elementów: parasole (odpowiedź padła dwukrotnie), ratownik (odpowiedź padła dwukrotnie), leżaki, prysznice (odpowiedź padła dwukrotnie), większy teren do pływania (odpowiedź padła dwukrotnie), rower wodny, parking, hamaki, skocznie do wody, pumtruck (odpowiedź padła pięciokrotnie), skatepark (odpowiedź padła pięciokrotnie), zjeżdżalnia do jeziora (odpowiedź padła dwukrotnie), wypożyczalnia kajaków i rowerów wodnych, kącik dla małych dzieci, wrotkowisko (odpowiedź padła trzykrotnie), lodowisko (odpowiedź padła czterokrotnie).

Kolejne pytanie dotyczyło lokalizacji wspomnianych we wcześniejszym elementach wyposażenia. Brzmiało: „Na terenie kąpieliska można wyznaczyć kilka stref – okolice jeziora, łąki za jeziorem i okolice dawnych basenów. Gdzie powinny znajdować się

wskazane w poprzednim pytaniu elementy, (w których częściach kąpieliska)?". W odpowiedzi młodzi mieszkańcy wspominali, że wyposażenie związane z kąpieliskiem, tj. toalety, przebieralnie itp. powinny znajdować się w jego okolicy, natomiast obiekty sportowe na obecnych łąkach (strefa rekreacyjna) lub na terenie dawnego basenu. Zdaniem młodych mieszkańców oświetlenie oraz kosze na śmieci powinny znajdować się na terenie całego obiektu.

Czwarte pytanie oferowało możliwość rozwinięcia dwóch poprzednich o alternatywne koncepcje zagospodarowania terenu. Brzmiało ono: „Jakie inne miejsca dla mieszkańców mogłyby tu powstać? (Kto mógłby się tu spotykać?)”. Dziesięcioro młodych mieszkańców odpowiedziało, że jest to miejsce na spotkania rodzin, natomiast ośmioro – na spotkania młodzieży. Sześcioro wspomniało, że powinni spotykać się na nim „wszyscy ludzie”. Inne koncepcje zagospodarowania terenu, które nie padały w poprzednich pytaniach, brzmiały: koncerty i wydarzenia, jedzenie ze stolikami, ławkami, wolna przestrzeń dla małych dzieci, fajny plac zabaw i miejsce odpoczynku, minibar, food truck, altanka, teren do łowienia ryb, siłownia wewnętrzna, kino, kort tenisowy dla rodzin i zadaszona restauracja z dobrym jedzeniem, strefa chill outu z leżakami i hamakami.

Piąte pytanie brzmiało: „Co dzieci lub młodzież mogą tu urządzić dla siebie?”. Miało ono na celu nie tylko uzyskanie kolejnych koncepcji wykorzystania terenu kąpieliska, ale przeniesienie akcentu na sprawstwo młodych mieszkańców, którzy sami mogliby zaangażować się w tworzenie nowego miejsca. Najwięcej mieszkańców wspominało o tym, że kąpielisko byłoby doskonałym miejscem na organizację pikników, festynów, urodzin i miejsc zabaw (19 odpowiedzi), miejsce na ognisko (6 odpowiedzi), plac zabaw (6 odpowiedzi), brodzik lub basen dla dzieci (4 odpowiedzi), boiska (4 odpowiedzi), pumtrack (3 odpowiedzi), skatepark (2 odpowiedzi), dom na drzewie (2 odpowiedzi), sauna (2 odpowiedzi), zbiórki harcerzy (2 odpowiedzi), automat z przekąskami dla psów i kotów; parking dla rowerów, festiwale kolorów, zjeżdżalnia, fontanna, która nie przeszkadza w łowieniu ryb.

Szóste pytanie dotyczyło organizacji i funkcjonowania kąpieliska. Brzmiało: „Kto powinien tu przychodzić? W jakich godzinach? Kto powinien pilnować kąpieliska?”. Większość młodych mieszkańców odpowiadała, że kąpielisko powinno być zamykane na noc, a podczas dnia znajdować się pod opieką ratownika (37 osób wspominało o ratowniku). Aprobata dla koncepcji otwarcia kąpieliska przez całą dobę wyraziło 7 osób. Postulat wprowadzenia ochrony popierało 12 osób, natomiast jedna osoba wspomniała o tym, że obecność ochrony może wprowadzić nieprzyjemną atmosferę i nie jest ona konieczna.

Siódme pytanie dotyczyło zarządzania terenem. Brzmiało: „Mamy do wyboru dwie możliwości – pozostawienie kąpieliska w zarządzie Miasta i podobnym stanie lub przekazanie pod zarząd prywatnemu inwestorowi, co oznaczałoby rozbudowę i być

może opłaty za wstęp. Które rozwiązanie wolisz?”. Większość uczestników konsultacji poparła pomysł, aby kąpielisko pozostało w zarządzie miasta (44 osoby). 20 osób stwierdziło, że wolałoby oddać teren pod zarząd prywatnego inwestora, głównie ze względu na obecność osób agresywnych oraz brak basenu. Jedna osoba postulowała, aby przy przekazaniu terenu inwestorowi mieszkańcy najbliższej okolicy mieli zniżki do korzystania z terenu.

Ostatnie pytanie dotyczyło dodatkowych uwag. Zgłosiło je kilkoro uczestników. Brzmiały one:

- ograniczenie spożycia alkoholu w tym miejscu (odpowieź padła czterokrotnie),
- oczyścić wodę (odpowieź padła czterokrotnie),
- lepsze pomosty dla rybaków,
- usunąć niedziałające opryski, domek, w którym nic nie ma,
- mało kto korzysta z siłowni,
- mieszkańcy i harcerze mogliby pomagać przy budowie np. sadząc drzewa.

PODSUMOWANIE

Informacje zebrane podczas konsultacji z dziećmi i młodzieżą można wyrazić w poniższych wnioskach i opiniach:

- kąpielisko jest postrzegane pozytywnie przez dzieci i młodzież, stanowi miejsce spotkań, rekreacji, zabaw i uprawiania sportu,
- część młodych mieszkańców zgłasza problem z poczuciem bezpieczeństwa na terenie kąpieliska, które wynika z obecności osób nadużywających alkohol,
- uczestnicy konsultacji uważają, że najważniejsze na terenie kąpieliska są toalety, oświetlenie, kosze na śmieci, przebieralnie i ławki,
- dla młodych mieszkańców znaczenie ma również stan czystości wody i okolic plaży,
- zdaniem większości uczestników teren powinien być zamykany na noc, a w dzień znajdować się pod opieką ratownika,
- większość przedstawicieli dzieci i młodzieży woli pozostawić kąpielisko w zarządzie miasta, niż przekazywać pod zarząd prywatnemu inwestorowi,

- młodzi mieszkańcy proponowali wykorzystanie terenów zielonych do stworzenia w nich przestrzeni uprawiania sportu: pumtruck, skatepark, rolkowisko, lodowisko, boiska, place zabaw. Wspomniane elementy wyposażenia mogłyby znajdować się w strefie rekreacyjnej terenu.

ODPOWIEDŹ NA OPINIE DZIECI I MŁODZIEŻY

W trakcie dalszych prac projektowych przeanalizowano opinie i wnioski powstałe w trakcie konsultacji z dziećmi i młodzieżą. Zostały one, szczególnie w zakresie dotyczącym strefy dla dzieci, w miarę możliwości odwzorowane w finalnym projekcie omawianego terenu.

6 | PODSUMOWANE

1. Poprzez formularz uzyskano 65 opinii, w których większość respondentów i respondentek (32) wybrała pierwszy wariant zagospodarowania terenu przy ul. Harcerskiej. Wariant drugi wskazało o 5 osób mniej (27), a 6 nie wybrało żadnej koncepcji przygotowanej przez projektanta.
2. Dla obu wariantów mieszkańcy i mieszkanki wskazali w formularzach opinii następujące argumenty za i przeciw:
 - **Dla wariantu 1 argumentami popierającymi są przede wszystkim:** teren pozostaje w rękach Gminy Wrocław; teren zielony jest bardzo potrzebny w tym rejonie miasta; koncepcja jest możliwa do realizacji etapowo; teren jest bezpłatny z kąpieliskiem którego potrzebują mieszkańcy.; zachowanie terenu zielonego w wariantcie 1 daje zawsze możliwość rozwoju przestrzeni i wprowadzenia wariantu 2 lub innych, pośrednich rozwiązań. **Jednocześnie argumentami przeciw temu rozwiązaniu są przede wszystkim:** potrzeba basenu w tym rejonie miasta, gdyż we Wrocławiu jest mała liczba kąpielisk; Gmina nie zadba tak dobrze o teren jak prywatny inwestor; brak inwestycji w staw spowoduje, że nie będzie nadawał się on do użytkowania przez mieszkańców.
 - **Dla wariantu 2 argumentami popierającymi są przede wszystkim:** w tej części miasta brakuje basenu; teren będzie zadbane i kompleksowo zagospodarowany przez inwestora prywatnego; terenów zielonych na osiedlu jest wystarczająco dla mieszkańców. **Jako argumenty przeciw wariantowi 2 wskazywano przede wszystkim:** teren zielony będzie prywatny z możliwymi opłatami dla korzystających; zwiększy się ruch pojazdów, a tym samym ludzi na spokojnych uliczkach osiedlowych; zmniejszy się powierzchnia ogólnodostępnych terenów zielonych; brak kontroli nad inwestorem oraz oszpecenie i zabetonowanie zielonego terenu, większy hałas.
3. Punkt konsultacyjny zlokalizowany na terenie zielonym przy ul. Harcerskiej odwiedziło przez dwa dni łącznie 29 osób. Wśród nich 23 wybrało wariant 1, a 6 osób wariant 2. Respondenci używali argumentów za i przeciw proponowanym wariantom, które pojawiły się wcześniej w formularzu opinii.
4. Dodatkowo w ramach punktu konsultacyjnego mieszkańcy wskazali rekomendacje odnośnie użytkowania terenu:
 - obok siebie stanęły dwie alternatywne propozycje: część mieszkańców opowiedziała się za ogrodzeniem terenu wraz ze wstępem jak np. na Gliniankach, a druga część za likwidacją ogrodzenia i bezpłatnym wstępem na teren kąpieliska. Wszyscy mieszkańcy (opcja płatna czy bezpłatna wejścia na kąpielisko) chcą obecności w nocy służb mundurowych – likwidacja spożywania alkoholu i zaśmiecania terenu,
 - zachowanie niecek basenowych jako elementu historycznego,
 - utrzymanie funkcji kąpieliska w postaci czystego stawu lub wyremontowanych niecek basenowych lub budowy basenu,

- wprowadzenie małej architektury wraz z miejscem dla psów (psi wybieg, miejsce do aportowania, łącznie z wbieganiem do stawu przez czworonogi), młodzieży (skate park, siłownia) i dzieci (plac zabaw),
 - uporządkowanie zieleni wraz z lepszą dbałością o zielenią, z jednoczesnym wprowadzeniem oświetlenia, by poprawić bezpieczeństwo i zwiększyć dostępność terenu przez cały rok,
 - wprowadzenie małej gastronomii (mała restauracja, food truck, beach bar), ale z uzgodnieniem godzin maksymalnego funkcjonowania, tak by nie generować hałasu w nocy,
 - miejsce ma służyć mieszkańcom i powinny na nim odbywać się wydarzenia osiedlowe, propagując je jako miejsce spotkań i wypoczynku dla mieszkańców.
5. Podczas spotkania konsultacyjnego mieszkańcy wskazali wariant 1 jako docelowy do realizacji, aczkolwiek dopuścili częściową komercjalizację w celu szybszego i lepszego doposażenia terenu np. działalność gastronomiczną. Ponadto mieszkańcy wskazali, że:
- teren ma być bezpłatny i bez ogrodzenia,
 - należy zabezpieczyć parking od ul. Jordanowskiej, który może być płatny,
 - należy zadbać o staw, który może, ale nie musi służyć kąpielą,
 - muszą pojawić się porządne sanitariaty, które mogą być płatne.
6. Spotkanie konsultacyjne z Radą Osiedla Oporów, która była inicjatorem zagospodarowania terenu przy ul. Harcerskiej, zaowocowało potwierdzeniem oczekiwań mieszkańców w kwestii bieżącego utrzymania terenu tj. rozebranie ogrodzenia, wytyczenie ścieżek, wprowadzenie oświetlenia, poprawa bezpieczeństwa i jakości wody w stawie przez dotlenienie jej – montaż fontanny oraz wprowadzenie operatora animującego i dbającego o przestrzeń. Teren powinien utrzymać sportowo-rekreacyjny charakter z zaznaczeniem historycznych elementów w przestrzeni np. nieck basenowych, budynku dawnych kas. Dodatkowo w perspektywie czasu od ul. Harcerskiej (w miejscu budynku dawnych kas) powinien powstać CAL wraz z przestrzenią dla operatora. Ponadto przedstawiciele samorządu osiedlowego wskazali na potrzebę komercjalizacji terenu w formie PPP - obecnie teren może funkcjonować w wariant 1, ale należy poszukiwać inwestora zewnętrznego w celu zagospodarowania terenu tj. budowy basenu.

Mieszkańcy wskazali Wariant 1 jako bardziej odpowiadający ich preferencjom. Chcą, aby cały teren pozostał we władaniu gminy, ale z pozostawieniem pustego obszaru w północno-zachodniej części działki pod rezerwę na basen - nie jest obecnie planowany do realizacji przez Miasto Wrocław. Mieszkańcy wyrazili zrozumienie i zgodę na stopniowanie inwestycji na tym obszarze. Wyrażano przy tym obawy związane ze wzrostem ruchu na uliczkach osiedlowych po zrealizowaniu takiej inwestycji, hałasu, redukcji zieleni.

W pierwszej kolejności mają zostać wykonane wyburzenia [strefa wejściowa, stare niecki basenowe] oraz zabezpieczenie [do czasu wyburzenia niecek], nie będą one dostępne dla mieszkańców ze względów bezpieczeństwa. W pierwszej kolejności działania inwestycyjne powinny dotyczyć strefy dookoła zbiornika wodnego, następnie strefy rekreacyjnej. Równocześnie Miasto Wrocław będzie podejmowało starania dotyczące pozyskania terenu od ul. Jordanowskiej na cele komunikacyjne i parkingowe. Teren obecnie jest własnością Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, który po

przeprowadzonej wycenie działek przygotowuje wykaz nieruchomości do obrotu cywilnoprawnego podany do publicznej wiadomości. Wówczas będzie możliwe nabycie nieruchomości przez Gminę Wrocław.

Niniejszy proces konsultacji społecznych wykonano na zlecenie Wydziału Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia w ramach realizacji zadania publicznego pn. *Wsparcie procesów konsultacji społecznych oraz zarządzania lokalnymi konfliktami na terenie Gminy Wrocław w 2019 roku* realizowanego przez Instytut Mediacji „TAK” oraz Fundację na Rzecz Studiów Europejskich dofinansowanego przez Gminę Wrocław.

Koordynator projektu

Tadeusz Mincer, Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich

Lider konsultacji

Sławomir Czerwiński (Wrocławskie Forum Osiedlowe)

Asystent: Michał Kwiatkowski
(Wrocławskie Forum Osiedlowe)

Koordynator konsultacji dzieci i młodzieży

Hanna Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej)

Opieka merytoryczna: dr Kamila Kamińska- Sztark

Realizacja konsultacji: Kacper Czapiga, Monika Szust, Monika Trzcńska

Partnerzy konsultacji

Rada Osiedla Oporów, Wrocławski Szczep Harcerski "347"

Wsparcie merytoryczne

Młodzieżowe Centrum Sportu we Wrocławiu

