

PARK GRABISZYŃSKI. PLANUJ!

| Lp. | Uwaga |
|------------------|--|
| SPOTKANIA | |
| 1 | Czy, a jeśli tak, to jaki jest budżet na realizację masterplanu? |
| 2 | Czym dla dyr. K. Działy jest Park Grabiszyński? Czy osoby, które współtworzyły masterplan zakładają, że mieszkańcy nie pozwolą na realizację planu masterplanu? |
| 3 | Kwestia dot. sprzedaży terenu deweloperowi przez Zarząd Zieleni Miejskiej we Wrocławiu, prośba o informacje na ten temat. Na końcu ulicy Odkrywców, przed ulicą Raclawicką jest zabytkowy bunkier, który nie jest uwzględniony w masterplanie. Czy będzie on zburzony? Czy jest planowana rozbudowa obecnego parkingu, mocno eksploatowanego na okoliczność Święta Zmarłych? |
| 4 | Postulat, aby nie betonować parku zabawkami dla dzieci, nie betonować ścieżek, a zachować roślinności, żeby dzieci mogły obcować z naturą. W parku Grabiszyńskim jest wszystko, jest dzikość, nic mu nie potrzeba. |
| 5 | W parku wycięto nie tylko uschnięte drzewa, ale też zdrowe. Ścieżki, w celu skanalizowania, zostały wysypane białym pyłem, który jak było sucho unosił się w powietrzu. To wszystko jest wdychane przez mieszkańców. Przy wejściu na Górkę Skarbowców jest wysypany serpentynit. Mieszkanek nie chce restauracji, fast foodów w parku. |
| 6 | Wycinka drzew w parku jest większa, niż wynika z informacji przekazywanych przez ZZM. Park nie zaczął być niszczonej podczas wycinki, co było zgłaszane do ZZM, podsztył znika w strasznym tempie. Zagospodarowanie Dawnym Cmentarza nie było konsultowane z mieszkańcami. Mieszkańcy włączają się w prace przy Dawnym Cmentarzu. |
| 7 | Skoro są skargi dotyczące dotychczasowej pielęgnacji zieleni, jak ZZM wyobraża sobie dalszą pielęgnację zieleni skoro obecna zostawia wiele do życzenia? Jakie są argumenty za wywozem liści z parku? |
| 8 | Spotkania dotyczące założeń masterplanu powinny odbyć się wcześniej, w 2016 roku; uwagi dotyczące prac inspektora ZZM odpowiedzialnego za Park Grabiszyński; mieszkaniak nie chce, żeby z Parku Grabiszyńskiego zrobił się Park Południowy, mieszkaniak nie chce parku oświetlonego całą dobę; w masterplanie brakuje informacji na temat zwierząt żyjących w parku, jest odczucie, że zgodnie z zapisami masterplanu park ma być przesadnie uporządkowany, mieszkańcom bliższa jest forma lasu, wycinane są krzaki. Wprowadzanie do parku projektów WBO nie jest zaśmiecaniem, jak to określiła projektanta masterplanu. |
| 9 | Część środkowa parku: czy ścieżki będą zachowane czy może zostaną wyrównane do głównych alejek? Czy jest plan dla górkę Skarbowców? |
| 10 | Uwagi nt. braku synchronizacji prac przy Starym Cmentarzu: co takiego się stało, że 1,5 roku po wykonaniu badań dendrologicznych podjęto decyzję o wycince 511 drzew; dlaczego planem naprawczym ma się zająć ta sama firma, która dokonała wycinki? Dlaczego szczegółowy operat dendrologiczny i założenia jakie w nim są co do nasadzeń (nasadzenia krzewów, poprawienie runa, dosadzenia drzew zgodnie z historycznymi nasadzeniami), nie są brane pod uwagę? Niezrozumiała strategia wycinki: przy al. Romera stoi szpaler suchych drzew (od 3 lat), w parku przy alejach znajdują się inne suche drzewa i te drzewa nie zostały wycięte do wycinki. |
| 11 | Dalsza wycinka drzew powinna być wstrzymana. |
| 12 | Nawiązanie połączenia z Parkiem Mamuta, mieszkaniak ma wątpliwość co do wyboru miejsca, należałoby to skoordynować z koncepcją Parku Mamuta. Uwzględnienie w dalszych pracach bezpiecznych przejść przez ul. Beyzyma i Odkrywców. Masterplan kończy się przed rzeką Ślężą, a po wałach prowadzone są ścieżki rowerowe, czy one zostaną wciągnięte do masterplanu, do tej inwestycji czy będą zrealizowane w późniejszym terminie? |
| 13 | Jak zostanie rozwiązana na wałach relacja między pieszymi a rowerzystami? |
| 14 | Czy wyniki ankiety będą udostępnione? Czy było brane pod uwagę to, co jest we Wrocławiu: strefy ozdobne-jest Ogród Botaniczny, obiekty sportowe-jest ich mnóstwo. Po co tworzyć coś, co już istnieje, zamiast chronić to, co jest unikatowe. |
| 15 | Czy ZZM przeanalizował, że park zaczął masowo umierać od 4 lat? Czy poddano analizie, że obniżył się poziom wody w parku? Dewastacji parku nie dokonali ludzie, spacerowicze, ale firmy, które tam pracują pod |

| | |
|----|---|
| | nadzorem ZZM. |
| 16 | Park Grabiszyński jest ostoją bioróżnorodności, przedstawiony plan jest planem wygaszania biologicznego życia w mieście. Propozycja, żeby zostawić to co jest, co działa, tam gdzie występują zwierzęta, a zaoszczędzone pieniądze przeznaczyć na część ogrodniczą która jest zdewastowana. |
| 17 | Jaki był cel wycinek, kiedy park był przerzedzony pod koniec lat 90. i czemu krzaki znikają? Dlaczego masterplan nie uwzględnia fauny? |
| 18 | Z parku zniknęły ptaki: dzięcioły, raniuszki, jemioluszki, ponieważ są wycinane krzaki. Nie ma nietoperzy. ZZM nic nie robi ze śmierdzącym rowkiem, który zalewa łąkę. Niebawem pewnie zniknie stanowisko czosnku niedźwiedziego, stanowisko snieżyicy, nie ma jeży. |
| 19 | Zablokowanie działalności restauracyjnej, uwagi dotyczące oświetlenia parku, WBO - brak możliwości głosowania przeciwko projektowi. |
| 20 | Masterplan jest bardzo zły, ogrody wrażeń to wstyd, masterplan się mieszkańcom nie podoba. Jakie są kryteria zablokowania masterplanu poprzez ankietę? Czy jest przygotowany plan B czyli niewprowadzenie założeń masterplanu? |
| 21 | Masterplan i działania wokół niego to przykład brak szacunku dla przyrody (zniknęło 400 drzew, piętro pośrednie i podszyt), dla pamięci (cmentarze) i dla społeczeństwa/ludzi. Najpierw powinny odbyć się konsultacje z mieszkańcami, następnie powinno zostać przygotowanych kilka koncepcji i z tych mieszkańcy powinni móc mieć wybrać najlepszą. |
| 22 | ZZM występuje w roli ofiary złego Wykonawcy, który wyciął nie te drzewa, zniszczył. Pani przedstawiła pismo, które do ZZM zostało wysłane 12.07.br. W którym monitowali o tym, co dzieje się w parku. Pytanie co Pani projektantka uważa o grabieniu liści? Zaufanie mieszkańców do ZZM jest zerowe. W masterplanie są tereny do dyskusji (np. tereny nad Ślężą), ale uwaga na zieleń. Zły stan Starego Cmentarza. |
| 23 | Problem wycinki podszytu, runa i brzoź. |
| 24 | Czy zostały policzone koszty, jakie zostały wydane na stworzenie masterplanu i jakie są obecnie środki na realizację masterplanu? Część środkowa i pn - przywrócić światłość i na ten cel najpierw rezerwować środki. Jak będzie się odbywać wybór firmy wybranej do realizacji tego zadania? Nikt nie protestuje przeciwko wycince suchych drzew, ale ich wycinka powinna być prowadzona pod nadzorem. Jak ZZM widzi program naprawczy i poprawę stosunków wodnych? Jak poprawić stosunki wodne i zapewnić retencje skoro zniszczono podszyt? Retencionowanie poprzez Grabiszynkę, ale musi być wolna od zanieczyszczeń. |
| 25 | I etap realizacji masterplanu, jaki by on nie był: przywrócenie części środkowej i pn stanu pierwotnego, naprawa zniszczeń. |
| 26 | Należy znaleźć mechanizm, płaszczyznę do rozmowy, ponieważ mieszkańcy nie mają zaufania do urzędników. |
| 27 | Park Grabiszyński to centralny obiekt przyrodniczy, należy dążyć do zachowania przede wszystkim walorów przyrodniczych. Jest coraz mniej drzew, ptaków, niepotrzebnie grabione są liście. Wystarczy już infrastruktury rekreacyjnej, w tym realizowanej w ramach WBO. Park wolny od reklam - powinny zniknąć słupki dla biegaczy. |
| 28 | Oświetlenie w parku. |
| 29 | Zminimalizować zabudowę powierzchni biologicznie czynnych. Powierzchnie półprzepuszczalne na alejach, nie betonować. Zaprzestać zmniejszania bioróżnorodności poprzez wycinkę. Łagodne połączenie stref. Retencja: najpierw jest zmniejszana a później ma zostać odtworzona. Zachowanie "półdzikiego" charakteru parku. Nadzór nad przyszłymi wycinkami: za nieudane wycinki nieodpowiada Wykonawca, ale Zamawiający, po jego stronie jest nadzór. Większa kontrola podczas złeconej wycinki drzew, informowanie mieszkańców o planowanych wycinkach. |
| 30 | Pak Grabiszyński: dzika enklawa, nie ogrody wrażeń, fontanna. Dlaczego nie jest stosowana nawierzchnia półprzepuszczalna na ścieżkach? Została zniszczona ścieżka pod budowę oświetlenia, nawierzchnia jest nierówna i ciężko jeździ się nią rowerem. |
| 31 | Zarzut wobec WBO: nie można głosować przeciw, dlaczego? Miasto powinno wiedzieć czy dany projekt jest dobry dla danego terenu. |
| 32 | Kto przyszedł do ekspertów na Oporowie i zapytał co chcą w masterplanie? Czy można odbudować to, co zostało zniszczone, i park zostawić? |
| 33 | Jemiola zabija topole. Czy nadal nie należy pielęgnować topoli? |

| | |
|----|---|
| 34 | Zła preselekcja projektów WBO: czy specjalista był pytany o rolę oświetlenia dla zwierząt nocny, czy architekt krajobrazu był pytany o osadzenie siłowni na środku dużej łąki? |
| 35 | Sprawy wodne: żeby przyroda się utrzymała a nowe nasadzenia się przyjęły. Oczyszczenie Grabiszynki, zweryfikowanie stosunków wodnych. Brak informacji dla mieszkańców o planowanej wycince. Park ma być dla ludzi o różnych potrzebach, dla biegaczy, dla rowerzystów; o funkcji rekreacyjnej. |
| 36 | Rada Społeczna parku. |
| 37 | Oficer parkowy w ZZM. |
| 38 | RO Grabiszyn-Grabiszyniek: kto i kiedy prosił o przesunięcie konsultacji w przyszłość? Kiedy były wysłane e-meile albo jakkolwiek inna korespondencja dot. konsultacji projektów WBO do RO? Co się stało z drewnem z wyciętych drzew? Czy zabrał je wykonawca czy odkupił czy była umowa na to? |
| 39 | Czy ścieżki w parku zostaną naprawione przed sezonem jesienno-letnim? |
| 40 | Tor rowerowy: propozycja, żeby go zostawić w obecnym kształcie ze względu na warunki pogodowe i możliwość korzystania z niego przez cały rok. |
| 41 | Problem systemowy w komunikacji: został przygotowany masterplan, który nie został skonsultowany. Ile osób weźmie w konsultacjach? Czy chodzi o skuteczną komunikację i badanie opinii ludzi, czy chodzi o to, żeby zrobić konsultacje? Czy Urząd Miejski ma wyobrażenie, ile osób szacunkowo weźmie udział w konsultacjach? Urząd Miejski organizuje konsultacje nie wiedząc, ile osób weźmie w nich udział, jaki jest w takim razie cel konsultacji? Może najpierw należało zebrać opinie ludzi a następnie stworzyć masterplan. |
| 42 | Mieszkaniec poruszył kwestię zagospodarowania parku biorąc pod uwagę jego znaczenie historyczne, biologiczne i jednocześnie potrzeby mieszkańców. Należy zrezygnować z czysto eksploatacyjnej koncepcji parku. Przedstawiona koncepcja masterplanu jest błędna i może zostać użyta do materiału, żeby wiedzieć co jest, jako wizja nie odpowiada historii, rzeczywistości przyrodniczej i osadzeniu ludzi w parku. |
| 43 | Propozycja, aby wzgórze rowerowe zostało w obecnym charakterze. Pole golfowe: czy jest plan na to, aby polana została włączona do parku i udostępniona mieszkańcom? Oświetlenie: czy będą oświetlone tylko korytarze czy też, zgodnie z masterplanem, aleja Romera? WBO2017 projekt nr 615: budowa ścianki wspinaczkowej i kalisteniki, do składowych budżetu projektu została włączona wycena dokumentacji masteplanu, czy w związku z prowadzonymi konsultacjami jest sens, aby w dalszym ciągu część budżetu projektu będzie na to przeznaczona? |
| 44 | Oświetlenie park Grabiszynskiego powinno być do godziny 22. Projektantki masterplanu z jednej strony informują, że dokument chroni park, a z drugiej z jego założeń wynika przebudowa całego parku. Może wystarczą małe zmiany, np. rozebranie płotu przy starym ogrodnictwie, wycięcie starych drzew. Ankieta: pytania zamknięte zostały źle sformułowane, np. w pytaniach dotyczących Starego Ogrodnictwa. Ankieta jest tendencyjna ;) |
| 45 | Naprawa ścieżek w parku, seniorom trudno jest nimi chodzić. Wyznaczenie ścieżek dla rowerów. Pani pozytywnie ocenia proces przemiany parku. Ogrody wrażeń: miejsce, w którym dzieciom można pokazywać rośliny, ale prośba, aby je opisać. |
| 46 | Masterplan nie jest negowany, jest potrzebny, aby chronić mieszkańców przed spontaniczną aktywnością w jego zagospodarowaniu, ale ma on niedociągnięcia, które wg mieszkanki wynikają z niepełnej dokumentacji projektowej. W planowaniu parku mieszkanka widzi brak wrażliwości przyrodniczej. Do dalszego etapu projektowania powinni zostać włączeni przyrodniczy. |
| 47 | Grabiszynka: czy są propozycje, aby wyłapać "trucicieli"? |
| 48 | Górka była pierwotnie porośnięta krzewami. |
| 49 | W trakcie realizacji projektów WBO niszczone jest park. |
| 50 | Urządzenia placu zabaw na trawie. |
| 51 | Żwir na placach zabaw pyli – czy to nie szkodzi dzieciom? |
| 52 | Wątpliwość co do serpentynitu (azbest). |
| 53 | Teren Ekoparku powinien zostać taki jaki jest. Jedynie zrobić dwie ścieżki, nie regulować terenów, dać wyrosnąć dębom samosiejką, zrobić ścieżkę edukacyjną po istniejącej zieleni. |

| | |
|----|--|
| 54 | Ograniczyć realizację projektów WBO na tym terenie – generują zbyt dużo projektów. |
| 55 | Funkcje się kumulują w jednym miejscu – np. place zabaw, siłownie przy górze. |
| 56 | Obawa o dalsze realizacje – czy będzie ochrona zieleni? |
| 57 | Gmina jako zarządca nie należycie parku – np. w MPZP zakładano duży hotel. |
| 58 | Masterplan zaktywizował mieszkańców - to pozytywna wartość. |
| 59 | Ławki okupowane są przez pijących alkohol – zrobienie altanek i świateł przyciągnie takie osoby. |
| 60 | Czy Grabiszynka może być przyczyną wysychania świerków i sosen? |
| 61 | Zabezpieczyć teren działek przed budową osiedla. |
| 62 | Wykorzystać Grabiszynkę do nawadniania parku. |
| 63 | Czy realne jest włączenie terenów ogródków działkowych do parku? |
| 64 | W teren starego cmentarza nie powinno się ingerować – miejsce życia zwierząt. |
| 65 | Świerki powinny być wycięte ze względu na kornika. |
| 66 | W chwili obecnej ścieżki nie są zamknięte. |
| 67 | Należy brać pod uwagę przedepty. |
| 68 | Obiekty sportowe były na terenach, które SA obecnie zabudowywane. |
| 69 | Lepiej pilnować realizację projektów WBO. |
| 70 | Plac zabaw może być wpisany w krajobraz |
| 71 | Potrzebny jest obiekt usługowy. |
| 72 | Powinien być możliwy lepszy dojazd do parku na rowerze. |
| 73 | Park Grabiszyński jest rezerwatem, lasem, nie parkiem. |
| 74 | Nie powinno się porządkować parku. |
| 75 | Lepsze oświetlenie powoduje wzrost bezpieczeństwa i redukuje pijących alkohol. |
| 76 | Nie ma pewności, że parkingi będą służyć dojazdom do parku. |
| 77 | Kwestia parkingu powinna być rozpatrywana w kontekście całego miasta - transport zbiorowy. |
| 78 | Wybieg dla psów obok grillowiska to zły pomysł. |
| 79 | Sprzeciw budowaniu toru saneczkowego w parku. Wystarczy, że istnieje na Górze Pafawag. |
| 80 | Propozycja łąki kwietnej w miejscu obecnego placu sportowego (boisko). Potrzebne są także urządzenia sportowe. Podzielić teren na łąkę kwietną i boisko. |
| 81 | Należy zająć się jemiolą niszczącą drzewa. |
| 82 | Aleja Lipowa jest cennym miejscem – wrażenia estetyczne, wręcz mistyczne. |
| 83 | Wartością jest specyficzne ukształtowanie parku w historii – od cmentarza do parku jest znakiem historii. |
| 84 | Teren do rekreacji i sportu powinien znajdować się na części ekoparku. |
| 85 | Minimalna integracja w dawne ogrodnictwo. Zachować mór. |
| 86 | To ma być „70ha, które może człowieka zaskoczyć” – unikatowość parku. |
| 87 | W okolicach cmentarza musi być spokojnie - nie powinno być stref głośnych. |
| 88 | W parku powinny znajdować się stacje na psie odchody. |

| | |
|-----|--|
| 89 | Zaplanować toalety dla psów. |
| 90 | Zaplanować wybieg dla psów. |
| 91 | Suche świerki z kornikiem drukarzem powinny być wycięte. |
| 92 | Inwentaryzacja, waloryzacja przyrodnicza faunistyczna to powinno być w masterplanie. Brakuje w master planie wartości przyrodniczej. |
| 93 | Teren dawnego cmentarza to siedlisko bardzo bogatej fauny. |
| 94 | Brak wiedzy przyrodniczej może spowodować zniszczenie wartości przyrodniczych. |
| 95 | Analiza dendrologiczna powinna być całościowa, nie uproszczona. |
| 96 | Dyskusja o WBO – nie zrealizowano zakresu na który głosowano - powinna być informacja o ostatecznym zakresie projektu. |
| 97 | Masterplan powinien być. Park Grabiszyński powinien być dla mieszkańców najbliższych, nie dla przyjezdnych. |
| 98 | Zaspokajanie potrzeb okolicznych mieszkańców. |
| 99 | Należy patrzeć na park urbanistycznie, nie architektonicznie. |
| 100 | Łąki powinny być koszone by zapobiec np. siedliskom węży. |
| 101 | Obecny plac zabaw na niskim poziomie. |
| 102 | Pozytywna strzelnica golfowa. |
| 103 | Potrzebne są urządzenia sportowe. |
| 104 | Park Grabiszyński to las w środku miasta. |
| 105 | Po co i dla kogo zmieniać park – to są podstawowe pytania. |
| 106 | Najpierw należy zastanowić się jak naprawić obecne szkody? Następnie o przyszłości parku. |
| 107 | Plan naprawczy szkód oraz plan nasadzeń (projekt rewaloryzacji). |
| 108 | Jak Park Grabiszyński będzie się łączył z Parkiem Mamuta – być może nie trzeba powielać funkcji. |
| 109 | Nasadzenia powinny odbywać się już teraz. |
| 110 | Rzeka Grabiszynka do wykorzystania w retencji, dawniej była rzeką żyjącą, teraz nosi jedynie ścieki. |
| 111 | Propozycja wsparcia społecznego zakresie likwidacji nielegalnych zrzutów ścieków Grabiszynki. |
| 112 | Krzewy wzdłuż alejek przeciwdziałają rozchodzeniu się ścieżek. |
| 113 | Ochrona ptaków = ochrona krzewów. |
| 114 | Dąglezja, sosny – są jeszcze suche. |
| 115 | Miejsce do grillowania powinno być w ekoparku. |
| 116 | Oznaczenia do biegania – w formie kostek (poziome oznaczenie nie pionowe). |
| 117 | Kwestia wykorzystania pętli – np. na parking typu P&R |
| 118 | Nie powinny być projektowane parkingi wokół parku. |
| 119 | Dla jakiego obszaru będzie robiony projekt? Czy dotknie tylko tereny ZZM a nie np. wzdłuż rzeki? (wciągnąć Wody Polskie, ZDiUM). |
| 120 | Park Mamuta powinien być 8 elementem. Powinno być trzecie połączenie Parku Grabiszyńskiego z Parkiem Mamuta. |
| 121 | Renaturalizacja cieków wodnych. |
| 122 | Na spotkaniach brakuje Konserwatora Zabytków i Ogrodnika Miejskiego. |


| | |
|------------|--|
| 123 | Ten park jest dziełem sztuki, nadrzędna jest wartość artystyczna tego założenia np. czarne bzy, akacje, tuje, platan – tego w parku modernistycznym nie powinno być. |
| 124 | Ważny jest wpis do rejestru – to jest punkt wyjścia. |
| 125 | Staw po drugiej stronie ul. Raławickiej – to była część założenia modernistycznego. |
| 126 | Powinny być procedury planowania parków – konsultacje na bardzo wczesnym etapie. |
| 127 | Park Grabiszyński może być przyczynkiem do lepszych działań w przyszłości w zakresie ochrony parków i ich wartości. |
| 128 | Parkingi są zbędne. |
| 129 | Oznaczenia do biegania – są krokomierze i aplikacje. |
| 130 | Grillowiska powinny być zorganizowane – wywóz śmieci. |
| 131 | Nie każde drzewa trzeba wyciąć. |
| 132 | Wycinka metodami nieinnowacyjnymi. |
| 133 | Za dużo lamp w master planie. |
| 134 | Parkingi zapełniają się raz w roku. Przede wszystkim powinno się stawiać na komunikację zbiorową i na rowery. |
| 135 | Zadbać o trawę na boisku. |
| 136 | Wyrzucić pole golfowe – nie powinien być to teren zamknięty. |
| 137 | Niepotrzebne przenoszenie funkcji z miejsca na miejsce. |
| 138 | Tor saneczkowy w obecnym stanie jest funkcjonalny – nie wymaga rewaloryzacji. |
| 139 | Czy zapewniono pieniądze w budżecie na plan naprawy i rewaloryzację. |
| 140 | Oświetlenie wyłączać po ostatnim tramwaju, włączać przed pierwszym lub wyłączenie co drugiej lampy lub zmniejszyć natężenie światła w nocy. |
| 141 | Od przystanku cmentarz II brakuje trzech lamp. |
| 142 | Ogrody wrażeń będą w tej propozycji oderwane od reszty. Powinno to się odbyć minimalnym kosztem. |
| 143 | Nie powinno się inwestować nadmiernie w jeden park – rozwiązanie minimalistyczne. |
| 144 | WC i gastronomia tak – np. jak w Parku Szczytnickim. |
| 145 | Parking w parku to zły pomysł. |
| 146 | Górka Skarbowców – nie ma śniegu, więc górka raczej całoroczna dla rowerów, niż dla sanek raz w roku. |
| 147 | Na górze roślinność dobrze wiążąca grunt. |
| 148 | Na ul. Ojca Beyzyma i ul. Odkrywców – przejścia wyniesione. |
| 149 | Nie ma badań szczegółowych np. siedliskowych – są potrzebne. |
| 150 | Jak będzie chroniona fauna i flora podczas prac? |
| 151 | Propozycja wykorzystania istniejących opracowań np. prac magisterskich i doktoranckich. |
| 152 | Lepszy nadzór nad pracami trwającymi. |
| 153 | Park jest miejscem wyjątkowym. Wartości przyrodnicze ważniejsze i one wysuną się na pierwszy plan. |
| 154 | Codzienne utrzymanie – śmieci, „smródka” to jest ważne. |
| 155 | Minimalna ingerencja, maksymalna dbałość. |
| 156 | Budowa koszy na śmieci. |

| | |
|-----------------------------|---|
| 157 | W parku występują rzadkie gatunki ptaków – np. dzięcioł czarny. |
| 158 | Sam park jest rozrywką. |
| 159 | Oświetlenie jest wątpliwe – miasto jest zanieczyszczone światłem. Wyłączenie to dobry kierunek. |
| 160 | Restauracja to zły pomysł – więcej zanieczyszczeń i zabrudzeń. |
| 161 | Światło może mieć negatywny wpływ na lęg ptaków. |
| 162 | Park Oporowski powinien być nieruszony. |
| 163 | Łąka naturalna „polska”, nie geometryczna, sztuczna. |
| 164 | W ramach ochrony konserwatorskiej powinno się zadbać o nieposprzątane nagrobki. |
| 165 | Zajmowanie się Grabiszynką jest obowiązkiem MPWiK – prace powinny być zrobione. |
| 166 | Teren przy rzece powinien być rekreacyjny, z możliwością grillowania, łąki do gier. |
| 167 | Parkingi będą zachętą – obecnie są wolne. |
| 168 | Park używają okoliczni piesi, nie przyjezdni. |
| 169 | Alejki są jasne i zbierają wodę – powinny być bardziej naturalne – szybkie osuszanie i zbieranie wody |
| 170 | Jeśli powstaną budynki to kto będzie ich pilnować? |
| 171 | Czy będą bilety wstępu? |
| 172 | Czy będzie budżet na pielęgnację tego wszystkiego po zrobieniu masterplanu? |
| 173 | Co z wstępem do parku dla psów? |
| 174 | Jak będzie wyglądać przebudowa? |
| 175 | Wybieg dla psów. |
| 176 | Ile kosztowało przygotowanie projektu masterplanu ? |
| 177 | Uważam, że park podczas rewitalizacji powinien być tylko w nieznacznym stopniu zmieniany. Park powinien pozostać schronieniem dla dzikich zwierząt i miejscem odpoczynku, relaksu, a nie wesołym miasteczkiem. Obecne plany przewiduje wycięcie zbyt dużej ilości drzew. Drzewa, krzewy, kwiaty, trawniki, nie boiska! |
| 178 | Chcemy zachowania naturalności i dzikości Parku Grabiszyńskiego. |
| 179 | Na dzisiaj "zielone płuca" Wrocławia są metodycznie NISZCZONE przez nieudolność pielęgnacji. |
| 180 | Oczekujemy odbudowy zdewastowanego parku - co zajmie kilkadziesiąt lat. |
| 181 | Zgadzamy się na rozszerzenie terenu, ale tam powinny być DRZEWA i KRZEWY a nie strefy. |
| 182 | Co jest z rowem i co będzie dalej? |
| 183 | Za nieudolność zwolnic kierownictwo Zarządu Zieleni Miejskiej. |
| 184 | Jak w kontekście dostępu do parku ma się sprawa wprowadzenia opłat i zamknięcia parkingu (jedyne) koło góry żołnierzy? |
| POCZTA ELEKTRONICZNA | |
| 1 | <p>Chciałbym odnieść się do pomysłu lepszego zagospodarowania Parku Grabiszyńskiego. Krótko: wszystko, co zrobicie, będzie lepsze od tego, co obecnie jest. Stan obecny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieoświetlony park stwarzający zagrożenia zdrowia, - nierówna nawierzchnia, - ścieżka biegowa to zwyczajne błoto z dziurami po działalności dzików, - wysokie krawężniki, |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - odstrasżające pozostałości muru dawnego cmentarza oraz licznych studni cmentarnych rozsianych po parku, - brak ławek w części środkowej, - jak wszędzie we Wrocławiu – brak asfaltowej ścieżki dla rolkarzy. <p>W planach należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedłużenie linii tramwajowej lub autobusowej celem bezpośredniego połączenia pętli Oporów z pętlą przy ul. Raławickiej, - dwie dodatkowe kładki dla pieszych przez Ślężę na odcinku pomiędzy Grabiszyńską, a Raławicką, - stacje rowerów miejskich ze wszystkich stron parku, - przeznaczenie kilku alejek na asfaltową trasę dla rolkarzy, najlepiej otaczającą park, - doświetlenie – główne alejki z latarniami, - więcej ławek w centralnej części, - park linowy dla dzieci i dorosłych, odpłatny, z obsługą, - boisko dla dzieci i młodzieży, - więcej placów zabaw dla dzieci, - trawnik z miejscem na grilla, - toalety publiczne. |
| 2 | <p>Biorąc pod uwagę renowację Parku Grabiszyńskiego, zapomnieliście o czworonogach i ich właścicielach !! Obecny „psi park”, wydzielone i ogrodzone miejsce jest trochę za małe (patrzac na to, co będzie w momencie „przerobienia” obecnej struktury parku m.in. większe zainteresowanie parkiem rodzin z dziećmi).</p> <p>Nie mam nic przeciwko wprowadzonym zmianom, cieszę się, że nasadzicie więcej drzew, udoskonalicie niektóre miejsca, ale proszę pomyślcie o psach i ich właścicielach. Jako posiadaczka dwóch psów, wiem, że ciągłe prowadzenie psów na smyczy jest dość uciążliwe (zarówno dla nich, jak i dla mnie), a wyjazd za miasto nie zawsze wchodzi w grę. Zamiana terenów otwartych (psiej polanki) na tereny rekreacyjne, nie ułatwia nam sprawy, a bardzo lubimy odwiedzać to miejsce.</p> <p>Jeśli nie macie w planach budowy kolejnego psiego parku, to może (dla dobra wszystkich) chociaż rozbudujcie obecny (powiększcie o kilkanaście metrów)??</p> <p>Wierzę, że weźmiecie każdy głos pod uwagę przy realizacji swoich planów.</p> |
| 3 | <p>Bardzo dobrze, że została zrobiona inwentaryzacja, ale plan działania i propozycja renowacji powinny powstać po konsultacjach a nie przed nimi. Oglądając ten plan mam wrażenie, że osoby które go przygotowywały nie znają klimatu tego miejsca.</p> <p>Nowa propozycja zupełnie ignoruje fakt, że obecnie największą wartością tego parku jest jego naturalny i dziki charakter. Lata zaniedbań sprawiły, że osoby odwiedzające park mogą się tam poczuć jak w lesie. Zupełnie pominięto ten cenny walor, próbując zrobić z parku kolejny park "od linijki". Plan skupia się na alejkach, ławkach, murach, parkingach, wjazdach, pawilonach ale ignoruje zupełnie fakt, że główną atrakcją parku powinna być natura. Ta dzikość jest unikatowa, tego nie ma w innych parkach. Żyje tu wiele zwierząt, zwłaszcza ptaków. Warto podkreślić że od kilku lat park niszczy głównie ze względu na działania pracowników zieleni, którzy zimą rozjeżdżają aleje, bezmyślnie karczują krzewy czy bezsensownie usuwają opadnięte liście wyjaławiając glebę, a także policji, która patroluje alejki radiowozami.</p> <p>Zamiast odbudowywać przedwojenne alejki, karczować zarośla i usuwać powalone drzewa powinno się jak najbardziej docenić ten stan rzeczy i wyeksponować właśnie przyrodę. Dyskretnie przeprowadzić ścieżki, tak, aby jak najbardziej umożliwić obcowanie z naturą, (np. obserwację ptaków na łące, pola dzikich pieczarek na alei Romera). Posprzątanym parkom mamy już kilka, taki dziki jest unikatowy.</p> <p>Sugerowałbym więc aby najpierw wyznaczyć jak największą strefę dziką/naturalną. Powinien się tam znaleźć jak największy obszar parku - z pewnością tzw. strefa pamięci czy duża część alei Romera oraz nowo włączane tereny Ekoparku. Powinno się zrezygnować tam ze sztucznego kształtowania parku. Żeby np. leżały powalone drzewa, uschnięte drzewa dalej sterczały tam gdzie się da (odpowiednio oznakowane) nieskoszone łąki, i żeby można było obserwować przyrodę taką jaka ona jest. Praca porządkowa ograniczyć jedynie do usuwania śmieci pozostawionych przez ludzi oraz dbanie o stan alejek, aby nie zamieniały się w błoto przy każdym deszczu.</p> <p>Planiści słusznie zauważyli, że funkcjonują już strefy rodzinna i ozdobna, i tutaj myślę że pomysły dobrze wpisują się w obecny charakter tych stref. Dlatego</p> <p>1. Skupić się na stworzeniu jak największej strefy dzikiej/naturalnej i ograniczyć w niej ingerencję do minimum. Oczywiście trzeba wytyczyć nowe ścieżki czy wyremontować istniejące, ale tak by nie była to kostka i beton ale</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>przyjazna naturze nawierzchnia. Stworzyć zasady pielęgnacji strefy aby jak najmniej ingerować w naturę (zostawiać połamane drzewa, nie kosić łąk itp). Uzupełnić i wzbogacić roślinność, która ucierpiała przez ostatnie prace, susze i wichury.</p> <p>2. W części rodzinnej przydałyby się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - toalety całoroczne, - jakieś miejsce dla foodtrucków w okolicach pętli - więcej śmietników w okresie letnim. <p>- Zaproponowane stojaki rowerowe są niepraktyczne i nie zabezpieczają dobrze przed kradzieżą (proszę skonsultować z oficerem rowerowym)</p> <p>3. W parku górki Skarbowców brakuje ławek, zwłaszcza w południowej alei w sekcji przy samej górcie.</p> <p>4. Ogólnie brakuje dobrego utrzymania alejek w okresie jesienno zimowym, liście nie są grabione z alejek a do tego nikt nie kontroluje firm sprzątających, które rozjeżdżają wszystko ciężkim sprzętem.</p> <p>5. Do projektu powinna być włączona ulica Raclawicka, która łączy Ekopark z Górką Skarbowców i mogłaby zamknąć pętlę biegowo rowerową. Podczas budowy ulicy Raclawickiej nasadzona zieleń zupełnie nie zapewnia cienia na betonowej patelni. Można by było stworzyć naprawdę przyjemną zieloną aleję spacerową zamykającą cały obszar od południa.</p> <p>6. Co z parkiem Mamuta i innymi nieużytkami koło rzeki? Można by przynajmniej naszkicować plan włączenia ich w kolejnych etapach do terenów zielonych.</p> <p>7. Należy zaplanować łącznik do parku Klecińskiego, będący przedłużeniem Ekoparku (lub Parku Mamuta), a najlepiej po obydwu stronach rzeki.</p> <p>8. Przez wiele lat zaletą parku był brak oświetlenia - z góry przy pętli Oporów całe rodziny obserwowały roje meteorów czy inne zjawiska meteorologiczne. Niestety agresywne oświetlenie pętli tramwajowej zepsuło te możliwości, warto by tą sprawę również uregulować a nowo planowane oświetlenie było naprawdę tylko na wybranych trasach biegowo/rowerowych (tak jak w budżecie obywatelskim) a także żeby pozostawić godziny nocne z pełnym zaciemnieniem. (np od 23 do 6 rano).</p> <p>9. Montaż czujników zanieczyszczenia powietrza w parku w wybranych punktach oraz zintensyfikowanie prac nad wyeliminowaniem pieców węglowych w budynkach w okolicy parku (niestety są tam pojedyncze domy, który zatrują powietrze, zwłaszcza w okresie zimowym).</p> |
| 4 | <p>Leśny, dziki charakter parku jest unikatowy i trzeba go chronić.</p> <p>Wygląda to tak, że polityka zmniejszania wynagrodzenia dla profesjonalistów doprowadziła do opłacania niewykształconych, niewykwalifikowanych ludzi za dewastację. Kuriozum.</p> <p>Plan zakłada wycięcie starych drzew, z piękną koroną i zastąpienie ich tyczkami z pnączem. Gdzie tu logika? Proszę pamiętać, że człowiek nie jest potrzebny naturze, ale natura człowiekowi jest potrzebna. Już teraz smog we Wrocławiu jest ogromny, że trudno się oddycha. Kiedyś Wrocław był zielonym miastem, a teraz wszędzie wylany beton i postawione prymitywne, klockowate budowle.</p> <p>Drzewa chronią także przed huraganami. Jak się je wytnie nic już nie ochroni domostw przed uderzeniami huraganów.</p> <p>Warto chronić piękno!</p> |
| 5 | <p>Jestem przeciwna przetwarzaniu tego parku. Nie potrzebuję sztucznych alei, klombów i deptaka. Potrzebuję natomiast dzikiego "lasu" w obrębie miasta, a Park nim jest.</p> <p>Proszę tylko o liczne kubelki na psie nieczystości (na Oporowie też), i to wszystko.</p> <p>Pieniądze przeznaczone na przeróbkę Grabiszyna powinny być zużyte na remont uliczek Grabiszyna (Błacharska, o. Beyzma). A jeśli na zieleń, to Nadodrza i Szczepina, gdzie jej brakuje.</p> <p>A co z parkingiem koło Górki Żołnierza, który został przebudowany za wiele milionów, chociaż nikt o to nie prosił, i za moment stanie się parkingiem płatnym? Czy korzystający z parku też będą płacić za postawienie tam auta? A posiadacze pojedynczego biletu (nie miesięcznego)? A odwiedzający cmentarz?</p> <p>Zamiast wydawać miliony na zabawkę, można zapewnić rzecz konieczną.</p> |
| 6 | <p>Zauważam, że ankieta na stronie miejskiej skonstruowana jest nierzetelnie. Pytania są sformułowane: "Co powinno być zrobione jako pierwsze". Ja to zauważyłam, ale czy wszyscy zauważą? Jasne jest, że wiele osób, jeśli nie większość, nie chce żadnych zmian w Parku. Obawiam się, że wyniki ankiety będą niemiarodajne.</p> |
| 7 | <p>Pierwsze moje pytanie jest natury technicznej. Czy można wypełnić formularz uwag bez wypełniania ankiety, czy też jest on jej integralną częścią? Drugie moje pytanie dotyczy realizowanych obecnie w parku projektów WBO. Dlaczego niektóre z projektów zostały uwzględnione w masterplanie, a np. Plac zabaw dla starszaków</p> |

| | |
|-----------|---|
| | <p>przy Górcie Skarbowców w swojej lokalizacji nie został naniesiony na mapy masterplanu? Czy oznacza to jego likwidację, czy też przeniesienie w inne miejsce, jak rozumiem na koszt projektantek masterplanu? Dodam tylko, że proponowana nowa lokalizacja placu jest niezgodna z przepisami, ponieważ nie zapewnia właściwej odległości od parkingu oraz linii rozgraniczającej drogi.</p> |
| 8 | <p>Opinia do Masterplanu i Koncepcji zagospodarowania Parku Grabiszyńskiego we Wrocławiu.</p> <ol style="list-style-type: none"> Należałoby przeanalizować niektóre aspekty określenia i zasadności ustalenia powiązań komunikacyjnych. Jestem zgodny z autorami koncepcji w zakresie planowanych funkcji i nadania połączeniom odpowiednich kategorii. W zakresie wyznaczenia odpowiednich stref parkingowych jest wskazanie konieczności utworzenia pasa do parkowania wzdłuż przyszłej ul. Odkrywców na wysokości EKOPARKU zwłaszcza, że stanowić on będzie znaczny atrakcyjny obszar oraz proponuje się tam lokalizację urządzeń i boisk sportowych oraz wielu innych aktywności. W zakresie wskazania lokalizacji połączeń pomiędzy poszczególnymi obszarami parku z uwzględnieniem połączeń z Parkiem Mamuta – lokalizacja kładki powinna wynikać z przebiegu planowanej drogi pieszo-rowerowej łączącej Oporów z Parkiem Grabiszyńskim oraz pętlą tramwajową. Lokalizacja powinna brać pod uwagę koncepcję Parku Mamuta oraz przeszkody występujące po obu brzegach rzeki, takie jak słupy linii energetycznej WN po południowej jak też istniejące zadrzewienie po północnej stronie rzeki. Przekroczenie ulic Odkrywców i Ojca Beyzyma wymaga opracowania bezpiecznych rozwiązań w zakresie przejść i przejazdów rowerowych zapewniających odpowiednio wysoki poziom BRD. Należy przy tym uwzględnić uwarunkowania wynikające z prowadzonej ulicą Ojca Beyzyma komunikacji autobusowej. W zakresie Ścieżki Eugeniusza Romera – konieczna jest korekta ogrodzenia placu zabaw dla dzieci w rejonie skrzyżowania z Aleją Wędrowców. Konieczne jest objęcie zakresem opracowania korony wałów rzeki Ślęzy w aspekcie prowadzenia po nich ciągów pieszo-rowerowych, które zarówno w zakresie powiązań komunikacyjnych MASTERPLANU jak i idei dalekich połączeń wzdłuż rzeki przyjętych w STUDIUM 2018 odgrywają bardzo istotną rolę. Co do ogólnych założeń projektowych w zakresie ścieżek należy wskazać konieczność takiego kształtowania ich niwelety aby krawędzie nawierzchni były wyniesione 15-20 cm powyżej otaczającego terenu celem zapewnienia właściwego spływu wód opadowych z powierzchni ścieżki. Obecnie większość ścieżek stanowi wręcz koryta zagłębione nawet do 10 cm w stosunku do terenu, co powoduje, że wody opadowe na długo pozostają na ścieżkach tworząc rozległe kałuże, a nawierzchnie gruntowe są rozmięknione i szybko podlegają dalszej degradacji. Dotyczy to również korony wałów rzeki Ślęzy. W kwestii wskazania alejek do oświetlenia należałoby wnikliwie przeanalizować zakres – czy ze względu na zachowanie naturalnych warunków w części parku, aż tak wiele alejek warto oświetlać? Celowe natomiast wydaje się oświetlenie krótkiego odcinka alei pomiędzy Ścieżką Romera a główną aleją EKOPARKU. |
| 9 | <p>Uwagi do obecnie realizowanego oświetlenia w ramach WBO</p> <ol style="list-style-type: none"> Zła kolejność realizacji. Budowa oświetlenia powinna mieć miejsce po zaprojektowaniu przebiegu jak i niwelety ścieżek. Skutkiem zaistniałej sytuacji jest: <ol style="list-style-type: none"> Bak koordynacji w zakresie lokalizacji lamp z przyszłym przebiegiem alejek. Brak liniowości i płynności ustawienia punktów świetlnych. Przypadkowy górny poziom fundamentu latarń. Z uwagi na brak projektu ścieżek należy się liczyć w przyszłości z kosztami związanymi z koniecznością przestawienia latarń zarówno w planie jak i wysokościowo. Występują przypadki nieuzasadnionej lokalizacji latarń w niewielkiej odległości od pni drzew, również tych pomnikowych. |
| 10 | <p>Chciałabym zaproponować inne podjęcie do rewitalizacji parku. Chodzi o japońskie podejście feng shui. Szanowanie tego co jest, udoskonalenie tego zgodnie z potrzebami roślin i zwierząt, praw przyrody, w harmonii z otoczeniem.</p> <p>Po co wszystko wywracać do góry nogami, działać brutalnie i zostawiać o sobie zniszczenie? Japończycy potrafią szanować swoją przyrodę, czemu mielibyśmy być gorsi? Uczmy się od nich.</p> |

| | |
|-----------|--|
| <p>11</p> | <p>Wykorzystując możliwość wyrażenia swojej opinii chciałabym przedstawić propozycję wydzielenia fragmentu polany przy Górcze Mała Sobótka na wybieg dla psów. W parku jest już co prawda wybieg ale jest on mały i psy nie mają możliwości wybiegania się w nim stad uważam, że jest mało wykorzystywany.</p> <p>W części, w której wskazałam w załączniku codziennie biega mnóstwo psów. Teren tam jest na tyle duży, że możliwe byłoby wygospodarowanie wybiegu pozostawiając przy tym mnóstwo miejsca dla osób, które latem wypoczywają na polanie na kocach. Psy na wybiegu to uniknięcie kolizji z biegaczami, rowerzystami, małymi dziećmi.</p>  |
| <p>12</p> | <p>Największą atrakcją Parku Grabiszyńskiego jest jego przyroda. To prawdziwe bogactwo. Ludzie, którzy tu przychodzą, szukają przede wszystkim kontaktu z dziką naturą, spokoju, ciszy, śpiewu ptaków, zapachu kwiatów z parkowych łąk (niepotrzebnie nadmiernie koszonych), spaceru w uroczych, ocienionych zakątkach, poczucia się trochę jak w lesie. Zanim pojawił się tu cmentarz, tereny te były lasem grądowym. Występuje tu kilkadziesiąt gatunków ptaków, w tym wiele pod ścisłą ochroną, a także zwierząt i owadów spotykanych jedynie w lasach. Są też stanowiska rzadkich roślin oraz pomnikowe okazy drzew. Uważam, że im mniejsza jest ludzka ingerencja w zieloną tkankę tego miejsca, tym lepiej. Nie ma drugiego takiego leśnego parku we Wrocławiu i możemy być z niego naprawdę dumni.</p> <p>„Atrakcje” zaprezentowane w masterplanie przydałyby się bardziej na pobliskich osiedlach. Park posiada wszystko, co jest nam potrzebne. Jest też dla chętnych ścieżka zdrowia, dwie siłownie i place zabaw (w różnych punktach). To nie dla nich jednak przychodzi się do Parku Grabiszyńskiego. Nie potrzeba go wcale "ulepszać". Wystarczy opróżniać regularnie kosze na śmieci, oczyszczać Grabiszynkę i prawidłowo pielęgnować park – czyli postępować z jak najmniejszą ingerencją człowieka w ekosystem, który nie niszczone i przesadnie nie porządkowany sam poradzi sobie znakomicie. Pieniądże, zamiast na realizację masterplanu, przeznaczyłabym na warsztaty i szkolenia dla pracowników ZZM i ich podwykonawców oraz do zatrudnienia profesjonalnych firm pielęgnujących parki, skwery i ogrody we Wrocławiu – takich firm, w których pracują doświadczeni arboryci, ogrodnicy i przyrodnicy-pasjonaci. „Rewaloryzacja zieleni” to w/g Pani Elżbiety Szopińskiej, współautorki masterplanu, przywrócenie układów drzew zgodne z historią. Nie jest to jednak precyzyjnie określone ani w masterplanie, ani w ankiecie: czy chodzi o historyczny cmentarz z początku XX wieku, czy o XIX-wieczny las na terenach podmiejskich, czy też może o teren parkowo-leśny, który swobodnie przekształcał się w drugiej połowie XX wieku? Ponieważ nie ma innej możliwości w ankiecie – zaznaczałam te odpowiedzi, jednak „rewaloryzację zieleni” pojmuję jako przywrócenie zniszczonemu wycinką parkowi jego pierwotnego leśnego charakteru poprzez nowe nasadzenia, niewycinanie siewek, odbudowanie runa, podszytu i warstwy drzew wysokich na jak największym obszarze.</p> |

Głos w dyskusji dotyczącej Parku Grabiszyńskiego

1. Ścieżki i alejki

Proponowałbym zdefiniować niezbędne szerokości dla ścieżek i alei. Wskazane byłoby ich ukształtowanie raczej jako węższe niż przesadnie szerokie.

W przypadku istniejących alei nie powinno się wychodzić poza obecnie funkcjonujące szerokości ograniczone drzewami. Zgadzam się generalnie z przyjętymi w Masterplanie propozycjami w zakresie funkcji ścieżek i alei ale uważam, że do tego powinna być dostosowana pewna ich hierarchia przy czym zasady wzajemnych połączeń mogą być całkowicie dowolne.

Pewne szerokości będą wynikać z ustalonej funkcji oraz dostępności dla służb utrzymaniowych parku. Dopasowanie szerokości do konkretnych ścieżek i alejek powinno być przedmiotem pewnej analizy funkcji jaką obecnie pełnią i będą pełnić w przyszłości oraz wielkości występującego ruchu osób spacerujących czy jeżdżących na rowerze. Jest to zadanie na obserwację i warsztaty.

Propozycja klasyfikacji ścieżek i alei w PG oraz proponowane szerokości:

| | |
|--|-------------|
| 1. Aleje | 4,0 - 4,5 m |
| 2. Ścieżki piesze: | |
| • Pierwszorzędne | 3,0 – 3,5 m |
| • Drugorzędne | 2,5 m |
| • Uzupełniające | 2,0 m |
| 3. Drogi techniczne | 3,0 – 4,5 m |
| 4. Trasy rowerowe wewnętrzne (parkowe) | 3,0 – 4,5 m |
| 5. Drogi rowerowe zewnętrzne | 2,5 – 3,0 m |

Powinny zdecydowanie dominować nawierzchnie mineralne z kruszywa kamiennego dobrze klinującego się. Jedynie w niektórych fragmentach można analizować inne rodzaje nawierzchni np. przepuszczalne mineralno-żywiczne w obszarach stref wejściowych i tam gdzie występuje większy spadek podłużny. Nie widzę możliwości zastosowania nawierzchni z kostki betonowej.

Co do ogólnych założeń projektowych w zakresie ścieżek należy wskazać konieczność takiego kształtowania wysokościowego ich niwelety aby krawędzie nawierzchni były wyniesione 10-15 cm powyżej otaczającego terenu oraz płynnie powiązane z terenem celem zapewnienia właściwego spływu wód opadowych z powierzchni ścieżki. Obecnie większość ścieżek stanowi wręcz koryta zagłębione nawet do 10 cm w stosunku do terenu, co powoduje, że wody opadowe na długo pozostają na ścieżkach tworząc rozległe kaluże, a

1

13

nawierzchnie gruntowe są rozmięknięte i szybko podlegają dalszej degradacji. Dotyczy to również korony wałów rzeki Ślęzy. Takie wyniesienie ponad teren pozwoli również bezpiecznie przejść nad istniejącym systemem korzeniowym drzew bez potrzeby zbyt głębokiego korytowania pod konstrukcję nawierzchni. W przekroju poprzecznym na ścieżkach powinny być ukształtowane wyraźne spadki poprzeczne lub nadany przekrój paraboliczny powodujące szybkie spływanie wody na boki. Należy unikać wszelkich krawężników czy obrzeży aby nie powodować uszkodzenia niekiedy płytko występujących korzeni oraz nie stwarzać przeszkody w swobodnym spływie wód opadowych.

2. Problematyka gospodarowania wodami

Generalnie odpowiednie ukształtowanie powierzchni ścieżek i alejek oraz zaproponowane lekkie wyniesienie spowoduje spływ wód na boki i rozszczenie do gruntu w przyległym terenie. Poza fragmentami większych powierzchni obecnie utwardzonych kostką nie widzę potrzeby odprowadzania wód do kanalizacji.

Problemem będą jedynie niektóre fragmenty ścieżek w „części ozdobnej”, „rodzinnej” oraz na podejściach na Górze Odkrywców gdzie występują wyraźne spadki terenowe powodujące obecnie podczas większych opadów znaczną erozję wodną nawierzchni ścieżek oraz zalewanie otoczenia w najniższych miejscach. Będzie tutaj konieczne zastosowanie szczególnych rozwiązań mających na celu powstrzymanie spływu powierzchniowego, chwilową retencję w utworzonych nieckach terenowych i rozszczenie wód do gruntu.

W miejscach gdzie obecnie występują na ścieżkach miejsca „grząskie” należy wykonać otwory geologiczne w celu zbadania rodzaju gruntu zalegającego w podłożu co pozwoli na dobór właściwego rozwiązania eliminującego przyczynę takiego stanu rzeczy.

3. Renaturalizacja odcinka rzeki Ślęzy i cieką Grabiszynka

Woda jest jednym z najcenniejszych elementów w naszym parku dlatego należy zadbać o jej właściwe wykorzystanie i wyeksponowanie. Jak podkreślali to wielokrotnie obecni na kolejnych konsultacjach najważniejszym i najpilniejszym obecnie problemem jest oczyszczenie cieką Grabiszynka a właściwie doprowadzenie do wyeliminowania nielegalnych zrzutów ścieków. Obecny wygląd tego cieką, jego brzegów raczej kojarzy się z nieprzystępnym rowem, przeszkodą terenową, której brzozy podnoszą się wskutek pozostawiania na nich materiału wydobytego podczas czyszczenia koryta. Nie wiem na ile byłoby to możliwe ze względu na wpisanie obszaru przez który przepływa Grabiszynka do rejestru zabytków, ale interesującym byłoby stworzenie w kilku miejscach szerszych rozlewisk lub obniżenie terenu zalewanego podczas wyższych stanów wód z roślinnością typową dla terenów podmokłych i zalewanych, ewentualnie szersze działania zmierzające do renaturalizacji tego cieką.

2

Rzeka Ślęza jeszcze nie tak dawno była naturalnym ciekim, mniej lub bardziej krętym wolno płynącym potokiem. Zdało się, że wylewała na wiosnę zalewając tereny do samej ulicy Bukowskiego. Po uregulowaniu wyprostowano jej bieg, zbudowano wały oraz jaz spiętrzający. Ponieważ wały powyżej jazu są około 1 m niższe niż poniżej, można domniemywać, że w pewnych okolicznościach jaz może spiętrzyć wodę tak wysoko, że tereny przy rzece aż do ul. Solskiego staną się zbiornikiem retencyjnym na czas przepływu fali powodziowej. Wyższe wały poniżej jazu zatrzymają wodę w zbiorniku do czasu otwarcia spustów dennych. To samo dotyczy terenów przy rzece pomiędzy wzgórzem Cmentarzem Żołnierzy Polskich a ul. Raclawicką a może nawet aż do ul. Przyjaźni.

W jakim stopniu renaturalizacja koryta rzeki byłaby możliwa? Idealne byłoby stworzenie znacznego odcinka ale nie jestem tutaj optymistą, patrząc na przypisanie konkretnych jednostek do zarządzania rzeką i wałami.

Nie naruszając przyjętego systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego interesującym byłoby stworzenie w kilku miejscach szerszych rozlewisk lub obniżen z roślinnością typową dla terenów podmokłych i zalewanych oraz wyspami dla kaczek.

Jednocześnie kształtując wysokość terenu EKOPARKU oraz Parku Mamuta należałoby przevalizować zagadnienie zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów położonych w ich sąsiedztwie. Z map zagrożenia powodziowego wynika, że zagrożenie to jest relatywnie niskie ale jest, a niewielkimi działaniami można je zdecydowanie ograniczyć.

4. Inwestycja wtopiona w tkankę miasta.

Zakres rozważań i dyskusji w tym wypadku powinien objąć również zagadnienia występujące w otoczeniu działań definiowanych w master planie dotyczących parku ponieważ dotyka szereg elementów na jego obrzeżach. Park występuje w szerokiej interakcji z otaczającymi terenami. Istotne jest przeanalizowanie dośń do parku oraz ich przebieg w terenach sąsiadujących. Dlatego dyskusja i dalsze działania nie powinny ograniczać się jedynie do obszaru zarządzanego przez ZDM. Należałoby włączyć w rozważania również obszary będące w innych zarządach: ZDIUM, MPWK czy RZGW (Polskie Wody). Dotyczy to takich elementów jak skomunikowanie z osiedlem Oporów przez Park Mamuta, bezpieczne przejścia przez ulice przecinające park jak również okalające go, ścieżki rowerowe prowadzone po koronach wałów i pod mostami, udogodnienie brzegów rzeki Ślęzy poprzez ich odpowiednie zagospodarowanie, zagospodarowanie ciekłu Grabiszynka przy jednoczesnym zadbaniu o czystość jego wód i regulację przepływu. Rezultatem tych dyskusji powinien być Zakres projektu Parku Grabiszynskiego oraz ewentualne etapowanie jego realizacji.

3

5. Bezpieczne przejścia przez ul. Odkrywców i ul. Bezymia

Te dwie ulice przecinają całe zamierzenie parkowe objęte Masterplanem na trzy części. Osoby korzystające z parku czy to biegnące, spacerujące czy poruszające się na rowerze powinni mieć zapewnione bezpieczeństwo przy przekraczaniu jezdní ulic. Proponuję włączenie tych elementów w dalsze prace związane z projektem Parku. Dla zapewnienia wysokiego poziomu BRD należy zastosować rozwiązania techniczne powodujące rzeczywiste uspokojenie ruchu. Przejście powinno być dodatkowo oświetlone i wyposażone w azyl podróżnika. Jezdní ulicy w obrębie przejścia powinna być wyznaczona do poziomu chodników i przecinających alejek. Rozwiązanie takie miałyby na celu wskazanie, że to ulica przecina park a nie odwrotnie.

6. Pole golfowe i inne aktywności

Pojawiają się głosy sugerujące wołę udostępnienia przestrzeni pola golfowego mieszkańcom – czyli: zlikwidowanie tego typu aktywności. Będę bronił propozycji Masterplanu pozostawienia pola golfowego i utrzymania jego dotychczasowej formy.

I nie dlatego, że prowadzi to jakiś mój znajomy, jak próbował sugerować w dyskusji jeden z obecnych, a dlatego że jest to bardzo dobry pomysł wzbogacający ofertę PG. Sum fakt, że działka od wielu lat jest potwierdzeniem, że jest taka potrzeba w mieście.

Obecnie jest to jeden z niewielu obszarów PG dobrze utrzymany, regularnie koszony i cieszy oko taka otwarta polana. Każdy kto chce może skorzystać. Teren musi być ogrodzony ze względów bezpieczeństwa. Latające z dużą prędkością piłki golfowe mogą być groźne w przypadku wtargnięcia osób postronnych.

Właśnie tego typu możliwość rekreacji, doskonalenia techniki czy spędzenia czasu wolnego z rodziną bez konieczności wyjazdu poza miasto do któregoś mniej lub bardziej odległego klubu golfowego jest tym co wzbogaca ofertę naszego parku. PG jako jedyny park we Wrocławiu ma taką właśnie ofertę dla wszystkich.

PG potrzebuje właśnie tego typu aktywności wzbogacających oraz ożywiających ją przestrzeń. Mieszkańcy zaakceptowali pole golfowe tak jak Szkołkę Jeździecką Hucul na Oporowie czy tego gościa sprzedającego kawę i czekoladę z wózka rowerowego pod Górą Skarbowców.

Dlatego popieram wprowadzenie takich i podobnych aktywności proponowanych również w Masterplanie na obszarze dawnego ogrodu. Chodzi o to aby PG żył i był ciekawą ofertą dla wszystkich.

4

7. Koordynacja działań

Nie mogę się zgodzić ze stanowiskiem ZSM zaprezentowanym na spotkaniu w RO Krzyki - Partyńce, że działania prowadzone w PG są jakoś skoordynowane.

Aktualnie na terenie PG jest prowadzona wycinka drzew w ramach prac utrzymaniowych, budowa placów zabaw oraz budowa oświetlenia w ramach WBO. Żadna z tych akcji nie jest w jakiś sposób skoordynowana. Ponieważ dwie pierwsze kwestie były już szeroko omawiane na wcześniejszych spotkaniach, odnośię się jedynie do kwestii budowy oświetlenia.

Podczas stawiania masztów oświetlenia w Alei Romera widoczna była całkowita przepokrowość ustawienia i wielokrotnie występujące zbliznienia do drzew. Po nagłośnieniu tej kwestii w końcu grudnia 2017 coś się poprawiło, przynajmniej w zakresie skorygowania lokalizacji tych najbardziej odstających od potencjalnej osi alei.

Otrzymujemy zapewnić, że realizowane oświetlenie będzie zapewniało skierowanie strumienia świetlnego w dół oraz będzie wyłączane o 22:00.

Generalnie zagadnienie koordynacji działań inwestycyjnych prowadzonych przez różne instytucje w mieście nie jest najlepiej rozwiązane. Jako projektant układów komunikacyjnych doświadczam tego wielokrotnie.

Do sporządzenia projektu oświetlenia realizowanego w ramach WBO przystąpiono bez wiedzy o opracowywaniu na zlecenie ZSM Masterplanu. Zaskutkowało to tym, że projektant o pracach koncepcyjnych w obszarze PG zapewne dowiedział się w momencie wystąpienia o uzgodnienie projektu do ZSM. Wprowadzone drobne korekty, jednak nie ma to żadnego odniesienia do przebiegu alejek jaki zostanie zaprojektowany dopiero po zakończeniu konsultacji. Będą konieczne korekty oświetlenia albo dostosowywanie przebiegu alejek do zbudowanego oświetlenia. Widzę, że nie jest to właściwa kolejność działań. Szkoda trochę, że konieczne korekty będą z pewnością trochę kosztowały.

Na przykładzie PG widzimy, że działania prowadzone w ramach WBO wyprzedziły to co powinno być początkiem wszelkich dalszych decyzji czyli kompletny projekt dotyczący parku, nie Masterplan, nawet nie projekt budowlany a projekt wykonawczy.

8. Oświetlenie parku

Generalnie należałoby ograniczyć zakres proponowanego w Masterplanie oświetlenia, przewidzieć oświetlenie jedynie na głównych alejkach parku. Rejony „strefy edukacji przyrodniczej” oraz wnętrza „strefy dawnych cmentarzy – część środkowa” powinny pozostać w ciemności.

Oświetlenie parku nie powinno w znaczący sposób wpływać na wzrost strumienia rozproszonego światła w koronach drzew jak też należałoby dążyć do ograniczenia oświetlenia nocnego bez koniecznej potrzeby. Ponadto oświetlenie przestrzeni publicznych

5

podczas, gdy nie są one użytkowane generuje niepotrzebne koszty zużycia energii elektrycznej.

Dlatego należy wybrać inteligentne, interaktywne rozwiązania oświetleniowe.

Takie rozwiązanie, posiadające odpowiednie profile redukcji oraz możliwość podniesienia strumienia świetlnego na żądanie, pozwala dostosować oświetlenie do rzeczywistych potrzeb wynikających ze specyfiki oświetlanego miejsca w danym czasie.

Możliwe jest zastosowanie czujników ruchu, które mogą sterować grupą opraw lub całą siecią. Każda oprawa może być indywidualnie skonfigurowana poprzez zadeklarowanie m.in. minimalnego i maksymalnego strumienia, czasów opóźnienia oraz czasów załączenia i wyłączenia.

W dostępnych rozwiązaniach, poprzez monitorowanie każdej oprawy, system zapobiega usterekom wykrywając zaistniałe problemy (uszkodzone źródło, temperatura urządzenia, przekroczenie mocy). Ten sposób sterowania jest idealny dla przestrzeni o niskim wykorzystaniu w nocy, takich jak chłodniki, parki i parkingi.

Zastosowanie interaktywnego i odpowiednio dobranego oświetlenia pozwoli na:

1. skierowanie strumienia światła w dół na powierzchnię, która ma być oświetlana.
2. zoptymalizowanie procesów zarządzania oświetleniem.
3. zapewnienie oświetlenia na żądanie i tylko wtedy gdy jest ono potrzebne.
4. zaoszczędzenie energii elektrycznej.
5. zapewnienie jego niezawodności.

ANKIETA

Rozwijać Park w kierunku naturalistycznym – wg części środkowej, pocmentarnej. Bez rozrywki masowej, kierunek przyroda i uspokojenie.

1

Ograniczać oświetlenie Parku, wielu nazywa ten Park "lasem" - oddaje to odbiór Parku i sympatię do jego "dzikiego charakteru", nie zmieniać nawierzchni ścieżek - ubita ziemia jest OK, po pylących kruszywach nieprzyjemnie się chodzi, jeździ. Ziemne ścieżki dużo lepiej grają tu z drzewami i roślinnością niż uporządkowane.

Nie wprowadzać nowych projektów WBO do Parku, to co już zrobiono wystarczy, a za chwilę będzie nadmiar. Docelowo nowe projekty WBO tutaj - wyłącznie zielone: woda, rośliny, fauna.

Dawne ogrodnictwo - włączyć do parku łącząc kompozycyjnie z częścią środkową, BEZ Ogrodów Wrażeń i

| | |
|----------|---|
| | sztucznych kompozycji, ten Park jest wyjątkowy dlatego, że w większości nie jest sztuczny w sensie „zaplanowany”, a "Strefa osiedlowa" jest tak dobrze zaplanowana przed wojną, że aż nie widać że to jest zaplanowane - mistrzostwo architektury krajobrazu. |
| 2 | Popieram uwagi zgłoszone przez Stowarzyszenie Wielki Grabiszyński. |
| 3 | <p>Górka Skarbowców nie powinna być przekształcana na górkę saneczkową. Opady śniegu we Wrocławiu są sporadyczne, montowanie urządzeń naśnieżających byłoby niegospodarne, a taką funkcję, po rewitalizacji ma spełniać Wzgórze Gajowickie (Górka PaFaWag). Górka Skarbowców powinna zachować bieżącą funkcję spacerowo-biegowo-rowerową z zastrzeżeniem, że zieleń na zboczach powinna być lepiej chroniona.</p> <p>Ścieżki w parku powinny zostać wyrównane przy wykorzystaniu biologicznie czynnych materiałów o twardości akceptowalnej przez biegaczy.</p> <p>Istniejąca infrastruktura sportowo-rekreacyjna nie powinna być przenoszona w celu tworzenia stref tematycznych. Przykładowo zlokalizowanie siłowni i placów zabaw w różnych częściach parku zwiększa ich dostępność i pozwala uniknąć koncentracji zbyt dużej liczby osób w jednej części parku.</p> <p>Koncepcje bardzo mocno ingerujące w bieżący charakter Parku Grabiszyńskiego powinny być realizowane jako nowa inwestycja, w miejscu, gdzie obecnie nie ma parku.</p> |
| 4 | Naprawienie szkód po wykonaniu placu zabaw, siłowni, zmiana nawierzchni placów zabaw i siłowni na trawiastą zgodnie z normą PN-EN 1176;2009 |
| 5 | Park jest wartością samą w sobie i ma zachować półdziki, leśny charakter. A pielęgnować go należy niezbyt często i ekstensywnie. |
| 6 | Park powinien pozostać w stanie jak najmniej zmienionym, trochę ucywilizowany (ścieżki, ławki) ale i półdziki (łąki, polanki, kępy drzew i krzewów). Po prostu enklawa swobodnej zieleni . Żyjemy w świecie ogrodzeń, asfaltu i strzyżonych żywopłotów. Postarajmy się aby w naszym mieście były takie "małe raje". |
| 7 | Park miejski powinien możliwie jak najbardziej przypominać środowisko naturalne. Im mniej w nim małej architektury i "udogodnień" dla ludzi tym większa szansa, że zachowa on swój naturalny charakter. Im bardziej Państwo przekształcacie przestrzeń, tym bardziej staje się ona przekształcona. Proponuję różnej szerokości ścieżki (dla ludzi, zwierząt, rowerzystów), ławeczki i dużo nasadzeń - pielęgnowanych, jeśli elementy małej architektury to wyłącznie wkomponowane w przestrzeń roślinną - popatrzcie sobie Państwo jaki ogród robią Anglicy:) Naturalnie, pięknie, bez nadmiaru obcych elementów. Jeśli Państwa intencją jest przekształcenie parku w ogród rozrywkowy dla wrocławian to nie jest to dobry pomysł. Ludzie potrzebują w parku ciszy, relaksu i ucieczki od zgiełku miasta. Zobaczcie co stało się z Parkiem Południowym - został zdeptany, stracił klimat. Nie przekształcajcie starych parków, planujcie i róbcie nowe!!! Wówczas zgodnie z nowymi trendami. |
| 8 | W parku brakuje zaplecza socjalnego, zarówno toalet jak i choćby małego punktu gastronomicznego, w którym można kupić coś do picia, nie mówiąc o możliwości zjedzenia czegoś więcej. |
| 9 | <p>Odrzucam w całości prezentowane pomysły i koncepcję "Masterplanu". Postaram się punktowo i treściwie przedstawić własną wizję:</p> <p>Apeluję o zachowanie "dzikiej" i naturalistycznej wizji parku nie tylko w strefie dawnego cmentarza, ale również w obszarze gęsto zadrzewionym pomiędzy placem zabaw/dużą polaną a obszarem występującym w kierunku Grabiszynki. Teren wystarczy tylko oczyścić ze śmieci, ewentualnie poszerzyć minimalnie ścieżki , ale minimalnie! Tak aby osoba z wózkiem też mogła wjechać.</p> <p>Martwe drzewa w tej dzikiej części, przede wszystkim na obszarze dawnego cmentarza proszę zostawiać na ziemi, niech próchnieją, nie tylko stanowią schronienie dla mrowisk, ale setek tysięcy, milionów mikroorganizmów które wpływają na cały ekosystem. Poza tym zwiększą wilgotność parku. Stojące suche lub usychające drzewa też warto zachować, ptaki ich potrzebują, ludzie nie wychodzą poza teren ścieżek, nic im nie zagraża.</p> |

| | |
|-----------|--|
| | <p>Ścieżki, wystarczy dosypać trochę materiału, utwardzić.</p> <p>Nad terenach nad Ślężą nie wycinać samosiejek, zrobić kilka ścieżek, kilka ławek.</p> <p>Stworzenie "lasu pamięci": krótki regulamin, zasady, miejsce gdzie każdy mógłby zasadzić drzewo upamiętniające ważną dla niego w życiu chwilę, narodziny dziecka, miłość, śmierć bliskiej osoby (np. na połowie pola golfowego, albo przy Ślężie).</p> <p>W dzikiej części dosadzić drzew, krzewów, ale koniecznie je podlewać w pierwszych latach!</p> <p>Kilka ławek symbolicznie, aby można przysiąść i oddać się refleksji.</p> <p>Żadnych fontann i sztucznych konstrukcji, na całym obszarze, jeżeli powiększać plac zabaw czy siłownię to obok.</p> <p>Nie kosić trawy w dzikiej części - przez to wszystko wysycha dodatkowo. Naprawdę, ten park był kiedyś niesamowicie wilgotny.</p> |
| 10 | <p>Jak najszybciej wyciąć uschnięte drzewa w części od ul. Hallera, które nawet nie zostały zaznaczone jako do usunięcia. W ich miejsce nasadzić nowe drzewa. Nie dodawać tych kilku miejsc parkingowych przy ul. Hallera. Po co? Dla mieszkańców Ogrodów Grabiszyńskich, czy petentów Urzędu Skarbowego?</p> |
| 11 | <p>Jak najszybciej usunąć uschnięte drzewa w części od ul Hallera, które to nawet nie zostały oznaczone jako do wycinki. Nasadzić nowe drzewa.</p> |
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> - Rozszerzenie dokumentacji o analizy historyczne, inwentaryzacje i waloryzacje przyrodnicze, - udział przyrodników różnych specjalności w każdym etapie projektowania, - w założeniach projektowych uwzględnić wymogi środowiska, potrzeby różnych grup użytkowników, specyfikę parku, wrażliwej przyrody, - przyroda jest głównym atutem tego miejsca. Duża ilość atrakcji jest tu niepotrzebna, a wręcz stanowi dla tej przyrody zagrożenie. - parku nie trzeba wcale poprawiać. Należy natomiast prawidłowo pielęgnować park – nie intensywnie, a ekstensywnie, z jak najmniejszą ingerencją człowieka w ekosystem. - "Rewaloryzacja zieleni" brak precyzyjnego określenia co kryje się pod tym terminem w ankiecie. Według mnie jednak rewaloryzacja zieleni powinna oznaczać przywrócenie zniszczonemu wycinką parkowi pierwotnego leśnego charakteru zarówno poprzez nowe nasadzenia, jak i odbudowanie runa, podszytu i warstwy drzew wysokich. |
| 13 | <p>Należy zwrócić szczególną uwagę na bezpieczeństwo placów zabaw. Nowo dobudowany statek na placu zabaw dla najmłodszych dzieci przy Górcie Skarbowców jest bardzo niebezpiecznych dla mniejszych dzieci, bo mogą w wielu miejscach spaść. Brak wpisanego na tabliczce przed wejściem administratora skutecznie uniemożliwia zgłoszenie problemu. A przecież to plac zabaw dla najmłodszych dzieci i powinien być dla nich bezpieczny, a nie dodatkowo je narażać na niebezpieczeństwo. Zdecydowanie proszę o zwrócenie uwagi na ten problem.</p> |
| 14 | <p>Park potrzebuje więcej ścieżek bo w weekend zdarzają się konflikty wynikające ze zwykłej ciasnoty. Ludzie nie mieszczą się na ścieżkach - wystarczy spojrzeć jak bardzo zwiększyła się szerokość ciągów komunikacyjnych, (trawa jest zdeptana). Budowanie kolejnych siłowni i placów zabaw moim zdaniem nie ma sensu - wystarczą te, które już są. Park powinien służyć obcowaniu z przyrodą i przyroda powinna być jego główną atrakcją - tu jest ogromne pole do popisu. Górka saneczkowa ze względu na lekkie zimy jest coraz mniej saneczkowa - i głównie jest wykorzystywana przez biegaczy i rowerzystów. Myślę, że można na niej zrobić niezły tor dla rowerzystów itp., tylko górka musi być oświetlona! Wreszcie po parku, zwłaszcza w nocy powinny cały czas</p> |

| | |
|----|---|
| | przemieszczać się patrole straży miejskiej lub policji, inaczej wszystko co da się zdewastować, zostanie zdewastowane. Niestety w ciepłe noce w parku palone są ogniska i organizowane są libacje, po których zostaje mnóstwo śmieci i zniszczonych urządzeń. |
| 15 | <ul style="list-style-type: none"> - Uzupełnić dokumentację o inwentaryzacji i waloryzacji przyrodnicze, - uwzględnić udział przyrodników różnych specjalności w każdym etapie projektowania, - zrezygnować z nadmiernego nagromadzenia „atrakcji” w obrębie parku. Głównym atutem parku jest przyroda i to ona stanowi siłę tego miejsca,, - strefy powinny funkcjonalnie dzielić park i scalać go za pomocą głównej idei (szacunek dla przyrody, historii miejsca, tworzenie przestrzeni przyjaznej dla użytkowników możliwie najprostszymi środkami), - odstąpić od konserwatorskiego podejścia w rewaloryzacji zieleni na rzecz odtworzenia pierwotnego, leśnego charakteru parku. |
| 16 | Proponuję, aby warsztaty dotyczące rewaloryzacji parku odbyły się dopiero po listopadowych wyborach samorządowych. Na obecne konsultacje przychodzili m.in. w stałym składzie, mieszkańcy ulic zlokalizowanych bezpośrednio przy parku, z którymi dyskusje często nie mają sensu, bo oni nie chcą "obcych w swoim parku". Na tej niechęci niektórzy robią sobie kampanię wyborczą, lansując jakąś absurdalną dzikość parku, a wiadomo, że przypadku niekoszenia nasłonecznionych polan pojawią się tam żmije itp., czyli zrobi się po prostu niebezpiecznie. |
| 17 | Zachowanie "leśnego" typu Parku Grabiszynskiego (jak był do tej pory). Nasadzenie dużej ilości drzew iglastych (sosny, świerki), które zostały usunięte podczas ostatniej wycinki. Drzewa iglaste są zielone i produkują tlen przez cały rok, a nie jak liściaste tylko w sezonie wiosna-jesień. Więcej drzew iglastych w Parku Grabiszyńskim. |
| 18 | W parkach zieleni jest najważniejsza. |
| 19 | W Parku każdy powinien znaleźć coś dla siebie: i dziecko, i dorosły, i młodzież. Oświetleniu mówię NIE/ może jedynie w ograniczonym zakresie komunikacyjnym dla mieszkańców w dojściu do tramwaju czy autobusu/. |
| 20 | Bardzo bym chciała, aby park zachował swój dziki, leśny charakter. Najpilniejsze wydaje mi się zwiększenie bezpieczeństwa w parku po zmierzchu czyli budowa oświetlenia i ścieżek oraz małej infrastruktury, przede wszystkim koszy na śmieci i psie odchody oraz ławek. Należałoby w pierwszej kolejności zająć się ścieżkami po obu stronach rzeki w kierunku ul. Raławickiej. |
| 21 | Pozostawić unikalny charakter parku wyłączając jakiegokolwiek ingerencje. Zaniechać zmian proponowanych w master planie. |
| 22 | Więcej funkcjonalności w parku: boiska (piłka nożna, siatkówka plażowa) wraz z oświetleniem do 22:00. Teraz park jest nudny, a przekształcenie go w las spowoduje, że osoby w średnim wieku i aktywne w ogóle przestaną go odwiedzać. |
| 23 | Budowa na terenie dawnej zieleni miejskiej dużej oranżerii wraz z kawiarnią. |
| 24 | Park Grabiszyński jest najpiękniejszym parkiem Wrocławia. Gdy tam spaceruję to czuję się jak w tajemniczym ogrodzie. To cudowny las w centrum miasta. Podstawa wielkiego parku to toalety. Uważam, że super pomysłem dla mieszkańców i odwiedzających Wrocław byłaby TĘŻNIA SOLANKOWA. |
| 25 | <p>Po pierwsze bardzo się cieszę, że pytają Państwo mieszkańców o zdanie. Mieszkam na Grabiszynku ponad 3 lata i szczerze mówiąc bardzo odpowiada mi dziki charakter Strefy Pamięci. Regularnie chodzę biegać do parku i tę okolicę lubię najbardziej - mam wrażenie jakbym była w lesie, duża ilość zieleni zagłusza hałasy, a bluszcze i nierówna nawierzchnia tylko dodają uroku temu miejscu. Myślę że takie lokalizacje w dzisiejszych czasach gdzie beton i hałas są wszechobecne, są na wagę złota. Tak więc w Strefie Pamięci nie zmieniałbym nic.</p> <p>Jeżeli chodzi o pozostałe strefy to chciałam poruszyć temat infrastruktury dla dzieci – po co budować kolejne place zabaw dla maluchów a dzieci w wieku 8+ nie mają co robić? Świetny pomysł z lodowiskiem ale jeszcze lepszy jest duży skatepark. Przecież chyba zależy nam żeby dzieci nie siedziały w domu przed ekranem. Pochodzę z małego miasta gdzie jest fajny skatepark, wstyd że Wrocław ma ich tyle co kot napłakał. Boisko też popieram! Niech ludzie wyjdą na dwór uprawiać sport.</p> |

| | |
|-----------|---|
| 26 | Proszę rozważyć ustawienie boiska do siatkówki plażowej z ewentualną funkcją doświetlenia po zmroku. Siatkówka plażowa nie zajmuje dużej powierzchni a jest bardzo ciekawym elementem rekreacyjnym. Mieszkańcy mogliby umawiać się w parku z piłką i pograć w siatkówkę. |
| 27 | Czy jest dostępna wizualizacja masterplanu? Szczególnie interesuje mnie projekt zespołu Pani dr Rubaszek dotyczący Ogrodu Wrażeń. |
| 28 | Należy naprawić zniszczenia w starej części parku, odtworzenie podszytu, wyciętych krzewów, nasadzenia w miejsce wyciętych drzew. Należy zachować dotychczasowy charakter parku, zmienić zasady pielęgnacji (przestać usuwać liście, rozjeżdżać park ciężkim sprzętem, używać pił i dmuchaw). Masterplan jest przygotowany bez wykonania porządnej oceny walorów przyrodniczych tego terenu, w tym: inwentaryzacji flory i fauny ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych (konsultacja ornitologiczna???), rozmieszczenia zbiorowisk roślinnych-mapa fitosocjologiczna. Chcemy zachowania dotychczasowego, dzikiego charakteru parku. Nie chcemy ingerencji zamieniającej ten park w kolejny trawnik z kilkoma drzewkami i wygrabionymi liśćmi. |
| 29 | Połączenie Parku Grabiszyńskiego z Parkiem Klecińskim szerokim pasem zieleni dla pieszych i rowerzystów wzdłuż rzeki Ślęzy. |
| 30 | Masterplan powinien w pierwszym rzędzie zapewnić obecnym częściom parku ochronę przed WBO i zagwarantować ich przetrwanie w dotychczasowej formie. Żadnych rondok, fontann, "atrakcji" - właściwą atrakcją parku jest zieleń i spokój, nie place zabaw czy boiska. Bardzo się cieszę z przyłączenia ogrodnictwa i Łąki Newtona (ekoparku), o ile też będą miały naturalny charakter. Mam nadzieję na szerokie konsultacje co do ich zagospodarowania, a nie na szklane domy i pomosty. Koniecznie należy przyłączyć staw na Raławickiej- był częścią parku, cała okoliczna dzieciarnia uczyła się tam jeździć na łyżwach, czemu wojsko go zagarnęło, a potem sprzedało? Przecież nigdy nie był własnością armii. |
| 31 | Strefa EKOPARKU: - stanowiska do grillowania (montaż grilli publicznych); - mały parking przy pętli autobusowej (dla ok. 20 samochodów), zamiast stanowisk parkingowych przy ul. Odkrywców - park & ride; - stojaki dla rowerów na pętli autobusowej - bike and ride; - okrąg z betonu z ławkami dookoła (po jednej połowie), na którym mogą być wiosną-latem rozstawiane stoiska/organizowane warsztaty taneczne, czy inne. Park Grabiszyński: - kostki z oznaczeniami (co 100 metrów) wzdłuż planowanych tras biegowych. |
| 32 | Park powinien być dziki i pozostawiony w spokoju ! Można robić nowe parki a nie niszczyć parku Grabiszyńskiego kiepskimi projektami! |
| 33 | Powinno się pozostawić park w jego dawnej cudownej formie i nie ingerować!!!! Powinno się zaprzestać wycinki drzew i demolowania parku oraz niszczenia naturalnego poszycia. Powinno się pozostawić naturalny zabytkowy park ze starą roślinnością w której żyją ptaki. Na całym świecie wraca się do naturalnej formy parków. Masterplan jest beznadziejnym, kiepskim pomysłem i fatalnym projektem niszczącym park. Powinno się zakładać nowe parki a nie niszczyć to co było piękne. |
| 34 | Myślę, że dobrze byłoby rozpocząć rewaloryzację Parku Grabiszyńskiego od kompleksowego zagospodarowania zgodnie z masterplanem Ogrodu Wrażeń, ponieważ jest to, w tej chwili, obszar zamknięty (po dawnym zakładzie ogrodniczym) i nie powinien wzbudzać nadmiernych emocji wśród zwolenników zachowania tzw. "dzikiego charakteru" Parku. |
| 35 | Nie ruszać, nie psuć. |
| 36 | Absolutnym priorytetem powinna być ochrona dotychczasowej zieleni i naprawa powstałych ostatnio szkód. Ważne jest, aby park zachował swój charakter, aby chronić siedliska ptaków (powinno tu być cicho - amfiteatr, |

| | |
|-----------|---|
| | sceny uważam za zbędne, zresztą oświetlenie też). |
| 37 | Nic nie przebudowywać, naprawić zniszczenia z ostatniej wycinki-demolki, posadzić runo, zlikwidować absurdalną toaletę dla psów i uprzątnąć śmieci. Wyburzyć ogrodnictwo i zadbać, by MPZP nie przewidywał tam budowania, nie oświetlać parku nadmiernie, tylko głównego Romera. |
| 38 | Park w obecnej postaci jest wyjątkowy, zależy mi na zachowaniu jego naturalnego charakteru. |
| 39 | <p>1. Proponuję wpiąć do parku nowy teren, ten gdzie Państwo widzą Ogrody Wrażeń.</p> <p>2. Dodatkowo doświetlenie parku, by można było go przebyć po zmroku, bo on pełni też ważną funkcję komunikacyjną dla pieszych i rowerzystów. Próby przebywania go po zmroku szczególnie w zimie są przyprawione dreszczem emocji, tym bardziej, że widywane w okolicy bywały dziki. Powinno być możliwe przebycie parku, nie całkiem po ciemku, zamiast konieczności omijania go ze względu na brak oświetlenia.</p> <p>3. Proponuję wstrzymanie się z przerabianiem parku do góry nogami, jak ten masterplan sugeruje, co mnóstwo mieszkańców już Wam zasygnalizowało. Pomysł wielkich, oddzielnych i dalekich od siebie stref jest chybiony. A chybiony jest dlatego, że to nie jest mały parczek czy skwerek tylko wielki park i tworzenie takich stref sprawia, że jedni mieszkańcy pod nosem będą mieli np. ozdobne ogrody a daleko będą mieli do strefy dla dzieci czy do strefy rekreacyjnej, ale rodzice z dziećmi mieszkają wszędzie.</p> |
| 40 | Część środkowa- pamięci powinna zachować swój dziki tajemniczy charakter. |
| 41 | Uważam, że to skandal, żeby wycinać stuletnie drzewa, po to aby zrobić miejsca do grillowania lub fontanny. Wrocław ma już pełno takich miejsc, a stare drzewa chyba są bardzo potrzebne w stolicy smogu oraz "zielonej stolicy Europy"?! To jedyny naturalny park w tej okolicy - sztuczny już jest Południowy, także zostawcie ten w spokoju. |
| 42 | <p>Proszę nie zmieniać charakteru tego parku. To był/ jest w części cmentarz, to jest taki las/zaczarowany ogród w środku miasta i niech tak zostanie.</p> <p>Nie potrzeba równych alejek i wszystkiego od linijki. Przynajmniej nie w przypadku tego konkretnego parku.</p> <p>Wolałabym dbanie o niego w obecnej postaci niż proponowane przebudowy, zabudowy itp.</p> |
| 43 | Wytnijcie resztę drzew, wylejcie beton na resztę terenu (sarkazm). |
| 44 | Sugeruję jak najmniejszą ingerencję w roślinność parku, który ma piękny dziki charakter i zależy mi, by taki pozostał. Nie chcę także aranżacji strefy nadrzecznej (dzikie łąki), tereny te są zamieszkiwane przez różne gatunki ptaków. Zamiast aranżować piękne alejki na terenach nad rzeką wystarczyłoby te tereny raz na jakiś czas posprzątać (to smutne, ale wiele osób nie potrafi posprzątać po sobie i zostawia niebezpieczne dla innych butelki i puszki, które "skoszone" stają się bardzo niebezpieczne dla dzieci i zwierząt). Na pewno przydałyby się toalety, bo to co ludzie po sobie zostawiają w parku i nad rzeką jest wprost obrzydliwe, może toalety rozwiązałyby ten problem. Oprócz większej (i bezpieczniejszej, obecny plac zabaw dla psów nie jest bezpieczny - betonowy tunel) strefy do zabaw dla psów, przydałyby się też podajniki z workami na psie nieczystości, może wtedy więcej właścicieli by po psach sprzątało, bo niestety mam wrażenie, że jestem w dużej mniejszości. |
| 45 | Przede wszystkim zostawcie ten park w spokoju, to najpiękniejsze naturalne miejsce we Wrocławiu. Każdy się tu świetnie czuje na spacerze, a jeśli chodzi o rozrywkę to niedaleko mamy Park Południowy. Wiadomo, że chodzi Wam o pieniądze, które można zdobyć na tym projekcie, ale ze strony mieszkańców będzie radykalny sprzeciw!! Precz z zarabianiem kosztem natury i bywalców parku!! |
| 46 | Park potrzebuje wzbogacenia roślinności i większej dbałości o stan roślin, nie zmieniamy jego swobodnego, relaksującego charakteru. Jestem przeciwna wszelkim koncertom i innych zorganizowanym, głośnym imprezom - ma to być miejsce ciszy i słuchania ptaków. |
| 47 | Park Grabiszyński uwielbiany jest za swój przypominający nieco las, angielski charakter. Większość stałych bywalców - a jest ich naprawdę dużo - głównie z tego powodu wybiera ten park jako miejsce wypoczynku, spaceru z psem, itp. To jedyny park w tej części miasta, który taki charakter zachował. Tak naprawdę w całym mieście został tylko Grabiszyński i Wschodni, które nie zostały przebudowane na nowoczesny ogród botaniczny wypełniony plastikowymi siłowniami, placami zabaw, kawiarniami itd. Prosimy, aby park był |

| | |
|----|--|
| | zadbany i był bezpieczny - nowe ścieżki, na których nie skręci się kostek, oświetlenie, by nie strach było wejść pospacerować późniejszą porą lub jesienno-zimowym popołudniem, aby na głowę nie spadał konar martwego drzewa przy wietrze. Są już siłownie, place zabaw... Po co wycinać naturę, by stawiać zabudowania. Nie chcemy kolejnego Parku Południowego w Grabiszyńskim. Jeśli zostanie on tak przebudowany, wielu ludzi przestanie tam przychodzić. |
| 48 | Zachować jak najbardziej naturalny wygląd. |
| 49 | Rozbudowa infrastruktury mtb na górze skarbowców. |
| 50 | Przywrócić dziki wygląd parkowi aby znów dawał schronienie zwierzętom i osobom spacerującym. Wybudować toalety. Udostępnić część po dawnej Zieleni Miejskiej poprzez likwidację okalającego ją muru i dać życie przyrodzie. |
| 51 | Nie niszczyć jego dzikiego i tajemniczego charakteru!!!! Nie ścinać drzew, nie niszczyć bluszczu. |
| 52 | Jestem przeciwna dewastacji tego pięknego i historycznego parku. Jego cały urok tkwi w tej dzikości. Moim zdaniem wystarczy zmodernizować place zabaw, strefy rekreacyjne (ewentualnie dodać nowe), może warto zainwestować w dodatkowe oświetlenie i toalety. Ale to wszystko. Nie tworzymy z tego pięknego parku wybetonowanych ogrodów w angielskim stylu!!! Uważam, że wycinka zdrowych drzew, w dobie tak zanieczyszczonego powietrza jest skandalicznym zachowaniem i świadectwem bardzo ograniczonego umysłu decydentów!!! |
| 53 | Największą atrakcją Parku Grabiszyńskiego jest jego przyroda. To prawdziwe bogactwo. Ludzie, którzy tu przychodzą, szukają przede wszystkim kontaktu z dziką naturą, spokoju, ciszy, śpiewu ptaków, zapachu kwiatów z parkowych łąk (niepotrzebnie nadmiernie koszonych), spaceru w uroczych, ocienionych zakątkach, poczucia się trochę jak w lesie. Zanim pojawił się tu cmentarz, tereny te były lasem grądowym. Występuje tu kilkadziesiąt gatunków ptaków, w tym wiele pod ścisłą ochroną, a także zwierząt i owadów spotykanych jedynie w lasach. Są też stanowiska rzadkich roślin i pomnikowe okazy drzew. Uważam, że im mniejsza jest ludzka ingerencja w zieloną tkankę tego miejsca, tym lepiej. Nie ma drugiego takiego leśnego parku we Wrocławiu i możemy być z niego naprawdę dumni. „Atrakcje” zaprezentowane w masterplanie przydałyby się bardziej na pobliskich osiedlach. Park posiada wszystko, co jest nam potrzebne. |
| 54 | Strefa dawnego ogrodnictwa miejskiego powinna w sposób płynny i naturalny połączyć dwie części parku - ozdobną przy Hallera i dawnych cmentarzy wokół Pomnika Pamięci. Oznacza to, że budowa tam ogrodów wrażeń będzie sztuczna, dzieląca. Dlatego poza remontem głównego budynku, w którym powinna pojawić się gastronomia (we wrocławskich parkach bardzo tego brakuje, a co było pełną normą za czasów Breslau), należałoby nasadzić drzewa i stworzyć powiązania ścieżek obu podzielonych obecnie części. Sprawić, by część ozdobna płynnie przechodziła w strefę pamięci (coraz gęstsze nasadzenia, coraz więcej bluszczu). Jeśli tworzyć tam coś więcej, to zbiornik wodny na tyłach zachowanego budynku. Budynek można też, oczywiście, wykorzystać do zlokalizowania w nim toalet (byłyby one lepsze niż wolnostojące, lepiej utrzymane). |
| 55 | Górka Skarbowców nie powinna zostać przebudowywana. Powinna dalej służyć biegaczom i rowerzystom do treningów. Jedynie rewaloryzacja zieleni jest jej potrzebna. |
| 56 | Górka Skarbowców to jedno z niewielu miejsc we Wrocławiu, gdzie można uprawiać/ trenować kolarstwo górskie, a także pojeździć rekreacyjnie rowerem po trudniejszym terenie. Na górze istnieje wiele dzikich ścieżek zaprojektowanych przez entuzjastów kolarstwa. Jestem zdecydowanie za rewitalizacją (nasadzenia drzew, pielęgnacja, mała architektura, drobne remonty, OŚWIETLENIE), ale w imieniu dużej rowerowej społeczności apeluję, by wszystkie ścieżki wokół góry zostały zachowane. Są one niejako utrzymywane przez pewną małą społeczność (profilowanie zakrętów, usypywanie dropów - skoczni). Na górze Skarbowców proponuję zagospodarowanie centralnej części wzgórza, łącznie ze szczytem. Zachowanie istniejących tras rowerowych jest bardzo ważne. |
| 57 | Park Górka Skarbowców. Zostawcie proszę trasy rowerowe zbudowane na zboczach góry. Jest to jedno z bardzo nielicznych miejsc gdzie kolarze górscy mogą trenować na terenie Wrocławia. Nie przecinają się one z trasami pieszymi, więc nie ma konfliktu interesów. Kolarze dzięki temu są skupieni na jednym, niewielkim obszarze i nie jeżdżą wśród |

| | |
|----|--|
| | <p>spacerujących rodzin, dzieci i psów. Serpentynty utworzone od strony północno-zachodniej (główny stok górki) również nie przeszkadzają w zimowym torze saneczkowym, gdyż nie ma utworzonych przeszkód na dwóch głównych rynnach (są ale na wale pomiędzy rynnami). Pumptrack zaproponowany w strefie Ekopark w żaden sposób nie zastąpi tras utworzonych na zboczach górki. Może je uzupełniać.</p> <p>EKOPARK.</p> <p>Mój pomysł jest taki by ściąć wysoką trawę i krzewy, które pokrywają teren na wschód od Ślęzy, utworzyć ścieżki i zostawić dużą otwartą przestrzeń jak obszar obecnie między wzgórzem Cmentarz Żołnierzy Polskich a ścieżką zdrowia i siłownią. Od ulicy zasadzić drzewa.</p> |
| 58 | Trasa rowerowa biegnąca przez Górę Skarbowców powinna zostać jak jest bądź poddana niewielkiej modernizacji. Korzystają z niej mieszkańcy również z innych dzielnic. |
| 59 | Tor saneczkowy to niewypał. Coś dla rowerów będzie bardziej praktyczne. Saneczki to tylko w zimie i tylko gdy spadnie śnieg a z tym ostatnimi laty słabo. |
| 60 | Nie wycinać już więcej pięknych, starych drzew i zachować naturalny, nieco dziki charakter parku. Najlepiej byłoby nie wprowadzać lub zminimalizować oświetlenie z uwagi na i tak ogromne zanieczyszczenie świetlne, jakie jest w mieście. Obecnie biegacze czy spacerowicze z psami radzą sobie doskonale chodząc z latarką. Istnieje obawa, że oświetlenie zwabi tam amatorów napojów alkoholowych, którzy zostawiają śmieci, co widać przy pobliskich alejkach. Park to jedno z niewielu ciemnych miejsc, gdzie zwierzęta mogą się schować. To unikalny ekosystem w tkance miejskiej, spotyka się rzadkie gatunki jak np. dzięcioł czarny, którego ostatnio widzieliśmy. Park potrzebuje tylko utrzymania ścieżek, ławek, koszy na śmieci i sprzątanania śmieci, np. nad rzeką. Warto byłoby też zapobiec zalewaniu polan w części "Park Górka Skarbowców" przez tzw. smródkę. |
| 61 | Park musi być bezpieczny i służyć wszystkim mieszkańcom. |
| 62 | Park powinien zostać zachowany w aktualnej formie przy jak najmniejszej ingerencji w jego aktualną strukturę. Jedyne działania realnie wymagające podjęcia to polepszenie jakości ścieżek, zbudowanie i utrzymanie większej ilości koszy na śmieci oraz codzienne utrzymanie już istniejącej zieleni i małej infrastruktury. |
| 63 | Przeniesienie wybiegu dla psów do części osiedlowej. Obecny jest malutki, psy nie mogą się na nim wybiegać a część osiedlowa jest na tyle duża że można by część łąki ogrodzić z przeznaczeniem na wybieg. Z zachowaniem trawy, drzew. |
| 64 | Chciałbym zachowania leśnego charakteru parku, liści na drogach, oświetlenia tylko na głównych korytarzach - aleja Romera i od Raclawickiej do pętli tramwajowej. Uważam, że Park absolutnie nie powinien zmieniać swojego charakteru. Cały masterplan, a przede wszystkim sztuczny podział na strefy, uważam za niepotrzebny. Park jest objęty ochroną konserwatorską i to wystarczy w zakresie planowania tego co wolno w parku zrobić, a czego nie. |
| 65 | Absolutnie nie chciałabym wybrukowanych ścieżek. Żadnego betonu. Park ma cudowny dziki charakter, zawsze był magiczny i tajemniczy i niech taki zostanie! Nie chcemy tu drugiego Parku Południowego, w którym co niedziela tłum ludzi. Chcemy miejsca do wypoczynku i relaksu, gdzie będzie spokój. W naszym parku żyje mnóstwo zwierząt, nie próbujemy na siłę go cywilizować. Co do polany przy Górcie Żołnierza - absolutnie żadnej sceny! Jest tak przyjemnie, latem można piknikować, grać w piłkę i inne gry. Może wystarczyłoby częściej kosić trawę? Myślę, że w pierwszej kolejności należy park posprzątać, nasadzić nowe rośliny, chronić te, co są i tworzą niepowtarzalny klimat dając schronienie ptakom, wiewiórkom. Wzdłuż rzeki przydałoby się więcej drzew i krzewów kwitnących, które dałyby pokarm pszczołom i cieszyły oko spacerowiczów. Więcej natury, mniej cywilizacji! |
| 66 | Nie wycinajcie zdrowych drzew. One nie odrosną przez wiele lat. |
| 67 | Jakiegokolwiek działania dotyczące rozwoju parku muszą być poprzedzone przywróceniem obecnie istniejącego parku do prawidłowego stanu biorąc pod uwagę wymagania roślin i zwierząt w nim występujących. Miasto nie radzi sobie z utrzymaniem w należytym stanie tego co jest, dlatego zanim nie będzie należycie się wywiązywało z tego, nie powinny być przez miasto - jako nie dające rękami należytego ich wykonania - jakiegokolwiek prace wykraczające poza bieżącą konserwację parku. |
| 68 | Chciałabym, by utrzymany był leśny klimat parku. Niech to nie będzie sztuczny, szklano- betonowy twór ale prawdziwie dziki park- gdzie poza ławkami, koszami na śmieci i ewentualnie placem zabaw nie widać |

| | |
|-----------|---|
| | działalności człowieka. |
| 69 | Przede wszystkim nasadzenie drzew i krzewów. |
| 70 | Zdecydowanie alejki nie powinny być brukowane, w parku powinna również znaleźć się część mająca charakter ogrodu sensorycznego, w bezpośrednim sąsiedztwie części ogrodu rodzinnego. |
| 71 | Wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec zmiany naszego parku w wybetonowany i sztucznie zagospodarowany plac zabaw i rekreacji. Pielęgnacja istniejącego drzewostanu i odtworzenie tego co zdążyliście zniszczyć w zupełności wystarczy. Poidła dla biegaczy??? A co to my konie jesteśmy??? trudno ukryć oburzenie! |
| 72 | Park jest dziki i piękny, obserwujemy tu wiele gatunków ptaków i warto zachować ten charakter. Jeśli przerobimy park na wielki plac zabaw czy skatepark, to zamiast ciszy i śpiewu ptaków dostaniemy zgiełk i hałas, od którego w parku mamy wypoczywać. Betonowe alejki, wycinki, sztuczne oświetlenie, wprowadzenie ciężkich maszyn odstraszy ptactwo, wiewiórki i mieszkańców. Wystarczy zwrócić uwagę na reakcję nas - mieszkańców na wycinkę. Nie chcemy więcej betonu, tylko więcej zieleni. |
| 73 | Nie wycinać drzew. Zlikwidować błoto po deszczach. |
| 74 | Zachowajmy piękny stary drzewostan oraz dziki charakter parku. Więcej dbałości o zielen, postawmy kilka toalet, dodajmy oświetlenia i to w zupełności wystarczy. |
| 75 | Mam jedną sugestię. Zostawcie ten park w spokoju. Jego największą zaletą jest jego naturalny charakter, bez upiększeń, placów zabaw i całej zbędnej infrastruktury. Mieszkam tuż obok parku, czuje się w nim jakbym była w lesie, nie wyobrażam sobie tworzenia tam placów zabaw i stref wypoczynku z wątpliwej urody konstrukcjami. Ten Park jest najlepszym miejscem dla wypoczynku w takim kształcie jak obecnie, nietknięty ręką wrocławskich architektów, którzy zwęszyli okazję do zarobku. |
| 76 | W parkach ma być przede wszystkim zadbana zielen - jak najbogatsza, wielopiętrowa. Potrzebne są nasadzenia dające pokarm ptakom, wiewiórkom i innym zwierzętom. Nie inwestycje polegające na betonowaniu!!! |
| 77 | Z parku powinna korzystać jak największa ilość mieszkańców Wrocławia. Powinno się pozostawić jego dziki charakter. Należy zadbać o bezpieczeństwo osób z niego korzystających. Podstawowa sprawa to oświetlenie oraz wymiana części nawierzchni na głównych alejach. Dotychczasowe prace w tym temacie wykonywane są niestaranie oraz z nieodpowiednich materiałów. Dobrym pomysłem jest zagospodarowanie nowych terenów. Teren po zakładzie ogrodniczym powinien być wkomponowany w pozostałą przylegającą część parku. Tereny nad Ślężą to idealne miejsce do budowy boisk i skateparku. |
| 78 | Gastronomia na terenie po ZZM!!! Stoliki, parasolki, toalety!!!! |
| 79 | Uważam że należy nie ingerować nadmiernie w dziką roślinność parku. Niemniej park to nie dziki las i należy wykonać poprawnie nawierzchnię alejek. Dotychczasowe prace były wykonane byle jak oraz ze złego surowca. Park musi być bezpieczny przez cały rok, więc bardzo ważne jest oświetlenie na głównych alejach. Dobrym pomysłem jest zaadoptowanie dodatkowych obszarów pod park. Dawne zakłady ogrodnicze powinno się wkomponować w obszary sąsiadujące. Tereny nad Ślężą nadają się idealnie na stworzenie boisk do gier zespołowych. Park musi być bezpieczny i służyć wszystkim mieszkańcom, oraz powinien być pozostawiony jego dziki obecny charakter. |
| 80 | Park powinien zostać taki jaki jest, powinno się bardziej zadbać o drzewa. Oświetlenie parku, miejsca grillowe, skateparki i tego typu podobne sprawią, że wieczorami będzie tam zbiegowisko pijącej młodzieży, a co za tym idzie pety, butelki, śmieci. Wystarczy popatrzeć co się dzieje na górcie Pafawag. O ten park powinno się zadbać, żeby nie zmienił swojej natury a nie zrobić z niego promenadę z betonowymi ścieżkami. Bo za tymi pojawią się zaraz budki z różnymi przekąskami i nim się spostrzeżemy nic z niego nie zostanie. a na pewno w takiej nowoczesnej formie nie będzie schronieniem dla dzikiej zwierzyny, ptaków, którym już chyba zabraliśmy dość przestrzeni w naszym Wrocławiu... |
| 81 | Uważam, że pielęgnacja istniejącej zieleni i małe utwardzenie już istniejących ścieżek głównych w zupełności wystarczy. |
| 82 | Popieram remont parku, nowe place zabaw, fontanny, wprowadzenie Ogrodu Wrażeń, remonty budynków, |

| | |
|-----------|---|
| | miejsca na kawiarnię. Park musi być żywym, ciekawym miejscem dla rodzin i mieszkańców. |
| 83 | Stworzyć otwarty teren dla psów, gdzie mogą biegać bez smyczy pod opieką właścicieli. |
| 84 | Mam nadzieję, że już po remoncie będą zachowane środki na utrzymanie tych rzeczy. Nie chciałabym też skomercjalizowania się tego Parku, więc przede wszystkim zieleni, uporządkowanie ścieżek, kosze, itp. Restauracje i inne gadżety w tej części po ogrodnictwie jak najdalej od pierwszych dwóch łąk, tj. Górki Skarbowców i następnej. |
| 85 | Po przeczytaniu pytań ankiety mam wrażenie, że jestem manipulowana i użyta do usankcjonowania zaplanowanych z góry posunięć! Bo jak inaczej określić podejście: "wybierz co w pierwszej kolejności mamy zrealizować z naszego planu"?! Każdy projekt zaczyna się od zebrania potrzeb - to przedszkole przecież!!! Po co chodzimy do tego parku, co jest w nim dla nas najważniejsze, czego brakuje... itd. A tu mamy gotowy projekt i dopiero teraz konsultacje w stylu - co z TEGO PROJEKTU podoba ci się najbardziej!!! Przy takim podejściu do sprawy mogę myśleć, że albo urzędnicy niezdarni (żeby nie powiedzieć niedouczeni) i nie wiedzieli, że trzeba ZACZAĆ od potrzeb, albo zaczęli od potrzeb i interesów ale kogoś innego, nie użytkowników parku! Obie możliwości mi się nie podobają. A najbardziej to, że tak prowadzonymi konsultacjami czuję się MANIPULOWANA! A jeśli chodzi o park to uważam, że trzeba mu jedynie pomóc - leczyć co choruje i dać mu żyć - a nam podglądać to życie! |
| 86 | Chcę zachować dziki charakter parku bez nadmiernej ingerencji człowieka. Uważam, że zaproponowany masterplan kompletnie nie odzwierciedla kontekstu historycznego i kulturowego. |
| 87 | W pierwszej kolejności proszę oczyścić rowy, posprzątać stare rozwalone betonowe ogrodzenie i zaprzestać wycinania drzew! Ujęcia wody, fontanny itd. są nikomu niepotrzebne, a i tak będą szybko zdewastowane, więc szkoda pieniędzy- lepiej przeznaczyć je na ochronę drzew i regularne sprzątanie terenu! |
| 88 | Beznadziejna ankieta, jak i cały masterplan. Możliwe są tylko odpowiedzi, które Państwo chcecie usłyszeć. A park najbardziej potrzebuje zostawienia przyrody w stanie naturalnym, rośliny i zwierzęta potrzebują miłości i troski, a nie urbanizacji. Ta dzikość w parku była najpiękniejsza, więc teraz wypadałoby zająć się naprawą zniszczonej zieleni (nasadzenie drzew i krzewów, które zostały ścięte, przycinanie i dbanie o obecny drzewostan). Kolejną sprawą jest oświetlenie, które zaburza funkcjonowanie roślin i zwierząt, może należałoby to przemyśleć? |
| 89 | Dla mnie najistotniejsze jest zachowanie dzikiego charakteru parku i ochrona rzadkich gatunków zwierząt (szczególnie ptaków), które zamieszkują park. Jak najmniej brukowania i asfaltowania oraz stref masowej rozrywki typu miejsca na grilla. Najczęściej korzystają z takich miejsc ludzie nieodpowiedzialni, generujący hałas, nadużywający alkoholu i pozostawiający po sobie mnóstwo śmieci. Zamiast tego miejsca z bardziej ambitną rozrywką bazującą na przyrodniczych walorach tego miejsca, a więc: nasadzenia ciekawych gatunków roślin, łąka, ogrody doświadczalne, pawilony zimowe (aby uatrakcyjnić park zimą), ekopark z możliwością odwiedzania przez grupy dzieci i dokonywania różnych ćwiczeń czy wykonywania zadań przyrodniczych. |
| 90 | Żadnych betonowych czy kamiennych ścieżek!!!! |
| 91 | Proszę napisać co zyskamy a co stracimy jeśli po wprowadzeniu tych proponowanych zmian, jak będą realizowane poszczególne punkty. W sytuacji gdy nie jest to opisane, nie wiem z czym wiąże się wybór tej czy innej propozycji. |
| 92 | Proszę odczepić się od parku. Zostawcie go w spokoju. Nie wycinajcie drzew!!!! Mamy dość wodotrysków, rzeźb, pomników - stawiajcie je sobie we własnych ogrodach. Park nie jest własnością urzędników. Nie macie prawa go niszczyć nawet w "dobrej wierze". Jedyne co trzeba robić, to wyrzucić rozwalone betonowe ogrodzenie z zeszłego wieku i oczyścić śmierdzące rowy. I wara od parku! |
| 93 | Zostawcie, prosimy park w spokoju. Nie wycinajcie drzew!!!! Potrzebne tylko prace porządkowe: usuwanie śmieci, pielęgnacja cieków wodnych. Nie daj Panie Boże żadnych wodotrysków!!! Zostawcie swoje genialne pomysły na papierze. |
| 94 | Budowa oświetlenia, również więcej kublów na śmieci. |
| 95 | Wg mnie powinni Państwo skupić się na odtworzeniu i utrzymaniu zieleni. Mam na myśli drzewa wysokie, krzewy i inna roślinność zielona. To musi być PRIORYTET !! Dość mamy we Wrocławiu betonowych placów. |
| 96 | Postuluje zachowanie naturalnego, leśnego charakteru parku z ograniczeniem ingerencji do pielęgnacji stanu istniejącego. Jego największym atutem jest dzikość roślinności. Dlatego stanowi oazę, oddech od wszystkiego co miejskie, uregulowane i wytyczone. Dlatego teraz jest prawdziwa forma ogrodu wyobraźni. Główne |

| | |
|------------|--|
| | działania powinny objąć wszystkie tereny wokół, które powiększa obszary zieleni i klinami będą doprowadzać mieszkańców pieszo czy rowerem. W ten sposób ułatwi się przyjemny dostęp do serca parku i wykorzysta potencjał obszarów "pomiędzy" strefami zabudowy, np. ul. Odkrywców. Tereny otwarte nad Odrą mogłyby pozostać łąką, ale chroniona od hałasu przez nasadzenia drzew wzdłuż Raclawickiej do samej Ślęzy. |
| 97 | Nie ruszać bo zepsujecie. |
| 98 | <p>1.W zakresie wskazania lokalizacji połączeń pomiędzy poszczególnymi obszarami parku z uwzględnieniem połączeń z Parkiem Mamuta – lokalizacja kładki powinna wynikać z przebiegu planowanej drogi pieszo-rowerowej łączącej Oporów z Parkiem Grab. oraz pętlą tramwajową. Lokalizacja powinna brać pod uwagę koncepcję Parku Mamuta oraz przeszkody występujące na obu brzegach rzeki, takie jak słupy linii energetycznej wysokiego napięcia po południowej, jak też istniejące zadrzewienie po północnej stronie rzeki.</p> <p>2.Przekroczenie ulic Odkrywców i O.Beyzyma wymaga opracowania bezpiecznych rozwiązań w zakresie przejść i przejazdów zapewniających odpowiednio wysoki poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego. Należy przy tym uwzględnić uwarunkowania wynikające z komunikacji autobusowej na ul. Beyzyma .</p> <p>3.Konieczne jest objęcie zakresem opracowania korony wałów rzeki Ślęzy w aspekcie prowadzenia po nich ciągów pieszo-rowerowych, które w zakresie powiązań komunikacyjnych MASTERPLANU, jak i idei dalekich połączeń wzdłuż rzeki przyjętych w STUDIUM 2018 są bardzo istotne.</p> |
| 99 | Proszę rozpisać konkretniej co się wiąże z podanymi w ankiecie propozycjami. Nie wiadomo konkretnie na czym mają te zmiany polegać, np. co rozumieć pod „rewaloryzacją zieleni” i wszystko inne. Co to znaczy „remont” tej czy innej części parku? Co stracimy, co zyskamy? |
| 100 | Zostawcie ten Park w spokoju. Jak macie niszczyć to, co dzięki, naturalne i coraz mniej obecne w wyniku waszej biurkowej, aroganckiej wobec przyrody działalności, lepiej nic nie róbcie. |
| 101 | Bezsprzecznie największą zaletą Parku Grabiszyńskiego jest jego obecny charakter -lasu, w którym króluje dzika natura. Stanowczo protestuję przeciwko próbie uczynienia z niego "parku rozrywki". Jestem przeciwna jakimkolwiek sztucznym tworom powstającym kosztem istniejącej zieleni. Skupmy się wyłącznie na dbaniu o to, co w parku obecnie się znajduje, nie dodawajmy żadnych nowych instalacji burzących jego charakter. Niech pozostanie choć ten kawałek dzikiej natury w obrębie naszego miasta. Owa dzika natura to skarb, który powinniśmy pielęgnować. |
| 102 | <ul style="list-style-type: none"> - Pozostawienie części środkowej parku w formie zbliżonej do parku leśnego, - oświetlenie (mało intensywne) tylko głównej ścieżki Romera i w stronę Górki Skarbowców - oczyszczenie cieków wodnych i zlikwidowanie przyczyn ich zanieczyszczenia |
| 103 | Chciałbym aby park został częściowo dziki, zielony i jak najmniej zmieniony przez człowieka. Wymagane są nasadzenia i ciągła dbałość o zieleń. |
| 104 | Świetnym pomysłem byłoby stworzenie strefy gastronomicznej. |
| 105 | Zrobić przecinkę a nie wycinanie drzew. |
| 106 | To jest najpiękniejszy park we Wrocławiu, który jest idealny taki, jaki jest - wymaga tylko pielęgnacji (odpowiedniej, nie takiej jak teraz, która więcej szkodzi niż pomaga - mimo, że przez lata się dało!!!). Proszę zachować plany porządkowania i „upiększania” na tkankę miejską, która tego bardziej potrzebuje. Nie chcemy takich zmian w Parku Grabiszyńskim, i powie to każdy mieszkaniec. Nie rozumiem skąd się wziął ten pomysł, który spotkał się z ogromnym sprzeciwem, a Państwo wydają się przeć do przodu mimo to...Prosimy zadbać o nasz Park, ale zostawić go w spokoju. On sobie świetnie radzi sam. |
| 107 | Proszę zostawić park takim jakim jest ze względu na jakiego naturalnie piękna przyrodę i mieszkańców. I ze względu na szacunek ludzi , co spoczywają pod całym parkiem. Jak tak można, najpierw płyty nagrobne ginęły w ciągu ostatnich lat a teraz masterplan. Park Grabiszyński to były cmentarz niemiecki, niewygodnej historii się nie zaciera i nie niszczy ! Tym ludziom należy się szacunek, a nie ekopark, masterplan, czy inny sran. |
| 108 | Nic nie brukować, ani nie tworzyć nowych ścieżek. Te, które są od lat, są wystarczające, zachować jak najwięcej z obecnego charakteru, więcej ławek + toalety. Tam gdzie nastąpiła wycinka, szybkie nasadzenia. |

| | |
|------------|--|
| 109 | Mam nadzieję, że projekt zespołu Pani dr Justyny Rubaszek dotyczący ochrony, rewaloryzacji i zagospodarowania Parku Grabiszyńskiego zostanie zrealizowany. |
| 110 | Jestem za połączeniem Parku Grabiszyńskiego z Parkiem Klecińskim. |
| 111 | <p>Stary Cmentarz umożliwia zetknięcie z prawdziwą przyrodą w środku miasta. W doskonałej harmonii korzystają z niego zarówno spacerowicze, jak i biegacze, rowerzyści, właściciele psów, matki z wózkami, dzieciarnia, zakochani, itd. Wszystkim umożliwia odpoczynek, daje energię i radość.</p> <p>Czego chcemy?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyłączenia z Masterplanu terenu Starego Cmentarza 2. Uzgadniania planów i metod działań na terenie parku ze Społecznym Ruchem Sympatyków Parku Grabiszyńskiego „51” 3. Wspólnego wypracowania koncepcji odtworzenia pierwotnego charakteru Parku, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • restauracji roślinności trzypiętrowej (odtworzenia podszytu) • uzgodnionych z nami nasadzeń 4. Ograniczenia prac Zieleni Miejskiej do: <ul style="list-style-type: none"> • utrzymywania porządku wokół Pomnika Wspólnej Pamięci (łąka wokół pomnika i trawnik między brukowaną aleją a szpalerami drzew (szerokość ok. 2 m z każdej strony), pielęgnacji szpalerów • usuwania wyłącznie tych drzew i gałęzi, które bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu spacerowiczów na ścieżka |
| 112 | Nich będzie w Parku Grabiszyńskim jak najmniej betonu i sztuczności. |
| 113 | Proszę NIE instalować większej ilości oświetlenia w parku - obecne wystarczy! Proszę też zrezygnować z wodotrysków i fontann. Proszę nie zmieniać charakteru parku. On jest taki nieuporządkowany i dziki, i taki powinien zostać. Miejsce pamięci - dobry pomysł. Proszę zadbać o to, aby nowe drzewa były przyjazne dla alergików. |
| 114 | Okrężny tor dla rolkarzy, najlepiej wokół Strefy Pamięci - tam jest szeroka okrężna aleja, na której można wydzielić pas asfaltu lub gładkiej kostki (bez v-fugi) dla rolkarzy i wrotkarzy. Brak takiego otwartego miejsca w całym Wrocławu. Park jest świetnie skomunikowany, więc ten obszar posłuży ogromnej grupie osób. Już nie trzeba będzie się tarabanić na ul. Kwiatkowskiego pod Wrocław. |
| 115 | Park jest stary i troszkę zdziczały, ale właśnie taki powinien pozostać!!! |
| 116 | Park jest stary i troszkę zdziczały i taki właśnie powinien pozostać!!! |
| 117 | Teraz wycinane są drzewa w Parku Grabiszyńskim, proszę o zasadzenie nowych. |
| 118 | Jedynymi rzeczami, które powinny ulec zmianie, są ławki i kosze. Park Grabiszyński ma swój urok, taki jaki jest, przypominający las. |
| 119 | Park powinien pozostać dziki, tak jak w tej chwili. Powinno się nawieźć liści, żeby korzenie drzew nie wysychały i powalczyć z bluszczem. |
| 120 | Uważam, że tak duża ingerencja w ten teren jest zbędna ! To prawie jak miejska Białowieża... A wzdłuż Ślęży wystarczy uporządkować teren zalewowy . Park w swojej naturze jest piękny. Czy przed planowaniem inwestycji zrobiono analizę pod kątem siedlisk lęgowych ptaków? To w starych obszarach zieleni podstawa. |
| 121 | Ścieżki parkowe powinny pozostać (tak jak teraz) naturalne i przyjazne biegaczom. Wystarczy tylko drenaż i odwodnienie. Oświetlenie najlepiej nieinwazyjne, zapewniające po prostu poczucie bezpieczeństwa po zmroku. |

| | |
|------------|--|
| 122 | Usunięcie resztek muru wzdłuż ścieżki Eugeniusza Romera. Regularne sprzątanie parku, w celu zapobiegnięcia przekształcenia terenu w śmietnisko. Kosze na śmieci i zwierzęce odchody przy placach zabaw i siłowniach. Naprawa sprzętu na istniejących placach zabaw i siłowniach. Podoba mi się pomysł na płytki zbiornik wodny, w zimie lodowisko (ale tylko, gdy funduszy starczy na bieżące sprzątanie zbiornika) Na całym terenie powinny być też przynajmniej 2 toalety (najpilniejsza w okolicy placu zabaw dla dzieci). |
| 123 | <ul style="list-style-type: none"> - Ochrona ściółki (nie zmiatanie runa poza wyznaczonymi ścieżkami); - zaprzestanie wywożenia opadłych liści, ewentualnie przywożenie odpowiadającej ilości skompostowanej ziemi w miejsce usuniętych liści; - ochrona zieleni niskiej i średniej (krzewy i niskie drzewa) - posycia - przed wycinką w celu poprawienia nawodnienia dużych drzew; - likwidacja pozostałości murów betonowych - oznaczenie miejsc, w których znajdowały się cmentarze odpowiednimi symbolami / tablicami w celu wymuszenia szacunku dla tych miejsc pamięci wśród odwiedzających; - łąki kwietne; - przywrócenie miejsc z ulami dla dzikich zapylaczy; - poprawa komunikacji pieszej i rowerowej między Mostem Oporowskim a Mostem Na Ślęzie (most przy pętli 7 i 17) poprzez odpowiednie przygotowanie nawierzchni ścieżki na wałach przeciwpowodziowych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie; |
| 124 | Zostawcie Park w spokoju!!! |
| 125 | Odpuście sobie ten biznes, poprawcie to co jest (uzupełnienie roślinności), nie wrzucajcie sztucznych funkcji do Parku, planowanie tego gdzie się należy opalać pokazuje absurd masterplanu. Nie zaśmiecajcie Parku światłem, dbajcie na bieżąco i w sposób zrównoważony. Park = zieleń i przyroda (ptaki, drobne zwierzęta, owady), również spokój a nie wymaginowane funkcjonalności projektantów i ich zleceniodawców. |
| 126 | <p>Najważniejsze jest zachowanie dotychczasowego naturalnego charakteru całego parku. Wskazane byłoby uzupełnienie zieleni o drzewa i krzewy dające siedliska i możliwość wyżywienia ptakom. Dobrym pomysłem jest wykonanie poidełek. Należy pamiętać również o potrzebach psów! Dotąd w czasie upałów mogły korzystać wyłącznie z cieczy płynącej w Grabiszynce, zwanej popularnie "Smródką". Uważam, że jest to jeden z pilniejszych do zwalczenia problemów ekologicznych!</p> <p>Chciałabym, by spacer w zieleni wśród śpiewających ptaków był przyjemnością. Zbyt mocne uregulowanie i zabudowanie różnorodnymi instalacjami na pewno nie wyjdzie na dobre przyrodzie i ludziom kochającym naturę.</p> <p>Osobiście mam nadzieję, że biegacze i rowerzyści nie zaanektują wszystkich alejek dla siebie (możliwość chodzenia bez smyczy z łagodnym psem).</p> |
| 127 | <p>Jest to jeden z "dzikich" parków - miejscami ścieżki są nieregularne, nieutwardzone, a rośliny rosną gęsto. I to jest OGROMNY PLUS Parku Grabiszyńskiego! Bardzo proszę, niech Miasto nie zmienia tego charakteru w przereklamowany, lichej acz designerski park.</p> <p>Park Grabiszyński jest tak dużym obszarem, że każdy powinien znaleźć tu coś dla siebie. Powinno to być miejsce dla ludzi chcących się wyciszyć, dla ptaków, biegaczy i rodzin z dziećmi. Istotne jest również dbanie o miejsca pamięci i szacunek dla zmarłych, którzy na tym terenie byli/są pochowani.</p> |
| 128 | Wyrównanie i oświetlenie toru saneczkowego. |

| | |
|------------|--|
| 129 | Chciałabym, żeby część parku od strony al. Hallera oraz tereny Starego Cmentarza pozostały w obecnej postaci i obecnym klimacie - pięknym, dzikim, dającym poczucie, że jest się z dala od centrum miasta, na łonie natury oddalonym od cywilizacji. Jestem też stanowczo przeciwko pomysłom takim jak Ogrody Wrażeń, amfiteatr i wszelkie inne plany powodujące, że Park Grabiszyński zamieni się w sztuczny, betonowo-szklany twór, który z dziką przyrodą i naturą nie ma nic wspólnego. |
| 130 | Park, bez ingerencji ludzi jak obecnie się dzieje...był piękny. |
| 131 | Co za tendencyjna ankieta, narzucająca przyjęte/założone wcześniej przez Urząd odpowiedzi! Proszę zastanowić się - kto jest dla kogo? Mieszkańcy i taka ankieta tylko po to, by pokazać, że urzędnik ma rację? Nie, proszę Państwa! Jest dokładnie odwrotnie i czas, żeby urzędnicy wreszcie to zauważyli. To Urząd i urzędnicy są DLA mieszkańców, a nie odwrotnie! |
| 132 | Proszę o zostawienie Parku takim jakim jest; żadnych ogrodów, stref, wybetonowanych ścieżek!!! Ten Park jest piękny w swojej teraźniejszej postaci! Proszę jedynie o zadbanie o roślinność, nowe nasadzenia, postawienie koszy na śmieci i ławek na ścieżkach. Pozwólcie przyrodzie samej działać, nie ingerujcie w jej reguły.... |
| 133 | Najważniejsze dla mnie jest zachowanie półdzikiego charakteru parku i maksymalna ochrona istniejącego drzewostanu oraz poszycia. Nowe nasadzenia powinny być odpowiednio pielęgnowane tak, aby nie usychały po roku, jak to teraz ma miejsce. Jestem przeciwna ugrzecznonym, wyrównanym ścieżkom na terenie dzikiej części parku oraz nadmiernego oświetlenia parku. Większość pieniędzy potrzebne na ten plan lepiej przeznaczyć na prawidłowe zadbanie o istniejącą zielen i założenie nowego parku gdzie indziej. |
| 134 | Nie ruszać Parku Grabiszyńskiego! |
| 135 | Proszę nie niszczyć do reszty pięknego, półdzikiego charakteru parku. To co już zrobiono to czysta dewastacja. Zatrzymajcie się, choć wielu zniszczeń już się nie odwróci. Wymordowaliście i odebraliście domy ptakom, wiewiórkom i innym zwierzętom. To jest barbarzyństwo, przestarzałe metody i myślenie. Odbieracie ludziom ostatnią oazę spokoju, zwierzętom ostoję i trasę migracji, wycinacie drzewa, dewastujecie zielen i glebę. To niewybaczalne. |
| 136 | Zostawcie ten park w spokoju! Naturalny jest najpiękniejszy - a nie betonowe ścieżki, poidelka, fontanny i jakieś nasadzenia bezsensowne które nie przetrwają roku. Postawcie toalety, i wygońcie Zielen Miejską wywożącą liście. A najlepiej zadbajcie o to, by na nowych osiedlach powstawały parki lub aby nie wycinano wszystkiego w pień pod deweloperskie osiedla. Tym się zajmijcie a Grabiszyński zostawcie w spokoju! |
| 137 | Najlepiej pozostawić ten park w takiej formie, w jakiej jest obecnie. Cała ta rewaloryzacja jest nietrafionym pomysłem. |
| 138 | Niech park pozostanie dziki! |
| 139 | Więcej ławek oraz likwidacja ścieżek wydeptanych nielegalnie. |
| 140 | Zadaniem priorytetowym urzędu miejskiego jest odbudowanie zniszczeń w drzewostanie i przywrócenie jego bujności do okresu sprzed dewastacji. Obecna degradacja i zaniedbania ze strony zarządcy spowodowały, że najpiękniejszy, naturalny park Wrocławia stał się karykaturą, a proponowane wyznaczania stref tematycznych dopełnią dzieła zniszczenia. Chyba, że mieszkańcy powiedzą urzędnikom STOP NISZCZENIU NATURY. Nam brakuje drzew, naturalnej zieleni, a nie chodników, latarni i placów z leżakami. |
| 141 | Urok Parku Grabiszyńskiego polega właśnie na jego dzikości. W komentarzach ktoś z oburzeniem pisze, że po deszczu trzeba chodzić po alejkach parkowych w kaloszach. I super! Kto nie chce, nie musi wtedy przecież udawać się akurat do parku. A chodzenie po kałużach i błocie to przecież część super wspomnień (dla pokolenia 30+ ;-)) i świetnej zabawy - dla najmłodszych. |
| 142 | Proszę go nie regulować i zostawić jak najbardziej dzikim bo takiego miejsca potrzebuje to miasto! |
| 143 | Proszę o pozostawienie dzikiego charakteru parku oraz o ochronę roślinności w nim występującej. |
| | W parku powinien zostać zachowany jego charakter : miejsc rozrywki jest we Wrocławiu mnóstwo, a do Parku Grabiszyńskiego zjeżdżają się z całego miasta wrocławianie spragnieni kontaktu z naturą i szukający wyciszenia. Uszanujmy to, na tym polega jego urok. |
| 144 | Dbać o drzewostan, zostawić liście i zachować dziki charakter parku. |

| | |
|------------|---|
| 145 | Przydałoby się miejsce dla SAMOTNIKÓW, takie typowo KIDS FREE (wręcz "bachors" forbidden!!!!), bez żadnych syfiastych sztucznych ścieżek, czy też "udogodnień". Czysta, żywa przyroda z zakazem muzyki i zakazem organizowania imprez!!! |
| 146 | Połączenie ulicy Odkrywców z Raclawicką (czyli przejezdność między ul. Hallera i Raclawicką). |
| 147 | Zostawcie ten park w spokoju! Znając życie, więcej zniszczycie niż zrobicie dobrego, niestety... |
| 148 | Najlepiej będzie zostawić park w spokoju a pieniądze przeznaczyć na pilniejsze potrzeby, choćby na remonty ulic. |
| 149 | Park Grabiszyński kocham od dziecka. Jest piękny z powodu swojej "dzikości". Zimą można pójść pooglądać zimujące w Polsce ptaki, "nakarmić" wiewiórki orzechami. Jesienią od Parku wieje... hmm... nostalgią. Jest to miejsce magiczne w pewnym sensie. W środku miasta można poczuć odrobinę "wiejskiego" spokoju. Można pójść się pouczyć do egzaminu, odpocząć, poopalać się, posłuchać śpiewu ptaków, zapomnieć o problemach lub wędrując błotnistymi ścieżkami (mającymi swój specyficzny urok) pomyśleć o problemach, zagłębić się we wspomnieniach, marzeniach... Można usiąść nad rzeką, posłuchać szumu wody. Boję się, że proponowana przez miasto rewitalizacja zniszczy charakter tego Parku. Moja sugestia - niech miasto zrobi tylko to co konieczne dla bezpieczeństwa osób korzystających z Parku, nie zmieniajcie jego charakteru, nie róbcie "ogrodu botanicznego" (który Wrocław już posiada i to całkiem ładny, drugim takim cudem jest Ogród Japoński). Zakochana w OBECNYM Parku Grabiszyńskim :) |
| 150 | Zostawcie ten park w takiej formie, w jakiej jest, i nie czyńcie z niego drogiej zabawki, za którą zapłacimy, zamiast ratować podwórka Starego Miasta. |
| 151 | Zostawienie bezpiecznego (oświetlenie), ale dzikiego zielonego parku w mieście, jako miejsce niedzielnych spacerów, z odrobiną cywilizacji (toalety, mała architektura, place zabaw). Warto by wydzielić miejsce na strefę konsumpcyjną - mam na myśli np. foodtrucki z drobnymi przekąskami, czy kawą. |
| 152 | Proponuje zachowanie dzikiego charakteru parku przy rewitalizacji istniejącej zieleni. Przyłączenie nowych terenów jest dobrym pomysłem jednakże charakter tych części powinien być spójny z dzisiejszym, nieusystematyzowanym wyglądem parku. W mieście jest co raz mniej takich terenów i powinniśmy szczególnie dbać o zachowanie ich unikalnego wyglądu. |
| 153 | Niech park pozostanie dziki. |
| 154 | Należy przede wszystkim zmienić sposób dotychczasowej pielęgnacji parku, która go niszczy. Grabienie i wywożenie liści osłabia drzewa i wyjąławia glebę. Należy wyznaczyć strefy rekreacyjne, których trawnik wymaga koszenia, pozostałe wewnątrz parku niech stanowią łąki miododajne. Nie budować dodatkowych latarni - biegacze sobie świetnie radzą po zmroku, niestety oświetlenie przyciąga nieproszonych gości, którzy nie szanują zieleni, nawet do kosza przy ławce nie umieją trafić puszką po piwie. Poza tym światło płoszy zwierzęta. Wszystkie ścieżki powinny zostać wyrównane, by tworzące się kałuże nie zmuszały ludzi do rozdeptywania niskiego poszycia lasu. Sugeruję, by rzeczkę Grabiszyńkę obsadzić krzewami od strony boiska, stanowiłyby barierę bezpieczeństwa dla dzieci. Należy też odtworzyć krzewy między al.Romera a Górką Skarbowców, których pozbyto się w latach 90. XX w. |
| 155 | Mieszkam przy Parku od 39 lat. Najpierw chodziłem tam na spacer z dziećmi, teraz zabieram wnuki. Wszyscy zawsze ceniliśmy i kochamy nasz Park za jego półdziką naturę. Można tu odciąć się od rzeczywistości, od miasta, poczuć jak w lesie. Wiewiórki, dziki, jaszczurki, masa ptaków- to wszystko w centrum metropolii. A wy chcecie zamienić ten dziki, miejski park w jakieś szkaradne, szklano-betonowo- nowoczesne okropieństwo. Nie chcemy tu multimedialnych fontann, muzeów i sztucznie nasadzonych kwiatów. Mamy tu nasze fiołki i niezapominajki, jaskry i stokrotki. Dzikie bluszcz, w którym szaleją dzieci. Nikt z mojej rodziny- starszej i najmłodszej, nie wyobraża sobie przerobienia dzikich, udeptanych ścieżek na "piękne", równe trasy spacerowe. Dzieci chcą biegać, eksplorować i odkrywać, a nie przechadzać się jak w muzeum! I ja też! Nie niszczyć naszego parku! |
| 156 | Należy zacząć od dyskusji dotyczącej złej pielęgnacji tego, co jest obecnie. Drzewa będą słabe, gdy są regularnie pozbawiane ściółki - liście są wywożone nawet w zimie! Nie jestem za przebudową parku, ale za zachowaniem jego oryginalnego, dzikiego charakteru. Byłabym za odtworzeniem niskiego poszycia, szczególnie krzewów, które zostały wycięte w latach 90-tych między Aleją Romera a Górką Skarbowców. Koszenie powinno dotyczyć wyłącznie trawników rekreacyjnych, a tam, gdzie jest to wskazane powinny pozostać łąki miododajne. Budowa latarni nie jest w ogóle potrzebna. Biegacze doskonale sobie radzą po |

| | |
|-----|---|
| | zmroku. Natomiast należy wziąć pod uwagę powstające latarnie - ich światło w środku nocy powinno być maksymalnie przytłumione, by nie płoszyć cennych gatunków, głównie ze starej części parku. SUGERUJĘ, by rowek z Grabiszynką od strony boiska obsadzić krzewami, które byłyby barierą bezpieczeństwa dla dzieci. |
| 157 | Uważam że największa zaleta parku jest jego dzikość i naturalność i taka formę bym nadal preferował. |
| 158 | Park Grabiszyński ma wspaniały, dziki charakter. Proponuję naprawić szkody, uczynione w parku przez firmy "porządkowe" oraz zostawić park takim jakim jest - od kilkudziesięciu lat jest miejscem odpoczynku, wytchnienia i spotkania z przyrodą dla wielu ludzi. Do parku przyjeżdżają mieszkańcy odległych dzielnic Wrocławia - właśnie dlatego, że można w nim miejscami poczuć się jak w lesie. Naprawdę nie widzę potrzeby, aby przebudować go w taki sposób, że wszyscy będziemy się czuli jak na przysiedlowym betonowym ogródku z kawiarnią pod ręką. |
| 159 | Jedyną zmianą, która powinna nastąpić w Parku Grabiszyńskim, to znalezienie dla niego dobrego gospodarza, który "czuje" ten park i po prostu najwyczejniej lubi przyrodę. Chodzę do tego parku od 30 lat codziennie, znam każde drzewo, i z przykrością stwierdzam, że przez te lata miasto działało tylko na niekorzyść parku. Bezmyślność, brak kompetencji, marnotrawstwo doprowadzało zieleni w parku do degradacji. Żadne wichury czy burze nie zniszczyły tego terenu tak jak firma mająca go pod "opieką". Dziś nadal tak jest - w ostatnich dniach usuwano liście między ul. Odkrywców a O. Beyzyma a przy okazji uszkodzono kolejne drzewa. Jedyne działania, które są prowadzone z pasją, to dawanie maczet do rąk pracowników, którzy wycinają wszystko, co im pod nogi się nawinie. Płakać się chce i ręce opadają. To co było piękne i niepowtarzalne zmieniło się w teren podobny po opuszczonego poligonu. |
| 160 | Toaleta w strefie osiedlowej, koło siłowni i placu zabaw, przy górze. |
| 161 | Leśny, dziki charakter parku jest unikatowy i taki powinien pozostać. Wylewanie wszędzie betonu i stawianie budowli o prymitywnym, klockowatym kształcie jest złym rozwiązaniem. Wysokie drzewa chronią także od huraganów. Jeżeli zostaną wycięte nic już nie będzie chronić domostw od uderzeń huraganów. Wrocław był kiedyś zielonym miastem a teraz nie ma już czym oddychać. |
| 162 | Stary plac zabaw ze ścieżką zdrowia wymaga odnowienia. |
| 163 | Obecnie park jest w stanie idealnym, nikt z mieszkańców nie chce żadnych zmian. Wszelkie zmiany będą na pewno na gorsze!! Tylko urzędnicy coś wymyślają aby odpowiednie firmy się wzbogaciły. Zostawcie ten Park taki jaki jest proszę go nie niszczyć. |
| 164 | Duża strefa do biegania dla psów, w parku jest bardzo dużo czworonogów, które nie mają się gdzie wybiegać, obecny mały plac zabaw jest za mały i błotnisty. |
| 165 | Proponuje nie niszczyć dotychczasowej formy parku. Niech pozostanie dziki. Uniknijmy wielkich parkingów, sklepików. Proponuję nasadzić dużo zieleni. |
| 166 | Częstsze opróżnianie kubłów na śmieci. |
| 167 | Ze względu na drastyczne zniszczenie zieleni ciężkim sprzętem - Strefa pamięci, oraz niewłaściwą pielęgnację zieleni na terenie całego parku, uważam, że inwestycję należy rozpocząć od wyznaczenia i zabezpieczenia ścieżek i kompleksowej rewaloryzacji zieleni z zachowaniem dotychczasowych walorów przyrodniczych. Konieczne są nowe nasadzenia i odtworzenie warstw: ściółki, runa i podszytu. Konieczna jest zmiana sposobu pielęgnacji parku. Konieczne jest wprowadzenie stałego nadzoru dendrologicznego, wynikające ze złej kondycji wielu drzew. Pozostałe inwestycje, jakkolwiek interesujące, nie mogą wyprzedzić niezbędnych działań przyrodniczych. |
| 168 | Włączenie do Planu zejścia ścieżka z okolic jazu na Oporów (okolice lecznicy dla zwierząt). Obecnie jest to bardzo zaniedbana, rozjeżdżona, błotnista ścieżka, która odstrasza a nie zachęca do spacerów nad rzekę. |
| 169 | Prosiłabym o jak najmniejszą ingerencję w strukturę parku. Jego dzikość jest atutem lubianym przez mieszkańców. Ścieżki są naturalnie wydeptane, nie potrzebna jest ich nadmierna rozbudowa. Wartym uwagi jest wcielenie w park dawnego terenu ogrodnictwa oraz rozbudowa/ rewitalizacja terenów łąkowych, na których przewidziany jest Ekopark. Dodanie tam kilku podestów z leżakami, ławek i koszy wydaje się wystarczające. Atutem byłoby rozbudowanie ścieżki zdrowia oraz wymiana sprzętów na nowsze w siłowni na wolnym powietrzu. |
| 170 | Oświetlenie i ścieżki. |
| 171 | Park Grabiszyński powinien zachować swój dotychczasowy, naturalny charakter. |

| | |
|------------|---|
| 172 | Dla mieszkańców Grabiszynka najważniejsze jest budowa działającego oświetlenia w parku, co umożliwi bezpieczne korzystanie z przystanków CMENTARZ, CEMENTARZ II oraz z pętli na Oporowie. Teraz w parku jest zupełnie ciemno po zmroku, trzeba mieć własną latarkę, albo chodzić z telefonem. Do parku docierają również dzikie zwierzęta, które szczególnie po zmroku stanowią duże zagrożenie. Na drugim miejscu jest budowa toalet oraz miejsca na postój foodtrucków. Inne sprawy są sprawami dla mnie osobiście nieistotnymi. |
| 173 | Park powinien zostać w takiej postaci jak obecnie. To jego największy urok. ZOSTAWCIE to miejsce w spokoju. |
| 174 | Pozostawienie starych drzewostanów i zieleni w formie nie zmienionej, dzikiej, stanowiącej symbol tego, czym ten obszar był kiedyś, które stanowią schronienie także dla niezauważone przez większość służb porządkowych dzikich zwierząt (jamy zajęcy) oraz ptaków. Niedopuszczalna jest obecna forma konserwacji parku z ciężkim sprzętem rozjeżdżającym dawne tereny cmentarne, bez poszanowania historii tego miejsca. Jak wskazuje wiele europejskich rozwiązań z zakresu ochrony krajobrazu i zieleni, można dokonywać zmian i restauracji terenów śródmiejskich z wyczuciem charakteru danego miejsca i szacunkiem dla tego co jest w danym miejscu wartością. W przypadku Parku Grabiszyńskiego jest to specyficzny klimat zachowanej zieleni... Jak mówi jedno z głównych założeń architektonicznych "po pierwsze nie szkodzić". Tego się trzymajmy. |
| 175 | Posprzątanie terenów nadrzecznych. Oczyszczanie rzeki. Regularne oczyszczanie brzegów tzw. „smrodki” (Grabiszynki). Do tej pory wyławiane liście pozostawiano na jej brzegach i przy pierwszym deszczu z powrotem zsuwają się do koryta. Nikt nie wywozi gnijących liści. |
| 176 | Zachowanie dzikości w części środkowej parku, na południe od zieleni miejskiej. Ta przestrzeń ma swój niepowtarzalny charakter i klimat. Gęste poszycie bez trawników, bluszcz, powalone drzewa i gałęzie, jesienią i zimą przykryte warstwą złotych liści. |
| 177 | Ankieta jest tendencyjna, nie pozwala wyrazić swojej opinii. Należy przeprowadzić prawdziwe konsultacje. Ten park jest ostatnim takim miejscem w mieście i powinien zostać zachowany w takiej formie, w jakiej istnieje teraz. Zabetonowanie wszystkiego nie jest zawsze rozwiązaniem. |
| 178 | Planując nowe oświetlenie nie można umieszczać lamp na środku skrzyżowań łączących się ścieżek, nawet tych "dzikich", wydeptanych przez ludzi. Ponadto aleja Romera jest gęsto zadrzewiona więc trawa i rośliny ozdobne raczej nie będą tam rosnąć, gdyż nie będą miały dostępu do światła słonecznego. Ten park powinien pozostać w jakimś stopniu dziki. |
| 179 | Pozostawić jak najwięcej "dzikiego" charakteru parku, nie tworzyć betonowych ścieżek, nie niszczyć obecnej zieleni by posadzić nową, nie niszczyć obecnego układu parku oraz polan w celu stworzenia sztucznych stref wypoczynkowych/rekreacyjnych, przywrócić ilość krzewów, drzew ze stanu np. sprzed 10 lat. |
| 180 | Generalnie jestem za utrzymaniem obecnego parku bez większych zmian, takiego dzikiego jaki znamy. Proszę nie betonować Grabiszyńskiego! |
| 181 | Liczne kosze na śmieci to zbędny koszt postawienia i opróżniania. Proponuję umieszczenie większych pojemników w kilku miejscach z napisem jaki widziałem onegdaj w czeskich górach: "kosz dla debili, którzy nie potrafią zabrać swoich śmieci ze sobą" i ew. przy wyjściach. Po drugie: zachowajmy jak najwięcej z półdzikiego charakteru parku. No i przydałaby się gdzieś obiekt gastronomiczny (podobnie jak jest w Parku Południowym) - może wykorzystać budynek Zieleni Miejskiej? |
| 182 | Przywróćmy piękny, dziki park. |
| 183 | Proszę o zachowanie atmosfery części historycznej. Lekki półmrok, który tam panuje nawet w ciągu dnia, nadaje temu miejscu niepowtarzalną atmosferę starego cmentarza. Prosiłbym także o remont ścieżek przejściowych pomiędzy ścieżką Romera a zachodnią częścią parku. Chodzi mi o poszerzenie wejść (często w formie dziur w płocie), a także o ich wyrównanie. Ta prośba dotyczy się całego parku, ponieważ w wielu miejscach spacer utrudniają wystające z ziemi korzenie bądź fragmenty muru. |
| 184 | Zostawcie Park Grabiszyński w spokoju, szkoda Parku i pieniędzy podatników na takie nieprzemysłane pomysły. |
| 185 | Zachowajmy dziki charakter obszarów położonych przy ul. Grabiszyńskiej. |
| 186 | Proszę nie zmieniać zagospodarowania samej Górki Skarbowców. Jej okolice jak najbardziej ale nie górkę. |
| 187 | Biorąc pod uwagę renowację Parku Grabiszyńskiego, zapomnieliście o czworonogach i ich właścicielach!! Obecny „psi park”, wydzielone i ogrodzone miejsce jest trochę za małe (patrz na to, co będzie w momencie |

| | |
|------------|---|
| | <p>„przerobienia" obecnej struktury parku m.in. większe zainteresowanie parkiem rodzin z dziećmi).</p> <p>Nie mam nic przeciwko wprowadzonym zmianom, cieszę się, że nasadzicie więcej drzew, udoskonalicie niektóre miejsca, ale proszę pomyślcie o psach i ich właścicielach. Jako posiadaczka dwóch psów wiem, że ciągłe prowadzenie psów na smyczy jest dość uciążliwe (zarówno dla nich, jak i dla mnie), a wyjazd za miasto nie zawsze wchodzi w grę. Zamiana terenów otwartych (psiej polanki) na tereny rekreacyjne, nie ułatwia nam sprawy, a bardzo lubimy odwiedzać to miejsce.</p> <p>Jeśli nie macie w planach budowy kolejnego psiego parku, to może (dla dobra wszystkich) chociaż rozbudujcie obecny (powiększcie o kilkanaście metrów)??</p> |
| 188 | <p>Jestem za ucywilizowaniem zieleni w starszej części parku (o której ostatnio było głośno). Wycinka starych suchych u chorych drzew a także usunięcie zapuszczonych, dzikich krzaków, nowe nasadzenia, ławki, kosze na śmieci - KRÓTKO MÓWIĄC ZLIKWIDOWANIE TEJ DZICZY KTÓRA TAM JEST - UCZYNIENIE Z NIEJ PARKU DO SPACEROWANIA. Taki duży teren a nie jest w pełni wykorzystany i zagospodarowany. Myślę o podobnym rozwiązaniu, jak jest między Hallera a była Zielenią Miejską.</p> |
| 189 | <p>Trzeba wyczyścić i odsmrodzić Grabiszynkę. Czyli wymusić na mieszkańcach podłączenie się do kanalizacji i nie spuszczać ścieków do rzeki.</p> |
| 190 | <p>Pozostawienie "dzikiego" charakteru parku, bez żadnych "nowoczesnych" uduźwień- architektonicznych maszkar (jeśli muszą powstać budynki, fontanny itp., to skromne i klasyczne w formie a nie popisy postmodernistycznych architektów).</p> |
| 191 | <p>Park jest piękny sam sobie. Uważam, że ogromną startą będzie pozbawienie go aktualnego uroku, wystroju. Jedyne dziki park we Wrocławiu, gdzie można oderwać się od betonowego i smutnego miasta. Jedyne co mu brakuje to ławek i kosze na śmieci i nasadzenie nowych drzew.</p> |
| 192 | <p>Jestem przeciwna przebudowie parku.</p> |
| 193 | <p>Proszę przestać wycinać drzewa!</p> <p>Niech park pozostanie półdzikim "miejskim lasem", co stanowi o jego uroku i unikalności.</p> |
| 194 | <p>Bardzo podobają mi się "dzikie" miejsca w Parku. Stanowią one o jego uroku i sprawiają, że zjawia się w nim wielu przedstawicieli wrocławskiej fauny. Sądzę, że niektóre z tych miejsc powinny pozostać w stanie niezmiennym.</p> |
| 195 | <p>Martwi mnie fakt, że w obszarze 6 (Górka Skarbowców) masterplan kompletnie ignoruje regularnie stosowane przez ludzi ścieżki. Powinno być odwrotnie i wokół nich należałoby ukształtować trakty na nowo. Martwi mnie również wymiana nawierzchni i planowanie dróg na samej górze, która obecnie sprzyja treningom kolarstwa górskiego, co po zmianie nawierzchni może zostać uniemożliwione.</p> |
| 196 | <p>Dwie kluczowe niedogodności, które powinny zostać naprawione/stworzone w pierwszej kolejności:</p> <ol style="list-style-type: none"> Większość ścieżek zamienia się w błotniste ciągi nawet po niedużych deszczach. Nawet jak przestanie padać deszcz, to zanim ścieżki wyschną na tyle, żeby można było po nich chodzić, musi minąć trochę czasu. Zatem remont ścieżek i umożliwienie użytkowania w okresach wilgotnych powinien być sprawą priorytetową. Brak oświetlenia - budowa oświetlenia wzdłuż głównych ciągów spacerowych poszczególnych stref umożliwi bezpieczne korzystanie z parku także po zmroku. |
| 197 | <p>Biegamy w Parku Grabiszyskim głównie dlatego, że można bez wyjeżdżania poza miasto mieć namiastkę lasu. Mam nadzieję, że ścieżki nie zostaną wybetonowane, drzewa wycięte i posadzone nowe w równych rzędach. Półdziki charakter parku chwalą nie tylko biegacze, czy rowerzyści, ale również rodziny z dziećmi. Uważam, że oświetlenie tylko w części rodzinnej i osiedlowej. Place zabaw również tylko w pewnych strefach, brakuje małej architektury i koniecznie w strefie Rodzinnej, Osiedlowej i Eco toalety. Rekapitalizujcie, ale nie przesadzajcie z wycinką.</p> |
| 198 | <p>Najważniejsze dla mnie jest, żeby park utrzymał półdziki charakter, oświetlenie powinno pojawić się tylko w głównych alejkach, a strefa po cmentarzu, strefa pamięci, poza wkomponowaniem małej architektury i dosadzeniami, powinna pozostać nie zmieniona, albo zmieniona w minimalnym stopniu, bez naruszania jej</p> |

| | |
|-----|--|
| | charakteru. Podobnie w pozostałych miejscach. Jest to park jedyny w swoim rodzaju i powinien taki pozostać, mimo, że wiele można tam poprawić małą architekturą (zwłaszcza fontanny i wodopoje) oraz infrastrukturą (toalety, parking, place zabaw i siłownia - tam gdzie są). |
| 199 | Warto pomyśleć o dużym wybiegu dla dużych psów . |
| 200 | Chciałabym aby park dalej zachował swój urok i nie był miejscem wybetonowania i zbyt dużej infrastruktury. |
| 201 | Nie powinno się zabijać charakteru leśnego, który posiada środkowa część parku. Zachowajmy dla młodzieży jakieś miejsca na bezpieczeństwo. |
| 202 | Wydzielenie osobnej, dużej strefy do biegania dla dużych psów, obecny mały plac się do tego w ogóle nie nadaje. Do parku przychodzi bardzo dużo właścicieli z psami, które potrzebują miejsca na swobodny ruch, pies jest jak wilk, żeby był zdrowy, musi biegać. |
| 203 | Należy zachować możliwie naturalny charakter parku celem zachowania bytujących w nim gatunków ptaków. |
| 204 | Zależy mi na utrzymaniu dotychczasowego charakteru Parku. Chciałabym, aby znalazły się w nim dzikie, nieudostępnione ludziom strefy, żeby działania w Parku miały charakter proprzyrodniczy i ograniczyły się do właściwej, ekstensywnej pielęgnacji istniejącej zieleni, uzupełnienia jej składu gatunkowego o gatunki rodzime, ewentualnie ozdobne z grupy "naturalistycznych". Chciałabym, żeby we wszystkich pracach dotyczących projektowania, realizacji i utrzymania parku (np. zakładania i koszenia łąk) uczestniczyły zespoły przyrodników różnych specjalności. |
| 205 | Pozostawienie starej części parku w jej nienaruszonym stanie (stary drzewostan). Przy proponowanych zmianach obawiam się zmiany charakteru parku w taki sposób , że nie będzie ono możliwe do użytku przez pewne grupy użytkowników (np. spacerowiczów z psami). Już dziś regulamin miasta restrykcyjnie podchodzi do kwestii smyczy i kagańców, nie oferując wystarczająco dużych stref, w których psy mogły by się wybiegać. w efekcie właściciele psów mają wyłącznie nakazy, a żadnych praw. |
| 206 | Najważniejsza jest ZIELEŃ! Wysoka, średnia i niska. By ją podziwiać i z niej korzystać aktywnie potrzebne są ścieżki i drogi, które są możliwe do przejścia w każdą pogodę, nawet gdy kilka dni padają deszcze. |
| 207 | Zaprzestanie bezsensownej wycinki drzew i nasadzenie nowej zieleni. Park Grabiszyński jest przepiękny dlatego, że jest nieco dziki i daje wrażenie lasu. Myślę, że intensywne remonty ścieżek i wycinka roślinności z tym związana nie mają sensu, zabiorą cały urok. Budowa oświetlenia jest ok, dla bezpieczeństwa wszystkich. Park powinien pozostać parkiem a nie rzadkim skwerkiem. Myślę, że przydałby się również drugi psi park albo tuż przy Górcie Skarbowców, albo w północnej części Parku Grabiszyńskiego. |
| 208 | Park Grabiszyński jest wyjątkowy właśnie dzięki swojej "dzikości" i najlepiej, żeby go zostawić w spokoju, zamiast na siłę go "cywilizować". |
| 209 | Pozostawić dziki charakter parku. |
| 210 | Atutem tego parku jest jego naturalność. Jest namiastką lasu w mieście, chciałabym żeby zachował taki charakter. |
| 211 | W nowej części interaktywny plac zabaw. Nowa część jako park ekologiczny. Ścieżki edukacyjne. Oznaczenia siedlisk, gatunków. |
| 212 | Proszę o zachowanie dzikiego, naturalnego charakteru tego parku. Proszę o profesjonalne dbanie o drzewa. Proszę o to, aby nie niszczyć ściółki i roślin. |
| 213 | Zostawić dziki charakter parku, nie wprowadzać sztucznych stref wypoczynkowych w miejsce np. polan, posadzić drzewa i krzewy w miejsce wyciętych, nie betonować, nie zmieniać układu ścieżek ani nie "cywilizować" tych dzikich. a najlepiej- zaniechać wprowadzanie w życie tego głównianego planu. Patrząc jak główniana jest ta ankieta (brak w każdym pytaniu opcji "nie życzę sobie podjęcia jakichkolwiek działań"), to boję się pomyśleć jak główniane pomysły zostaną wdrożone, a aż strach pomyśleć jak ch...wo cała "rewitalizacja" zostanie przeprowadzona. |

| | |
|-----|---|
| 214 | <p>Przede wszystkim należy zwrócić uwagę na charakter Parku Grabiszyńskiego, który jest inny, niż np. Parku Szczytnickiego. To w większości park "zapuszczony", o charakterze leśnym. Dla mnie, jako mieszkańca Gajowic, to jedno z niewielu miejsc w zasięgu spaceru, gdzie można pójść zrelaksować się, odpocząć i spędzić czas w otoczeniu dzikiej przyrody. Doceniam również mnogość występujących w Parku Grabiszyńskim ptaków, zwierząt, grzybów i roślin, które znikną po "uporządkowaniu" tej przestrzeni. Uważam, że "rewaloryzacja" polegająca na zagospodarowaniu parku w stylu miejskim spowoduje nieodwracalne szkody w tkance miejskiej. Dobrym przykład są rewitalizacje parków w Niemczech, gdzie wszelkie procedury wykonuje się z poszanowaniem istniejącej przyrody: drzew, runa, ściółki, podszytu itd., oraz odpowiednią "empatią dla przyrody".</p> |
| 215 | <p>Najważniejsze jest zadbanie o to, co już w parku jest - piękną zieleń o dzikim, naturalnym charakterze. Jej odpowiednia, fachowa pielęgnacja powinna być podstawą utrzymania i jakichkolwiek działań renowacyjnych w tym parku.</p> <p>Doskonałym pomysłem jest włączenie terenów dawnego ogrodnictwa miejskiego - jest tam już dużo zieleni, której nie należy wycinać, żeby wprowadzić jedynie rabaty z niskimi roślinami, jak jest to widoczne na państwa wizualizacji. Podobnie ekopark: mam nadzieję, że zgodnie ze swoją nazwą, zostanie zaprojektowany z uwzględnieniem istniejących tam już siedlisk typowych dla terenów nadrzecznych. Skateparki i inne mocno ingerujące w teren zielony instalacje powinny być projektowane na terenach przemysłowych, w ramach ich rekultywacji, a nie na obszarach zielonych, które istotnie podnoszą jakość życia mieszkańców.</p> <p>Także instalowanie w parku oświetlenia jest chybionym pomysłem, zbyt mało jest w mieście enklaw bez zbędnej nocnej iluminacji.</p> |
| 216 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyłączenia z Masterplanu terenu Starego Cmentarza. 2. Uzgodnienia planów i metod działań na terenie parku ze Społecznym Ruchem Sympatyków Parku Grabiszyńskiego „51”. 3. Wspólnego wypracowania koncepcji odtworzenia pierwotnego charakteru Parku, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • restauracji roślinności trzypiętrowej (odtworzenia podszytu) • uzgodnionych z nami nasadzeń 4. Ograniczenia prac Zieleni Miejskiej do: <ul style="list-style-type: none"> • utrzymywania porządku wokół Pomnika Wspólnej Pamięci (łąka wokół pomnika i trawnik między brukowaną aleją a szpalerami drzew (szerokość ok. 2 m z każdej strony), pielęgnacji szpalerów • usuwania wyłącznie tych drzew i gałęzi, które bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu spacerowiczów na ścieżkach • usuwania liści jedynie ze ścieżek przy pomocy grabi (jeżeli to naprawdę konieczne) • opróżniania koszy na śmieci <p>Czego nie chcemy na tym terenie?</p> |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> usuwania chwastów, przystrzygania roślinności, wywożenia liści, ciężkiego sprzętu, ryczących dmuchaw i kos spalinowych. |
| 217 | <p>Park Grabiszyński jest jednym z niewielu miejsc we Wrocławiu, które zachowuje naturalny, w miarę "dziki" charakter. I tą cechę trzeba za wszelką cenę zachować! Naprawdę nie są potrzebne brukowane ścieżki, skateparki można zaplanować w innych miejscach miasta, gdzie i tak jest beton, "ogrody doświadczeń" brzmią ładnie, ale to będą kolejne rośliny sadzone "pod linijkę". Tak bardzo odchodzimy od natury, pokażmy dzieciom (i sobie), że trochę błota to nic strasznego, że zieleń nie oznacza posadzonych w równym rzędku tuj, że nie trzeba wygrabić do gołej ziemi liści opadłych jesienią, nie trzeba golić do zera każdego kawałka trawnika, że nie trzeba wycinać krzaków, bo stanowią naturalne miejsce schronienia dla ptaków itd. Nie oświetlamy za wszelką cenę każdego zakątka, nic się nie stanie jeśli kawałek światła nie będzie dla nas dostępny 24h/dobę. Dla wielu wrocławian, zwłaszcza niezmotoryzowanych, to jedyna szansa na kontakt z naturą blisko miejsca życia, nie niszczy tego miejsca!</p> |
| 218 | <p>Fajny jest taki dziki park, a nie wszystko jest zbudowane pod centymetr.</p> |
| 219 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Włączenie do planu ul. Raclawickiej (od al. Piastów do Górki Skarbowców). Domyka ona pętlę rowerową, biegową i spacerową między Ekoparkiem a górką. Podczas remontu nie zadbano o to, by ta ulica była przyjemna dla pieszych, nieliczne zasadzone drzewa nie rzucają cienia na chodnik, który latem jest betonową patelnią. Zasadzenie krzewów i drzew by stworzyć aleję spacerową oraz przez Kameralny wystrój pozwoli wyciszyć i uspokoić obecną ulicę. 2. Wiele fragmentów parku zbudowało swój dziki klimat, który niestety jest niszczone przez agresywne prace "porządkowe". W parku można czasem spotkać sarny a także wiele gatunków ptaków, które uciekną ze zbyt wykarczowanego parku. Raczej należy odtworzyć zniszczenia i przywrócić naturalny wystrój niż tworzyć park typu francuskiego. 3. Brak oświetlenia jest zaletą parku, gdyż sprzyja to obserwacji gwiazd czy rojów meteorów, przyciągające całe rodziny na górkę z cmentarzem. Zapomniano o tym podczas remontu pętli Oporów agresywnie ją oświetlając. |
| 220 | <p>Zachować tereny między bunkrem a Ślężą z tworzącym się dębowym lasem, zachowując naturalny charakter ścieżek wydeptanych przez ludzi. Zaadoptować bunkier Obrony Cywilnej na potrzeby mieszkańców.</p> |