

PL. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO



KONSULTACJE
DOTYCZĄCE PL. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO

PODSUMOWANIE



WROCŁAW
ROZMAWIA

1. WSTĘP



W dniach 15 września – 4 października 2015 we Wrocławiu odbyły się konsultacje ogólnomiejskie, dotyczące zagospodarowania i rewitalizacji placu Józefa Piłsudskiego na wrocławskich Karłowicach.





Organizatorzy: Biuro ds. Partycypacji Społecznej UM Wrocławia przy współpracy mieszkańców Karłowic.



Celem konsultacji było zasięgnięcie opinii i zebranie uwag lokalnej społeczności odnośnie koncepcji architektonicznej zagospodarowania i rewitalizacji placu Józefa Piłsudskiego, przygotowanej przez zespół architektoniczny Buck Studio. Koncepcja wykonana została w ramach działań pod nazwą "Akupunktura Miasta" – inicjatywa Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) – oddział Wrocław.

plac piłsudskiego | koncepcja pokonkursowa



Uzyskane uwagi zostaną przekazane Departamentowi Infrastruktury i Gospodarki, który przeprowadzi proces przygotowania dokumentacji projektowej rewitalizacji pl. Józefa Piłsudskiego.

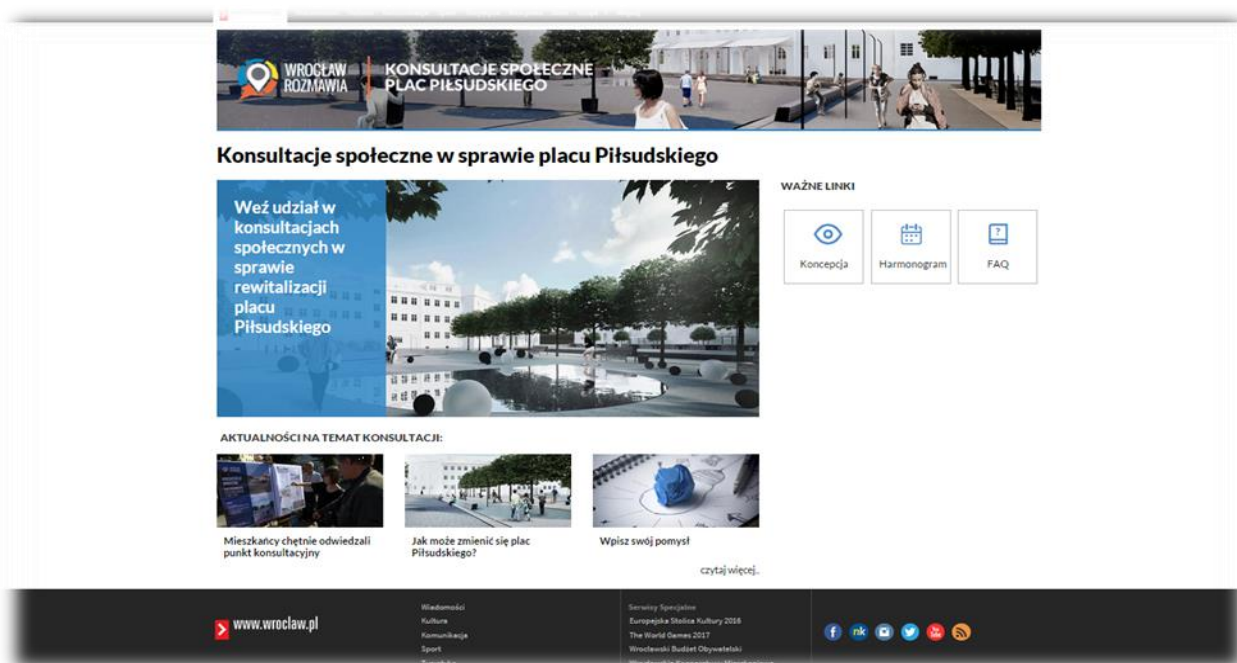
plac piłsudskiego | koncepcja pokonkursowa



2. NARZĘDZIA

W procesie wykorzystano następujące narzędzia komunikacji oraz interakcji z mieszkańcami:

- Dedykowana strona www poświęcona konsultacjom - <https://www.wroclaw.pl/plac-pilsudskiego-konsultacje-spoeczne/> zamieszczona na www.wroclaw.pl w zakładce Wrocław Rozmawia



- Elektroniczny formularz zgłaszania uwag

Wpisz swój pomysł



Celem konsultacji jest ponowne przedyskutowanie z mieszkańcami koncepcji rewitalizacji placu Piłsudskiego oraz naniesienie na nią poprawek, aby projekt budowlany, który zostanie wykonany odpowiadał oczekiwaniom mieszkańców. Czekamy na twój pomysł, uwagę, propozycję. Wpisz ją do formularza.

ZGŁOŚ SWÓJ POMYSŁ

E-mail *

Twój pomysł *

Max znaków: 500

Dane osobowe *

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.) przyjmując do wiadomości, że: administratorom tak zebranych danych osobowych jest Gmina Wrocław; pl. Nowy Targ 4-8, 50-141, Wrocław; dane będą przetwarzane w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych; dane nie zostaną udostępnione innym podmiotom; podanie danych jest dobrowolne; mam prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania wraz z prawem do kontroli przebieżania danych zawartych w zbiorze zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.)

Oświadczam jednocześnie, że podane przez mnie dane są prawdziwe.

WYŚLIJ

- Bezpośrednie spotkanie z mieszkańcami Wrocławia (sobota, 19 września 2015) – w szczególności mieszkańcami pl. Piłsudskiego i Karłowic. Spotkanie trwało od godz. 11 do 17 i odbyło się w plenerze - na placu, jak i w Gimnazjum 24. W obu miejscach dostępne były wizualizacje, fotograficzne mapy placu, a w samej szkole specjalna makieta koncepcji architektonicznej.



A promotional poster for a social consultation event. The top left features the 'Wrocław Rozmawia' logo (a location pin) and the text 'WROCLAW ROZMAWIA'. Below it, in large white letters on a dark blue background, is 'KONSULTACJE SPOLECZNE'. Underneath, it says 'PLAC PIŁSUDSKIEGO' and '19 września (sobota)' in a white box, followed by '11.00 - 17.00'. The right side of the poster shows a photograph of a city square with buildings and parked cars. The bottom left has the heading 'MIEJSCE' and lists two locations: 'Plac Piłsudskiego: - wycieczka z przewodnikiem po okolicy' and 'Gimnazjum nr 24 im. Janusza Korczaka, ul. Przybyszewskiego 59: - konsultacje społeczne'. A QR code is present with the text 'ZOBACZ ONLINE: www.wroclaw.pl/rozmawia'. The bottom right features the slogan 'Wrocław miasto spotkań' and a photograph of people walking in a square.

- Promocja konsultacji i wydarzeń z nim powiązanych, odbywała się poprzez media lokalne, za pośrednictwem strony wroclaw.pl, mediów społecznościowych - FB #WroclawRozmawia oraz biuletynów informacyjnych wrocławskich NGO: Tratwa Forum, Sektor 3.

3. SPOTKANIE INFORMACYJNE

Istotnym elementem procesu konsultacji było spotkanie z mieszkańcami, jakie zorganizowano 19 września 2015 roku. Zarówno na samym placu jak i w Gimnazjum 24, była okazja do wyrażenia opinii, naniesienia w plastyczny sposób uwag, dyskusji oraz obejrzenia wizualizacji zagospodarowania placu. spotkania z autorami koncepcji oraz poznania historii miejsca (spacer z przewodnikiem).







	Kategorie uwag	Ilość zgłoszonych uwag
1	<p>Zieleń</p> <p>Propozycje m.in. uwzględnienia w projekcie większej ilości zieleni (klomby, krzewy, kwiaty, donice, rabaty, pnącza, żywopłoty), pozostawienia istniejącej roślinności, zwiększenia / pozostawienia dotychczasowej powierzchni trawników / powierzchni biologicznie czynnej, zasadzenia większej liczby drzew (m. in. dających cień), nie zwiększania ilości zieleni / trawy (3), postawienia płotków wokół drzew, propozycje dot. gatunków drzew / krzewów, niezgoda na „betonową pustynię”.</p>	<p>107</p> <p>29 %</p>
2	<p>Mała architektura i oświetlenie placu</p> <p>Propozycje m.in. zwiększenia liczby ławek / pozostawienia dotychczasowej liczby ławek, uwzględnienia w projekcie fontanny / bramy z mgłą wodną / drewnianych ścianek / huštawek, budowy sceny / podestu, pozostawienia istniejących „murków” / nawiązanie do dawnego pomnika (tablica), likwidacji fontanny, uwagi dotyczące oczka wodnego / projektu ławek (wygoda, wygląd, kształt, materiały) / długich stolików / pomnika Piłsudskiego (m.in. umiejscowienie, wygląd), uwagi dotyczące kompozycji / materiałów, propozycje zwiększenia ilości oświetlenia, zamontowania innych rodzajów oświetlenia, uwagi dot. tartanowych kul / kul świetlnych / wyglądu latarni.</p>	<p>72</p> <p>19 %</p>
3	<p>Miejsca parkingowe i organizacja ruchu samochodowego</p> <p>Propozycje m.in. zwiększenia liczby miejsc parkingowych, wydzielenia miejsc parkingowych dla mieszkańców, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych dla osób nie będących mieszkańcami placu, ograniczenia parkowania, wprowadzenia nakazu parkowania przodem, parkowania równoległego / skośnego, wprowadzenia opłat za parkowanie, budowy parkingu podziemnego, wydzielenia miejsc parkingowych poza placem, uwagi dotyczące odległości miejsc parkingowych od budynków / drzew, oznaczenia miejsc parkingowych, propozycje wprowadzenia ruchu jednokierunkowego, ograniczenia ruchu samochodów (słupki), uporządkowania ruchu za pomocą odpowiednich oznaczeń, oznaczenia przejść dla pieszych (pasy), przeprowadzenia ruchu w większej odległości od budynków (np. przez środek placu), pozostawienia dotychczasowej organizacji ruchu, ograniczenia prędkości.</p>	<p>58</p> <p>16 %</p>
4	<p>Miejsca zabaw dla dzieci i obiekty sportowe</p> <p>Uwagi dotyczące projektu piaskownicy, propozycje budowy placu zabaw, „kącika dla dzieci” (miękkie podłoże), boiska do grania w piłkę, boiska do siatkówki, basenu, tyrolki, fontanny kąpielowej.</p>	<p>30</p> <p>8 %</p>
5	<p>Organizacja wydarzeń i życia placu</p> <p>Propozycje m.in. uwzględnienia w projekcie miejsca na koncerty / kino plenerowe, organizacji targu w określone dni tygodnia, stworzenia Kulturalnego Punktu Informacyjnego, uwzględnienia miejsca na kawiarnię / restaurację (wraz z ogródkami)</p>	<p>27</p> <p>7 %</p>

	oraz lokale handlowo-usługowe.	
6	<p>Nawierzchnia placu</p> <p>Uwagi dotyczące szerokości chodnika, propozycje m.in. zróżnicowania nawierzchni dla ruchu pieszego i kołowego oraz miejsc postojowych, odnowienia chodnika / jezdni, wykonania oznaczeń poziomych dla osób niewidomych, zastosowania kamiennych płyt, „wyciszenia” kostki brukowej, rezygnacji z kostki brukowej, uwagi dotyczące nachylenia terenu, uskoku (różnicy poziomów), odprowadzania wody opadowej.</p>	<p>20</p> <p>5 %</p>
7	<p>Infrastruktura dodatkowa</p> <p>Propozycje m.in. postawienia stojaków / wiat na rowery (centrum rowerowe), zamontowania tablicy ogłoszeń / planu dotykowego dla osób niewidomych, ustawienia toalet, udostępnienia wi-fi, założenia monitoringu, zagospodarowania podziemnych przejść pod placem, wydzielenia części dla psów, zamontowania budek dla ptaków, wyznaczenia miejsc do gry w szachy / grillowania.</p>	<p>17</p> <p>5 %</p>
8	<p>Ogólny wygląd placu</p> <p>Propozycje m.in. uwzględnienia w projekcie dotychczasowego wyglądu placu, nawiązania do przedwojennego / powojennego wyglądu miejsca, nadania mu bardziej „przytulnego”, mniej „zimnego” charakteru.</p>	<p>16</p> <p>4 %</p>
9	<p>Centrum Kultury – dawna Agora</p> <p>Propozycje przywrócenia budynkowi dawnego CK Agora funkcji centrum kultury, renowacji / ochrony przed niszczeniem, przeznaczenia go (wraz z terenem przyległym) na miejsce wydarzeń kulturalnych i.in. (zamiast przestrzeni samego placu).</p>	<p>14</p> <p>4 %</p>
10	<p>Budynki</p> <p>Propozycje dotyczące m.in. odnowienia elewacji / remontu budynków, uwagi dotyczące kolorystyki.</p>	<p>12</p> <p>3 %</p>

Akceptacja projektu (bez innych uwag)	14
---------------------------------------	-----------

Krytyka całości projektu / uwagi krytyczne dot. przeprowadzenia konkursu / uwagi krytyczne dot. konsultacji i rozmowy z architektami	7
--	----------

5. WNIOSKI.

Największa ilość zgłoszonych sugestii dotyczyła zieleni (29%), pojawiło się też wiele wypowiedzi na temat elementów małej architektury (m.in. ławki, fontanna, pomnik) oraz oświetlenia placu (19%), miejsc parkingowych i organizacji ruchu samochodowego (ok. 16%), a także miejsc zabaw dla dzieci i rekreacji (8%). Poza propozycjami konkretnych rozwiązań, wśród wypowiedzi, pojawiły się również proste komunikaty (bez uwag) dotyczące poparcia bądź braku akceptacji dla całości projektu. Nie były brane po uwagę przy procentowym zestawieniu.

Warto zaznaczyć, że nie liczby czy procenty są najważniejsze (choć o czymś świadczą). Wydzielenie konkretnych uwag ze złożonych często wypowiedzi będzie zawsze subiektywną próbą zmierzenia się z tematem. Intencją naszą - w największym stopniu - było ukazanie tendencji, powtarzalności w opiniach i pomysłach mieszkańców na temat zagospodarowania i rewitalizacji pl. Józefa Piłsudskiego na wrocławskich Karłowicach.

Niezależnie od opracowania, przedstawiamy do wglądu, wypowiedzi mieszkańców, zapisane na kartach wrzuconych do urn oraz przesłane przez formularz zgłoszeniowy (usunięto z nich dane osobowe). Stanowią one załącznik do niniejszej informacji.

Redakcja – Biuro ds. Partycypacji Społecznej Urzędu Miasta Wrocławia.

Wrocław, październik 2015.

6. ZGŁOSZONE POMYSŁY MIESZKAŃCÓW

UWAGI ZEBRANE – KONSULTACJE PLAC PIŁSUDSKIEGO

ZAŁĄCZNIK DO INFORMACJI

A. Uwagi z urn wystawionych w miejscach konsultacji

1. Proszę o nie wprowadzanie prostopadłych miejsc postojowych dla aut wzdłuż ul. Micińskiego. Pozostawić można więcej zieleni, a miejsca usytuować równolegle.
2. Boisko do nogi.
3. Chcemy toalety i chcemy ławki do odrabiania lekcji.
4. Chcemy nowy chodnik!
5. Chcemy nowe bloki.
6. Chcę WC.
7. Dodatkowe punkty usługowe wymagają dojazdów i czasowych, chociaż parkingów, a nie zostały one zaproponowane. Zabierają one miejsca wykorzystywane przez mieszkańców Placu. Wada! Projekt ma dużo więcej wad, nie zagospodarowuje przestrzeni zgodnie z potrzebami mieszkańców, ale ewentualnych przybyszy, którzy dojdą pieszo a nie dojadą, – bo nie wjadą na Plac. Nie ma żadnych propozycji dla dzieci prócz piaskownicy! Ani dla młodzieży! Więc, dla kogo on?!!
8. Wypadałoby odnowić przy okazji elewację budynków.

9. Na ul. Micińskiego proszę zostawić trawnik na całej długości ulicy, tak jak jest do tej pory. Na miejsca parkingowe można zwziąć trawnik o ½ m.
10. Ul. Micińskiego jako jednokierunkowa.
11. Dla ograniczenia ruchu na Placu sugeruję, aby zlikwidować możliwość przejazdu z Placu na ul. Micińskiego. Zarówno Plac jak i ul. Micińskiego uczynić tzw. ślepymi uliczkami.
12. Najważniejsze: Mniej kostki. Więcej zieleni w postaci trawników, klombów, krzewów, kwiatów. Centrum rowerowe i centrum spotkań.
13. Bardzo podoba mi się koncepcja.
14. Cieszę się z ograniczenia miejsc parkingowych. Nie odpowiada mi funkcja dotychczasowa placu – parking.
15. Myślę, że koncepcja „kamienna” powinna być zmodyfikowana w stronę zieleni!
16. Za mało miejsc parkingowych. Zamiast stolików koło Agory – zrobić rząd miejsc parkingowych dodatkowy.
17. Jako mieszkanka placu nie zgodzę się na zmniejszenie liczby miejsc parkingowych do 70. Ta liczba jest niewspółmierna do liczby mieszkańców i mieszkańców!!!
18. Potrzeba jest więcej powierzchni zielonej np. traw wysokich, mchów itp.
19. Miejsca dla cywili: mieszkańców i odwiedzających. Miejsca parkingowe dla policji powinny zostać wyeliminowane z ogólnej przestrzeni publicznej placu. W zamian za to policyjne pojazdy mogą zostać wykierowane i parkować za komisariatem (mają mnóstwo wolnego miejsca!).
20. Projekt jest świetny.
21. Więcej zieleni!

22. W części rekreacyjnej warto wkomponować trawnik lub większą liczbę doniczek, albo donice i pasy trawników.
23. Znak z nakazem parkowania przodem do budynku przy Micińskiego wzorem rozwiązań w wielu innych krajach.
24. Na projekcie brakuje zieleni, natomiast tafla płyt bardziej stosowna przed budynkami użyteczności publicznej a nie w miejscu, w którym mieszkają ludzie. Ciężko będzie odpoczywać w takim otoczeniu.
25. Warto się zastanowić nad płotkami wokół drzew, aby pieski nie zrobiły sobie miejsca do załatwiania potrzeb.
26. Zieleni, w tym wszystkie drzewa nie powinny być usuwane przy tworzeniu nowego projektu. Powierzchnia terenów zielonych w tym drzewa powinny być uwzględnione przez projekt rewitalizacji.
27. Projekt mi się podoba, jestem za dodatkowym placem zieleni.
28. Więcej zieleni.
29. Patrzymy w przyszłość! Z tym projektem będzie lepiej. Może jakieś WiFi na placu?
30. Rewitalizacja to całość, a nie fikcyjny projekt.
31. Projekt jest zbyt rewolucyjny. Plac nie może być tylko miejscem rekreacji. Do tego może służyć park za d. Agorą i tzw. brodzik. Plac musi służyć mieszkańcom. Należy, zatem wytyczyć przezeń drogę dla samochodów tranzytowych i wymalować miejsca postojowe, by uporządkować parkowanie. Oczywiście, zagospodarować i upiększyć skwer. W b. basenie można urządzić fontannę. A swoją drogą, czy jeśli domy na placu podlegają konserwatorowi zabytków, to czy z powierzchnią placu można eksperymentować?
32. Nie zgadzam się na beton i bruk. Prosimy o więcej zieleni.
33. Pod skwerem jest schron przeciwlotniczy i należałoby sprawdzić i wybudować parking podziemny na większą liczbę miejsc parkingowych.
34. Ruch samochodów nie powinien odbywać się wg zakładanej koncepcji, zagraża on bezpieczeństwu mieszkańców. Powinien przebiegać przez środek placu.

35. Pomysł, aby firmy lub prywatne osoby mogły zasponsorować ławki z możliwością umieszczenia małej tabliczki z napisem np. „Na tej ławce poznałem swoją żonę”.
36. W obecnym projekcie jest miejsce na pozostawienie i remont murka i oryginalnej (!) fontanny. Proszę rozważyć.
37. Betonowa pustynia!! Ten projekt to skandal. Świat poszedł dalej, ale nasi projektanci nie chcą się uczyć!
38. Plac podzielony na 2 części: plac – więcej kostki (w celach np. pikników, kiermaszy), cz. zielona z trawą, piaskownicą, dużą ilością drzew.
39. Jakość życia zaczyna się tam, gdzie jest, czym oddychać! Więcej zieleni! Więcej powierzchni biologicznie czynnej.
40. Ten konkurs to złe założenie od początku: powinno się najpierw zbudować program (wraz z mieszkańcami), a dopiero potem realizować wizję. Teraz to teoretyczne zabawy formalne. Nie!
41. Kino plenerowe. Byłoby wspaniale.
42. Propozycja: ruch przy budynkach może być niebezpieczny – zmienić go na ruch przez środek placu.
43. Powinni zbudować 2 Sky Tower.
44. Czy woda opadowa będzie odprowadzana?
45. Więcej zieleni, trawa!! Trawa pod drzewami. Trawa przed Agorą!
46. Więcej zieleni i ławeczek. Projekt w obecnej formie jest „odhumanizowany”.
47. Priorytetem powinno być zwiększenie ilości miejsc parkingowych, a nie ich ograniczenie. Trzeba pamiętać, że brak jest miejsc parking. Przy ul. Kasprowicza, Boya, Berenta. Należy zadbać o istniejący plac, nie zmieniając miejsc brukowanych wraz z organizacją ruchu. Pozostawić organizację ruchu samochodowego jak dziś. Wizja pozbawienia mieszkańców komfortu korzystania z samochodów jest nie do zaakceptowania.
48. Należy zostawić istniejące drzewo na wschodniej stronie placu, które w koncepcji planowane jest do wycięcia.

49. Projekt „zimny”, bez serca. Nie dla mieszkańców, a dla folderu miasta. Potrzebne są przytulne miejsca.
50. Planuje się kolejną betonową pustynię w mieście Wrocławiu! Porażka!!!
51. Warto rozważyć przeznaczenie części miejsc parkingowych (lub wszystkich) na strefę płatnego parkowania z możliwością wykupu abonamentów dla mieszkańców.
52. Dobrze by było, gdyby przy placu Piłsudskiego był: Kulturalny Punkt Informacyjny! (A w nim: galeria, kawiarenka i miejsce spotkań teatralnych)
53. Jestem na tak.
54. 24 lata. Projekt jest świetny. Aprobuję.
55. Warunki konkursu były źle ustawione.
56. Mini koncerty na placu byłyby fajną atrakcją.
57. Dodatkowy parking na „brodziku” z wjazdem od str. Berenta i wyjazdem od str. al.Kasprowicza.
58. Więcej kwiatów. Karłowice – miasto ogród. Proszę o tym nie zapominać.
59. Projekt ogólnie jest fajny, ale no właśnie bardzo mało zieleni!!! I nie ma miejsca zabawy dla dzieci. Również trzeba by pomyśleć o odnowieniu kamienic i dachów, ponieważ będzie to śmiesznie, że plac będzie odremontowany, a dookoła stare, szare kamienice ze zlatującymi dachówkami, np. w czasie burz i wiatru tak jest. Jeszcze cały projekt będzie niszczyć Dom Kultury, który zamienia się w ruinę!! Trzeba pomyśleć o tym, bo bez tego projekt nie ma sensu.
60. Rewitalizacja starej fontanny, a nie jej likwidacja.
61. Więcej zieleni = trawników. Trawa, klomby, krzewy, kwiaty powinny stanowić 50-60% całego placu! Mała fontanna. Kącik – centrum rowerowe. Połączenie z innymi częściami osiedla.
62. Brak właściwej analizy miejsca doprowadził do powstania koncepcji, której ludzie nie chcą zaakceptować. Przyjęto niewłaściwe dane wyjściowe!!!

63. Nie dla projektu! Projekt zupełnie ignoruje potrzeby eko-rozwoju i zmian klimatu to pustynia z eurobruku – jeszcze gorzej niż Nowy Targ.
64. Za mało zieleni: brak trawników na skwerze, betonowa pustynia!! To jest centrum miasta ogród, dozielenić, ukwiecić skwer!
65. Ul. Micińskiego parkowanie równoległe!!! A nie prostopadłe. To jest za wąska ulica, żeby na dł. do budynku nr 4 parkowało 16 samochodów. Spaliny!!! W wąskiej ulicy.
66. Fontanna!
67. Odzyskać Agorę. Plac nie będzie żywy bez żywej funkcji wspieranej przez miasto.
68. Piękne miejsce. Nareszcie.
69. Właściwy dobór gatunków pozwoli na nasycenie miejsca zielenią – przykład: ogród francuski np. trawy, gatunki odporne na ekspozycję na słońce.
70. Bardzo ładny projekt.
71. Podoba mi się.
72. To wynik konkursu na wzorki z kostki a nie rewitalizację. Gdzie urbanistyka?
73. A może zainstalować tablicę ogłoszeń dla mieszkańców.
74. A może zamiast murka jakąś namiastkę sceny?
75. Więcej zieleni. Więcej oświetlenia.
76. Stare drzewa pozbawione części biologicznie czynnej uschną.
77. Liczba miejsc parkingowych jest trochę za mała. Dodałbym ok. 30 miejsc.
78. Uważam, że: więcej trawy, ta a la fontanna powinna zostać zlikwidowana, a powinno zostać odnowione to podium.
79. Na ul. Micińskiego – parking po str. piekarni powinien być nie prostopadłe do ulicy, lecz skośnie i uwzględniać odległość od budynku zgodnie z przepisami.

80. Zapomniano o jakimkolwiek zbadaniu potrzeb w zakresie wskaźników ekologicznych! Zieleni – woda – cień – itp. itd. Tak się dziś nie projektuje!!
81. Piękny projekt, który ożywi Karłowice!
82. Popieram w 100%.
83. Więcej drzew.
84. Trawa przy fontannach. Spowolnienie ruchu kołowego (bezpieczeństwo dzieci wybiegających z bram), ograniczenie miejsc postojowych dla przyjezdnych.
85. Warto uwzględnić uniemożliwienie przejazdu samochodom między strefą aktywności a częścią rekreacyjną, np. słupki o rozstawie mniejszym niż szerokość samochodu.
86. Wadą jest brak prawdziwej propozycji dla dzieci. Piaskownica, która się zamyka może być niebezpieczna dla dzieci. Brak terenu do rekreacji. Droga dojazdowa pod samymi budynkami to zwiększenie hałasu. Zagospodarowanie nie obejmuje podwórka za budynkami pl. Piłsudskiego 10 i 12 oraz Micińskiego 2 i 4, a przynależą one do Placu. Tam jest teraz podwórko dla alkoholików.
87. Dawny Dom Kultury powinien być domem kultury znowu. Ewentualnie hotelem lub restauracją. Nie powinien być sklepem – wtedy byłby parking dla kupujących, hałas. Projekt ma za mało zieleni, za dużo kamienia. Za mało propozycji dla dzieci i młodzieży. Dzieci trochę na placu jest – najbliższy plac zabaw dopiero w Parku – daleko.
88. A ja chcę fontannę.
89. Zadbać o wystarczające oświetlenie całego placu w kontekście życia placu wieczorową porą oraz – co ważniejsze – poziomemu poczucia bezpieczeństwa i przeciwdziałaniu wandalizmowi.
90. Proponuję więcej ciekawej architektury zielonej np. ciekawe zimozielone krzewy w donicach.
91. Więcej zieleni! Nie usuwać rosnących drzew. Punkt na wysokości bram 9 i 7 jest miejscem skrzyżowania się głównych osi widokowych – powinien być zaakcentowany.
92. Chcę trawę i fontannę.
93. Nie dla ruchu samochodowego dla wszystkich aut pod oknami kamienic.

94. Brak zieleni.
95. Prosimy o ławki.
96. Projekt ławek jest bardzo istotny. Prosimy o te przyjazne dla użytkowników.
97. Zwiększenie ilości zieleni.
98. Warunki konkursu były skandaliczne!! Należy konkurs powtórzyć z ujęciem kontekstu!!! urbanistycznego. Projektowanie dywaników to nie urbanistyka!!
99. Element dominanty na zbiegu osi widokowych placu (na wysokości bramy 9 i 7 pl. Piłsudskiego).
100. Bardzo podobają mi się ławki w projekcie. Wyglądają na wygodne. Projektant powinien „walczyć”, aby miasto nie wstawiło tam innych „tańszych” i mniej wygodnych ławek.
101. Zły projekt! To nie dla mieszkańców Placu. Zmniejszenie terenów zielonych. Zmniejszenie placu zabaw dla dzieci. Zabrukowanie całego Placu to zły pomysł! Organizacja życia gorsza po takiej przebudowie to przygotowanie mieszkańców do utworzenia dużego parkingu przed sklepem w dawnej Agorze! Nie zgadzam się z taką perspektywą! Oczekuję rewitalizacji, ale nie utrudniającej życia mieszkańców. Nie pozbędą się oni samochodów, a pomimo teoretycznej przepustki nie będą mogli parkować, bo nie zagwarantowane zostały miejsca w przedstawionym projekcie.
102. Zdecydowanie warto ograniczyć przejazd przez plac (parking podziemny?).
103. Istniejące drzewa powinny pozostać w szerokich pasach zieleni (minimalnie obejmujących rzut koron), a nie zostać ograniczone do niewielkiego poletka przy każdym drzewie.
104. Uwagi: dodać miejsce zabaw dla dzieci, uwzględnić miejsce dla małej restauracji, zwiększyć ilość zieleni, uwzględnić monitoring, pomysł z wodą wydaje się wątpliwy – bardzo trudno utrzymać jakość wody.
105. Wskazana kawiarnia i cukiernia. Niewskazana piwiarnia i sklep z alkoholem.
106. Siłownia na świeżym powietrzu, huśtawka, brama z mgłą wodną (na upalne dni), tyrolka, rodzaj „kącika dla dzieci” blisko stołów z gumowym podłożem (miękkie).

107. B. ważne! Istotnym elementem zagospodarowania przestrzeni publicznej jest dawny Dom Kultury. Trzeba tę funkcję przywrócić!!!
108. Kawiarnie z ogródkami. Kostka brukowa na ulicach jest malownicza, ale bardzo głośna. Może można coś z tym zrobić? (Szczególnie przy placu Daniłowskiego)
109. Plac zabaw, ławki, dużo kwiatów, ławki itp., fontanna. PS. Proszę!!!!
110. Mniej betonu (kafelek), więcej ziemi i trawników. Nawiązać do tego, co było po wojnie.
111. Prosimy o pozostawienie sceny z murkami. Dzieci
112. Ograniczenie ruchu i parkowania w obrębie placu.
113. Powrót domu kultury CK Agora.
114. Źle policzone miejsca parkingowe. Jest za mało w stosunku do zapotrzebowania mieszkańców! Powinno być 89.
115. Mniej betonu! Więcej trawy (lub innej zieleni) koło oczka wodnego. Proszę o przywrócenie starej latarni.
116. Jeśli plac zostanie odnowiony, wszystko nowoczesne, popodświetlane, to fasady okolicznych budynków też muszą zostać odnowione. Bez ładnych fasad cała praca włożona w plac nie będzie widoczna.
117. Prosimy o pozostawienie drzew. [Facebook.com/parkkarlowice](https://www.facebook.com/parkkarlowice)
118. Proszę posadzić drzewa.
119. Prosimy o rewitalizację podziemnych przejść pod placem (muzeum?).
120. Zrobienie z ul. Micińskiego ul. jednokierunkowej znacznie utrudni ruch na Berenta. Dojazd od str. Kasprowicza byłby wygodniejszy jako jednokierunkowy – wyjazd. Manewry byłyby łatwiejsze i nie powodowałyby korków na Berenta–Żeleńskiego–Kasprowicza – i prób znalezienia miejsca.
121. Bardzo mało zieleni – drzewa „wyrastające” z kostki, strasznie „kamienny” plac. Brak przestrzeni dla dzieci, choćby piaskowego placu, jak obecnie.

122. Jeszcze stojaki rowerowe (stacja roweru miejskiego?).
123. Za mało miejsc parkingowych w stosunku do zapotrzebowania. Za mało zieleni!!!
124. Fontanna jest dobrym pomysłem, ale stojący zbiornik wodny już mniej, łatwo będzie go zanieczyścić. Zamiast zbiornika można by dać przestrzeń dzieciom (huśtawka, piaskownica). Miło by było, gdyby drzewa nie wystawały z bruku, a z pasa trawy.
125. Kino latem.
126. Huśtawka dla dzieci.
127. Proszę zaprojektować zielen! Projekt wybetonowania placu jest nie do przyjęcia!
128. Projekt nie uwzględnia istniejącej zieleni. Chcemy utrzymania trawników. Za odprowadzanie wody deszczowej trzeba będzie płacić od pow. Chcemy trawników.
129. Renowacja Agory, przywrócenie domu kultury.
130. Chciałam, żeby był plac zabaw.
131. Źle zaprojektowane miejsca parkingowe przy Micińskiego. Przyjęty w projekcie wymiar nie odpowiada rzeczywistości! Nie jest możliwe, przy zachowaniu normy projektowej, zachowanie tego proponowanego rozwiązania. Albo chodnik – albo m. parkingowe – na oba miejsca nie ma.
132. Więcej zieleni. Zachowanie dawnej części przestrzeni zielonej.
133. Dosadzenie zieleni, trawników, drzew. Więcej ławek.
134. Zła liczba miejsc parkingowych – powinno być 89! Tyle samochodów mają mieszkańcy placu!
135. Budynek Citronexu. Moje marzenie to dobra restauracja Magdy Gessler z werandą od strony placu i parkiem rodzinnym dla dzieci i rodzin ze zwierzętami, rybami. Plac w stylu włoskim: środek fontanna, miejsca wypoczynku, lodziarnia, ciastkarnia.
136. Więcej zieleni i miejsc rozrywki.
137. Charakter przedwojenny. Więcej zieleni. Utrzymanie starego charakteru.

138. Wszystkie miejsca parkingowe powinny być czytelnie i jednoznacznie oznaczone.
139. Remont starej kamienicy nr 5. Klub „Agora” – remont.
140. Wyrażamy zgodę na rewitalizację placu. Jesteśmy za tak.
141. Dobra tafla wodna. Dobre dodatkowe nasadzenia. Postulujemy parkingi podziemne. Koncepcja nam się podoba.
142. Chcemy funkcji, która wprowadzi życie w plac, nie chcemy betonowej przestrzeni – to się nagrzewa i jest obce, bez życia.
143. Uwag dotyczących zieleni nie bierzcie pod uwagę, bo i tak nikt o to nie zadba. Projekt jest OK!
144. Świetny pomysł z miejscem do okazjonalnego handlu.
145. Targowisko, uskok posadzki – świetny. Na pewno nie dawać trawy – nikt nie będzie o nią dbał.
146. Zachować zieleni!
147. Ilość zieleni OK! Nikt nie będzie dbał o większą ilość.
148. Kule świetlne – rozwiązanie nietrwałe i już niemodne.
149. Chcemy spożywczaka!
150. Popieram. Sugeruję dostawić donice z zielenią.
151. Prosimy zrobić fontannę.
152. Więcej zieleni. Plac zabaw dla dzieci. Remont chodnika. Parking dla mieszkańców.
153. Nie usuwać lip. Więcej zieleni. Fontanna. Zwiększyć liczbę miejsc parkingowych dla mieszkańców placu.

154. Tandeta. Zmienić latarnie. Niedobre stylistycznie, za małe, brzydkie. Nie są ponadczasowe. Będą dawać za mało światła.
155. Żeby było dużo zieleni.
156. Brak zieleni. Gdzie trawa? Nie wyrażamy zgody na burzenie starego murku i stawianie nowego. Nie pustyni brukowej.
157. Brak placu zabawy.
158. Pomnik Piłsudskiego – kiepski pomysł. To był plac Gotwalda.
159. Liczba miejsc parkingowych potrzebna to 89–90! Brak fontanny. Zachować murek jako część historii miejsca. Sam beton!!!
160. Chciałabym, żeby była fontanna i basen i plac zabaw.
161. Bardzo dobry projekt.
162. Bank. Chcemy banku i chajs.
163. Więcej zieleni. Miejsce na występy. Kawiarenki na powietrzu.
164. Więcej zieleni!
165. Chciałam, żeby był sklep zoologiczny.
166. Trzeba miejsce do zabaw dla dzieci.
167. Wskazany byłby jednak punkt gastronomiczny. Plac ożyje.
168. Fontanna i plac zabaw, basen.
169. Więcej zieleni! Więcej trawników. Zamiast wody na placu – trawniki, klomby.
170. Rewitalizacja niezbędna, ale koncepcja jest zła, gdyż powstanie kolejna w mieście kamienno betonowa pustynia. Martwa jak pl. Nowy Targ czy Psie Pole. Konieczny zielony skwer. Część do spotkań mieszkańców w cieniu drzew w otoczeniu rabat i zieleni.

171. Reaktywować Agorę – potrzebne są usługi. Trzeba przewidzieć dodatkowe miejsca parkingowe poza placem – w okolicy? Jeśli inni mieszkańcy mają korzystać z placu, będą przyjeżdżać samochodami.
172. Np. Letnie kino plenerowe. Błagam!
173. Projekt superowy. W końcu coś.
174. Za mało zieleni w projekcie!!! Za dużo betonu.
175. Za mała ilość miejsc parkingowych. Kostka brukowa zostaje nie zmieniana na betonową. Plac zabaw z huśtawkami zjeżdżalnie itp.
176. Brak zieleni. Zachować mur. Zasiać trawę.
177. Chciałabym, żeby był sklepik.
178. Brak fontanny.
179. Brak zieleni. Pozostawić mur.
180. Ławki meblowe – nie kubiczne.
181. Żeby był basen.
182. Boisko do siatki.
183. Basen, fontanna, lodziarnia i plac zabaw.
184. Basen, fontanna, lodziarnia, kwiaty, plac zabaw.
185. Dodatkowe miejsca parkingowe dla klientów kawiarni, apteki, stomatologa.
186. Podoba mi się wielofunkcyjna ławka.
187. Proponuję wykorzystanie projektów dyplomowych z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu kier. Architektury Krajobrazu – proj. zagospodarowania terenu – „Fontanny i pluskowiska”, „Zagosp. terenu park. za daw. „Agorą”.

188. Fontanna kąpielowa na skwerze!
189. Stojaki rowerowe w formie solidnej – umożliwiające przypinanie za ramę – takie jak np. na ul. Szewskiej.
190. Więcej zieleni – w samym środku placu. Kino plenerowe. Mniej oczek wodnych.
191. Uwagi: zbyt małe zróżnicowanie nawierzchni na strefy ruchu kołowego i pieszego, monotonia nawierzchni, mało powierzchni zielonych w stosunku do pow. utwardzonych, z projektu nie wynika czy wydzielone miejsca postojowe będą posiadać odmienną fakturę nawierzchni.
192. Popieramy ten projekt.
193. Rozmowa z architektami przekonała mnie, że ta koncepcja nie jest dla mieszkańców tylko dla autorów! Niechęć do rozmowy z nami, brak merytorycznej dyskusji i argumentacji! Sztuka dla sztuki i wielka buta! Projekt posiada szereg błędów merytorycznych, których projektanci nie umieli obronić – przykro!
194. Architekci mają projektować pod zapotrzebowanie społeczne (służebny zawód!) a nie uprawiać radosną twórczość. Wielu z nich powinno, poza tym, umieć myśleć logicznie! Niestety, z tym jest problem, jak wynika z rozmowy z nimi!!!
195. Chcemy nowe ławki pięciometrowe.
196. Ograniczyć miejsce do parkowania aut. Parkowanie dla mieszkańców za darmo, dla obcych opłata. Projekt nr 32.
197. Ławki w innej stylistyce niż projektowana (trochę historii).
198. Powrót Centrum Kultury „Agora”. Lokalne targowisko w określonych dniach i godzinach.
199. Dom Kultury „Agora”!!! Targi i okolicznościowe jarmarki. Gastronomia.
200. Projektować całościowo! Kontekst miejsca??
201. Moje uwagi: jestem przeciwko niszczeniu „Agory”, która jest zabytkiem; w projekcie proszę uwzględnić wykorzystanie płyt granitowych; ulice jednokierunkowe.
202. Uwagi: brak nawiązania do estetyki dzielnicy poniemieckiej; gdzie zieleń??? To nie pustynia.

203. Szkoła gastronomiczna.
204. Plac zabaw, fontanna, trawa, ławeczki, dodatkowo woda głęboka z rekinami i żółwiami.
205. Trawnik mały.
206. Mogą być pająki.
207. Woda, żaby i raki, konie, zebry.
208. Trawa.
209. Fontanna.
210. Piaskownica mała.
211. Wrocław dn. 19.09.2015r. Uwagi do koncepcji przebudowy Placu Piłsudskiego. 1) Projekt zmienia całkowicie pomysł architektów niemieckich i nie uzasadnia, dlaczego Niemcy tak źle zrobili. Daleko lepsza byłaby adaptacja dotychczasowego stanu z koncepcją uzasadnionych zmian i uzupełnień. 2) Likwidacja cokołu kamiennego, dostosowanego kształtem półkolistym do trasy okalających go drzew, przy pozostawieniu niezmienionej trasy drzew wydaje się nieuzasadniona. Należy rozważyć wykorzystanie w/w cokołu. 3) Koncepcja proponuje całkowitą likwidację zieleni niskiej i średniej na rzecz bruków kamiennych, co nie powinno mieć miejsca. 4) Przewidziano tylko 76 miejsc parkingowych, co jest ilością wysoce niewystarczającą już teraz, nie mówić nawet o czasie przyszłym. 5) Zastosowanie nachylenia terenu na ½ szerokości placu może spowodować bardzo ujemne skutki w przyszłości (odwodnienie, wchodzenie po schodkach, poślizg po pochyłości itd., itd.). 6) Koncepcja przewiduje dużo ławek do siedzenia, w czasie, gdy obecnie mniejsza ilość ławek nie jest wykorzystana. 7) Chodniki z drobnej kostki mają sięgać aż do ścian budynków, co spowoduje zawilgocenia fundamentów budynków. 8) Posadowienie pomnika Piłsudskiego trudno mi zrozumieć choćby, dlatego, że nie wiedziałbym, w którą stronę miałby „patrzeć” przodem, a w którą tyłem.

B. Uwagi przesłane za pośrednictwem formularza zgłoszeniowego

212. Witam serdecznie, Jako mieszkaniec okolicy chciałbym zaznaczyć, że kluczową rzeczą będzie ograniczenie lub wyeliminowanie ruchu samochodów przez plac. Może udałoby się zrobić tak, aby auta dojeżdżały, ale nie przejeżdżały przez ten teren. Teraz życie toczy się tam właśnie, gdzie samochodów nie ma. Z całej koncepcji najbardziej podoba mi się ta długa ława i pomysł, aby służyła do organizacji targu zdrowej żywności (popularnej na Karłowicach). Pozdrawiam.
213. Witam serdecznie. Bardzo mi się podoba projekt, choć brakuje mi zieleni i małego kawałka placu zabaw dla dzieci, może to być mały, nowoczesny kącik z miękkim podłożem jak przy Promenadzie Staromiejskiej przy kładce na pl. Orłąt Lwowskich. Pozdrawiam serdecznie.
214. Szanowni Państwo! Po oglądnięciu koncepcji rewitalizacji placu pozwolę sobie wnieść uwagę: zdecydowanie za mało zieleni – w planie jest przewidzianych jedynie kilka karłowatych drzewek, brak zieleni niskiej. W okresie, kiedy ten plac mógłby być najlepiej wykorzystany, czyli w lecie, będzie kamienną pustynią. W chwili obecnej w lecie w godzinach południowych ukrop na placu jest nie do wytrzymania. Plac w takich warunkach po prostu będzie pusty – proszę o więcej gęstych, wysokich drzew dla ochłody.
215. Kolorowe fasady kamieniczek z zachowanymi zdobieniami. Przywrócenie byłego domu kultury Agora, jako centrum życia kulturalnego osiedla. Scena dla wydarzeń kulturalnych, poszerzenie chodników i stworzenie ogródków dla restauracyjek (obecnie niestety tylko Yemsetu). Miejsce na kino letnie.
216. Kostka brukowa nie jest wygodną nawierzchnią do chodzenia. Nie powinna estetyka historyczna stać wyżej niż wygoda mieszkańców – należy użyć dużych płyt kamiennych. Kolorystyka budynków nie powinna być aż tak stonowana. Należy zachować drzewa, o możliwie naturalnych koronach. Warto dodać kilka nowych (o naturalnym pokroju) w północno–zach. części placu. Należy zadbać o więcej usług centrotwórczych i zmniejszyć liczbę miejsc parkingowych (tam, gdzie są lub mogą być usługi), by nie blokowały dostępu.
217. Nowoczesny, zimny styl nie pasuje do Karłowic i do tego placu. Chcemy więcej zieleni i przytulności! Najlepiej pod tunelem posadzić zielone pnącza, na wzór klimatu toskańskiego, oraz wzdłuż kamieniczek posadzić drzewka (jak w Holandii), które rosną przylegając do ścian i dodają uroku. Na środku placu więcej przede wszystkim trawy, żywopłotów, ławeczek i klimatycznych lampek. Miejsce dla ławek: podest z modnego obecnie bambusa i np. podświetlenie go od spodu oraz jakieś oczko wodne i tyle. Zróbmy klimat.
218. Absolutnie nie róbcie tej koncepcji. Prosimy o więcej zieleni, nie tylko drzew, ale żywopłotów, trawy, kwiatów. Nie musi to być funkcjonalne miejsce z bajerami, my z chęcią posiedzimy na ławeczkach w pięknym otoczeniu po pracy. Na rower i z dziećmi i tak chodzimy na pobliski wał i do parku, więc tyle betonu nam nie trzeba. Zieleni trzeba i mniej zanieczyszczeń.

219. Ja poproszę o więcej pnącz, aby to miejsce miało klimat, oraz dużo drzew. To one zrobią tu klimat. Koncepcja, którą pokazujecie nie pasuje do naszego placu. Proszę nam zrobić piękny ogród, z miejscami na płoteczki, bez betonu, asfaltu itd., tylko rajski ogród.
220. Po rozmowach z sąsiadami pragniemy, aby wybudowano nam miejsce np. z paneli, bambusa lub palet z podświetleniem i ławeczkami (lub porobić z palet siedziska), jakieś oczko, a resztę placu fajnie by było zamienić w klimatyczny zakątek: o wiele więcej drzew niż w projekcie, lamp, żywopłoty, trawa, pnącza, krzewy, lawenda lub wrzosa, np. w skrzynkach po jabłkach pod budynkami.
221. 1. Na całym placu trawa (zieleń uspokaja). 2. Duży, zamykany kącik na wybieganie dla psów, psia toaleta. 3. Dużo zieleni, żywopłoty, pnącza. 4. Miejsce do gier, np. do szafowych sąsiedzkich wyprzedaczy, gry w szachy i grilla na ławeczkach, lub a'la sofach z palet, otoczone żywopłotem i drzewami. 5. Można uczynić z placu wrzosowisko.
222. Wiaty na rowery; miejsce do wybiegania (duże) dla psów; dużo nowej zieleni (żywopłoty, drzewa, wysokie trawy przy ławkach); z mchu można zrobić numerację budynków; budki dla ptaków; oddzielone miejsca na grilla np. na piasku; hamaki; lampki na drzewach przy ławeczkach, ścianki drewniane (dzielące przestrzenie) porośnięte pnączem; kwiaty; miejsce na kino letnie.
223. Państwa projekt jest beznadziejny. Najlepiej posadźcie nam drzewa i to dużo, a nie kilka, przynajmniej z 50! One zrobią klimat temu miejscu. To bardzo zielona dzielnica z klimatem, a ten projekt totalnie nie pasuje, nie wiem, kto go projektował. Trzeba oddać klimat placownikowi. Jest tyle stylów, nie musi być to takie "zimne" i depresyjne. Wszyscy chcemy dużo zieleni, trawników, żywopłotów okrągłych i zwykłych. Drzwi do bram można pomalować na czerwono i w tym samym kolorze ławki drewniane.
224. Na placu już nie ma tylu ludzi na ławeczkach jak kilkanaście lat temu, bo miasto przeniosło dom kultury, a ludzie nie chcą przesiadywać pod domem, aby wszyscy sąsiedzi podsłuchiwali, więc ta wasza brzydka koncepcja jest niepotrzebna. Dobrym pomysłem będzie posadzenie dużej ilości nowych drzew. Skupmy się na nich. Nic więcej oprócz tego, trawników i kwiatów nam na placu nie trzeba, prosimy nie świrować. Chcemy mieć ładny widok z okien. Plac zabaw jest w pobliskim parku. Nie mamy za to podwórek.
225. Ta koncepcja to jakaś kpina? Proszę w miejscu tego pustego waszego placu zaprojektować zieleni, posadzić drzewa – na pewno to tańsze i ładniejsze od bruku, no chyba że już macie przetargi dograne... Dlaczego problemem zawsze są drzewa? My chcemy ich więcej, zamiast tej bezsensownej pustki... Trzeba czymś oddychać, a na tych brzydkich ławeczkach i tak nikt nie będzie siedział.
226. Rozumiem, że samochody nagle znikną po to, abyście mogli tam dać jakieś pseudo ławki ze stolikami? Litości. Nikt tam nie przesiaduje! Proszę w takim razie zasadzić dużo drzew, ale nie 5 tylko 50, albo się nie bierzcie za ten plac, bo tylko klimat do reszty zepsujecie tą swoją

współczesną koncepcją. Wyjazd z tą strefą rekreacji – mamy park obok. Chcemy zieleni w starszym stylu, a nie ten syf.

227. Pomysł z pomalowaniem budynków na jasno super, pomysł z akwenem super, ale ta ławka i ten stolik to porażka. W to miejsce prosimy zasadzić dużo drzew, większość sąsiadów chce tego, a macie to zrobić dla nas, nieprawdaż? Tu mieszkają głównie osoby starsze i po 50, więc ten styl nie pasuje. Dodatkowo tunel można ukwiecić jakimiś pnąciami, krzakami róż, dajmy temu miejscu klimat a nie takie dołujące coś, co nam proponujecie. To Karłowice, a nie plac Targowy, który tak zniszczyliście niepasującym stylem.
228. Wasza koncepcja. Na nie: piaskownica, długi stół i ławka, ścieżka rowerowa tu nie potrzebna, za bardzo współczesny styl, zabijający urok Karłowic, za dużo deptaków – nie ma tu takiego natężenia ludzi. Na tak: odmalowanie na jasno budynków, fontanna, seria donic z drzewami (ale więcej, dużo więcej). Dodatkowo: trawniki, żywopłoty oddzielające parking i domy, inny styl placu – bardziej holenderski – zielony, koło fontanny dużo trawników, miejsce do wybiegania psów.
229. Posadzić drzewa wzdłuż placu (od tunelu do rogu z Kasprowicza), więcej trawników, inna aranżacja – ta nowoczesna jest okropna, jak na Oławskiej – fuj. Taka długa ławka tylko szpeci, u nas się nie sprawdzi, to nie te lata, gdzie ludzie siedzieli na placu i rozmawiali. Teraz chcemy więcej miejsca do wyciszenia, ładniejszego widoku z okien i oddechu od spalin – zieleni. Rozumiem, że to plac, ale w tej formie jak w tej koncepcji to to jest za bardzo zachodnikowane! Można zasadzić stożkowe żywopłoty.
230. A dlaczego chcecie zrobić aż tak współczesny projekt na naszym placu? Współczesność tak, ale nie w takim stylu! Ta dzielnica ma klimat ponemieckich willi i budynków, a wy wyskakujecie z nowoczesną fontanną i tymi pożałuj się Boże ławkami. Prosimy o projekt dostosowany do naszej architektury. Już wystarczająco zniszczyliście centrum miasta tymi niepasującymi i na dodatek paskudnymi projektami.
231. Niszczycie nasze miasto takimi projektami. Po inwencję jedźcie do Belgii lub Holandii. Tam projekt nie musi być taki pseudo–nowoczesny i brzydki. Wystarczy wymyślić coś prostego w danym stylu i ozdobić zielenią, czego tu brakuje. Oto inspiracje: <http://www.garnek.pl/nadia77/3180275/spa-belgia>, <http://www.nowinki.be/node/119143>.
232. Najprościej jest zawsze najładniej. Wysiać na całym placu trawę, zasadzić magnolie lub drzewa ozdobne, np. takie ś e w kostkę na całym placu i małe oczko wodne. Oddzielić parking od reszty żywopłotem. Po co tyle kombinować, jak wystarczy powrót do natury? Po co tyle kostki brukowej, aby było jeszcze brzydziej? Pomysł z tą fontanną i długim stołem okropny. Z sąsiadką się nie zgadzamy. Polska zawsze do tyłu z takimi rzeczami.
233. Nie, nie i jeszcze raz nie dla takiej ilości chodnika! Czy projektant oczu nie ma i chciałby mieszkać w takim miejscu? Proszę nanieść więcej szerokich trawników, mięsistych żywopłotów. Jeśli w projekcie ma być zero zieleni, to nie remontujcie nic, bo tylko zniszczycie to, co teraz ledwo rośnie.

234. Skoro to dzielnica willowa i tylko na tym placu są praktycznie wyższe budynki, po co tyle chodnika robić? Na środku placu powinien znajdować się olbrzymi trawnik, a przy nim pomnik marszałka. Klimat nowoczesny nie pasuje. Odnowione budynki na biało będą świetnie wyglądać, a zaraz pod oknami żywopłoty. Może zasadzimy przy nich dużo hortensji? Nie tylko ja myślę, że florystyka można wiele zmienić, i to nawet nowoczesne, i darować sobie tą waszą koncepcję.
235. Witam. Czy ktokolwiek przemyślał kwestię parkingów dla mieszkańców Placu? Mam wrażenie, że pomysł na modernizację placu jest bardzo niepraktyczny i nieprzemyślany. 90-95% samochodów parkujących na Placu jest własnością jego mieszkańców – mowa tu o skali ok. 100 miejsc parkingowych. Zapraszam "architektów", aby na własne oczy zobaczyli skalę zjawiska. Ponieważ po tej genialnej modernizacji to my, mieszkańcy, pozostaniemy z ogromnym kłopotem. Z poważaniem, Mieszkanka Placu.
236. Bardzo proszę, aby kostka na placu sprzyjała chodzeniu ludzi, czyli była gładka, a nie taka jak na pl. Powstańców Wlkp. Ten plac jest dowodem zaprzeczenia idei jego przeznaczenia, czyli dla pieszych przesiadających się, a nie ma nawet pasów do wyjścia z placu. Może tym razem urzędnicy nie oderwą się potrzeb pieszych.
237. 1/2 Co prawda nie jestem mieszkanką Placu, ale jestem mieszkanką Karłowic i Plac znam. Pisałam już w tej sprawie w 2013r przy okazji konsultacji Akupunktury Miasta. Obserwując panujące trendy myślę, że fajnym pomysłem byłoby ustanowienie w tym miejscu targu śniadaniowego (spożywczego) odbywającego się tylko w wybrane dni – ze wzgl. na mieszkańców. Targu dla ludzi, którzy chcą zaoferować innym swoje produkty: może ktoś piecze chleb na zakwasie i chciałby się nim podzielić,
238. 2/2 ktoś inny robi dżemy i konfitury, inny zajmuje się serowarstwem, ktoś hoduje pyszny lubczyk, zbiera miód, raz na jakiś czas świeże ryby ze stawów milickich, wędliny i pasztety, jaja bez GMO, itp. Byłoby to miejsce zaopatrzenia nie tylko mieszkańców i indywidualnych odbiorców, ale restauratorów i koneserów dobrego jedzenia gotowych przyjechać z odległych zakątków miasta. Cennym źródłem informacji mogłaby tu się okazać Wrocławska Kooperatywa Spożywcza zrzeszająca lokalnych kupców i odbiorców. Dziękuję i pozdrawiam.
239. Przede wszystkim zaskakuje projektowana kolorystyka elewacji – utrzymana w smutnych szarościach i beżach. Aż się prosi, by ożywić to piękne urbanistyczne wnętrza pastelowymi (w delikatnych odcieniach) wielokolorowymi fasadami – tym bardziej, że architektura budynków jest zróżnicowana. Generalny problem placu to komunikacja samochodowa. Jej przebieg wzdłuż elewacji odetnie partery usługowe od korzystających z placu pieszych. Najlepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie parkingu podziemnego pod płytą pl.
240. Uważam, że ruch samochodowy przez plac Pilsudskiego jest potrzebny, ponieważ umożliwia dojazd do sklepów, apteki oraz do ul. Boya Żeleńskiego. Poza tym parkuje tu dużo samochodów – gdzie się dla nich znajdzie miejsce? Życie należy ułatwiać, a nie utrudniać. Myślę, że wystarczy profesjonalnie odnowić kamieniczki i zrewitalizować istniejący skwer i

byłoby to rozwiązanie bardziej funkcjonalne i przyjazne dla mieszkańców nie tylko placu, ale i pozostałej części Karłowic.

241. Szanowni Państwo, niestety nie mogłem brać udziału w konsultacjach społecznych w dniu 19.09.15 r. W związku z tym chciałbym przekazać swoje uwagi i propozycje w formie elektronicznej: 1. Przedstawiona w internecie koncepcja mi się bardzo podoba. W zasadzie można tak realizować i będzie dobrze. Moje uwagi dotyczą tylko detali. Mam nadzieję ważnych. Z racji ograniczenia do 500 znaków – ciąg dalszy nastąpi w następnym mailu. Z wyrazami szacunku.
242. 2. Istnieje cokół po pomniku żołnierzy poległych w pierwszej WŚ. Mam kontakt ze Związkiem Piłsudczyków RP w celu wzniesienia pomnika Piłsudskiego (nawiązanie do nazwy placu oraz Wojska na Karłowicach) wzgl. nowego pomnika żołnierzy I WŚ (nawiązanie do ducha miejsca). Taki pomnik wzbudzi większy szacunek i lepiej zintegruje ludność (obchody: WP, obrona teryt.) niż oczko wodne (stęchła woda, wrzucone butelki). Z racji ograniczenia do 500 znaków – ciąg dalszy nastąpi w następnym mailu.
243. 3. Pod byłą "Agorą" projekt przewiduje 3+2 miejsca parkingowe. Te 2 miejsca parkingowe są w najwęższym miejscu i będą optycznie "zamykać" plac, który już nie będzie sprawiał wtedy wrażenia otwartego jak się wjeżdża od strony Kasprowicza. W tym wąskim gardle nie powinno stać nic, co ogranicza widok z "lejka" od Kasprowicza na plac Piłsudskiego. Inaczej plac będzie urbanistycznie odsunięty w martwy punkt. Z racji ograniczenia do 500 znaków – ciąg dalszy nastąpi w następnym mailu.
244. Propozycja: renowacja zachowanych elementów pomnika i upamiętnienie poległych tablicą. Należy zachować dotychczasowy wygląd placu, czyli pomnik, który stanowią murki w kształcie półkola i prostokąta. Należałoby je tylko odnowić. Stanowią one pozostałość pomnika poległych w czasie I W.Ś. Niemców i mają charakter historyczny. Tworzenie w tym miejscu betonowej niecki wypełnionej wodą, która miałaby stanowić fontannę, jest zupełnie zbędne. Lato trwa krótko, a potem ten teren byłby betonową pustynią.
245. Odnowa terenów zielonych, czyli trawników i krzewów w takiej formie, jak były na zdjęciach historycznych. Na pewno nie należy przesadzać czy wycinać rosnących drzew czy niszczyć trawników. Postawienie kilku stylizowanych ławek w miejsce obecnych. Ławki ze stolikami przedstawione w planie są po prostu brzydkie... Założenie monitoringu. Po odnowie będzie to miejsca dla pijących alkohol.
246. Możliwość przejeżdżania samochodami przez odcinek placu, który położony jest z dala od budynków, ale w jednym kierunku: wjazd od ul. Kasprowicza, a wyjazd przez ul. Micińskiego (lub odwrotnie). Przez ul. Micińskiego często nie da się jeździć w dwóch kierunkach. Kierowcy jeżdżą po chodnikach, stwarzając zagrożenie dla pieszych! Proponowana trasa przejazdu samochodów pod oknami mieszkańców jest niedopuszczalna!

247. Miejsca parkingowe tylko dla mieszkańców oraz kilkanaście miejsc wyznaczonych dla przyjeżdżających na Policję, do żłobka, fryzjera itp. Remont istniejących chodników i jezdni: wyrównanie kostki brukowej na jezdni oraz wymiana płyt chodnikowych.
248. Plac ma służyć przede wszystkim mieszkańcom do życia codziennego. Nie należy przypisywać mu roli deptaka i miejsca do imprez dla okolicznych mieszkańców. Wymarzonym miejscem dla przeprowadzania imprez kulturalnych typu "od lokalnej giełdy staroci, meczu siatkówki, festynu rodzinnego, kina, aż po kameralny koncert" jest niszczący budynek po dawnej Agorze wraz z przyległym terenem oraz brodzikiem przy ul. Berenta. Sam plac Piłsudskiego niech lśni swoim własnym urokiem.
249. Moje pomysły: 1. Pozostawienie drzew w południowej części placu oraz innych 2. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej – nie wykładanie całości placu kostką, w tym pod samymi drzewami 3. Nie lokowanie miejsc parkingowych pod drzewami, – co utrudni im wzrost 4. ławki zamiast tartanowych kul. Przede wszystkim funkcjonalność powinna górować nad wizją architekta: plac powinien być miejscem spotkań mieszkańców i wszelkie elementy zagospodarowania terenu powinny temu sprzyjać.
250. (...) W imieniu Towarzystwa Benderowskiego i Stowarzyszenia Ochrony Drzew "miastoDrzew", wnoszę o: 1. Zachowanie drzew i terenów biologicznie czynnych w południowej części placu, – czyli de facto o odrestaurowanie tego, co jest tam obecnie; przedstawiona wizualizacja zakłada całkowitą likwidację trawników i żywopłotów, co jest nieuzasadnione i niekorzystne dla mikroklimatu tego placu (skutkowałoby, bowiem skierowaniem większej ilości wody opadowej do kanalizacji, zmniejszony zostałby efekt chłodzenia przez rośliny latem i zwiększony efekt nagrzewania w gorące dni); 2. Nowe nasadzenia drzew wzdłuż północnej i wschodniej pierzei placu – proponuję drzewa liściaste, o naturalnym pokroju i wymiarach (nie odmiany karłowate); 3. Bezwzględne zachowanie pozostałych drzew na placu – zwłaszcza okazałej lipy rosnącej w pobliżu komisariatu policji; 4. Zamiana "tartanowych kul", które mają pełnić funkcję wyłącznie ozdobną – na meble miejskie, które będą służyć jako miejsce wypoczynku i integracji mieszkańców; meble przyjazne dla pieszych, z trwałych materiałów, ale nie kamienne czy betonowe, które w lecie są zbyt gorące, a w chłodne dni zbyt zimne do siadania na nich; 5. Dodanie do elementów małej architektury także huśtawek – dobrze zaprojektowane huśtawki są miejscem integrującym, przyciągającym mieszkańców w różnym wieku i o różnym statusie społecznym; jest to pozytywny element w krajobrazie miasta; do tej pory nie stosowany we Wrocławiu, choć pojawiał się w różnych koncepcjach, np. w konkursie na zagospodarowanie placu Nowy Targ; 6. Niestosowanie nawierzchni z kostki brukowej, gdyż jest niewygodna dla pieszych, a dla niepełnosprawnych często trudna do pokonania – zamiast niej wnioskujemy o duże kamienne płyty (rozmiar 50 cm x 50 cm); należy zaznaczyć, że historyczność placu podkreśla zabytkowa zabudowa, a w wielu miejscach Wrocławia zachowanie bądź zastosowanie kostki brukowej (nierzadko do tego łamanej) na traktach pieszych powoduje, że (o ile jest wybór, np. obok biegnie chodnik) piesi je omijają; nie powinno się stosować materiałów, które mają jedynie aspekt estetyczny, tym bardziej w tak ważnym miejscu jak nawierzchnia placu; 7. Zrezygnowanie z 50 cm uskoku na środku placu i ławki długiej na 75 m – będzie to bariera, w szczególności dla osób starszych i niepełnosprawnych, przez którą będą musiały nadkładać drogi; ponadto warto postawić na ławki umożliwiające swobodną rozmowę różnych osób, a więc tzw. ławki społeczne w

kształcie liter L, C czy U; 8. Odsunięcie miejsc parkingowych w północno-wschodniej części placu od drzew – wg koncepcji miejsca postojowe mają znajdować się bezpośrednio pod drzewami, należy je przesunąć tak, by samochody nie parkowały w rzucie korony drzewa, ponieważ może skutkować to słabszą kondycją roślin; ponadto drzewom należy pozostawić miejsce dla wzrostu, które nie będzie wyłożone kostką granitową (ani inną nawierzchnią utwardzoną), ani nie będzie narażone na rozjeżdżanie przez samochody; 9. Przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla placu Piłsudskiego i okolic w celu włączenia mieszkańców w proces planistyczny zagospodarowania zabytkowego budynku po dawnym domu kultury Agora wraz z jego otoczeniem; 10. Nałożenie na właściciela obowiązku zabezpieczenia tego budynku w celu uchronienia go przed dalszą degradacją (w przypadku braku działań ze strony inwestora, dokonać tzw. wykonawstwa zastępczego na koszt właściciela). Uzasadnienie dla punktów 9 i 10: Nie można rozpatrywać rewitalizacji placu Piłsudskiego bez uwzględnienia budynku po dawnym domu kultury Agora, który wcześniej służył mieszkańcom, a obecnie popada w ruinę. To, czy rewitalizacja się powiedzie, w dużej mierze zależy od tego, co w tym budynku się będzie znajdować oraz jak zostanie zagospodarowany teren wokół niego. Dlatego też koniecznym jest włączenie do procesu rewitalizacyjnego działań związanych z tym zabytkiem i towarzyszącym mu ogrodem. W ostateczności, jeśli inwestor nie będzie chciał podjąć prac ze względu na niezgodę na warunki konserwatorskie, gmina powinna wystąpić do sądu o zwrot tej nieruchomości, zaplanować wraz z mieszkańcami jej przeznaczenie i dopiero wtedy ponownie wystawić na sprzedaż (zawierając w umowie odpowiednie zapisy, chroniące budynek i interes gminy) albo oddać w użytkowanie lokalnym organizacjom pozarządowym, które zajmą się animacją lokalnej społeczności.

251. Fundacja Szansa dla Niewidomych działa nieprzerwanie od 23 lat. Nasze działania koncentrują się na wspieraniu osób, które straciły wzrok, a medycyna nie daje im nadziei na poprawę losu. Jesteśmy organizacją, która doradza niewidomym i słabo widzącym, jak aktywnie żyć i odnosić sukcesy. Zajmujemy się również audytami i doradztwem w zakresie dostosowania obiektów użyteczności publicznej do potrzeb osób z dysfunkcją wzroku. Dostrzegamy ich potrzeby i staramy się zmieniać świat, by był dla nich w pełni bezpieczny i dostępny. W nawiązaniu do informacji o konsultacjach społecznych dotyczących koncepcji rewitalizacji placu Piłsudskiego, chcielibyśmy zwrócić uwagę na specyficzne potrzeby inwalidów wzroku. Aby rewitalizowany teren stał się w pełni dostępny dla osób z różnymi niepełnosprawnościami, proponujemy wykonanie planu dotykowego oraz oznaczeń poziomych. Plac Piłsudskiego sugerujemy przedstawić na planach dotykowych, dzięki którym osoby niewidome i niedowidzące będą mogły zapoznać się ze zrewitalizowaną przestrzenią, poznać jej układ oraz zdobyć informację o przeszkodach, jakie mogą spotkać na swojej drodze. Zastosowane na planach napisy w brajlu i czarnodruku sprawią, że będzie mógł z nich skorzystać każdy odwiedzający plac. Proponujemy również wykonanie punktów uwagi w miejscach, które mogą stwarzać realne niebezpieczeństwo dla przechodniów i osób korzystających z placu. Wykonanie oznaczeń poziomych zalecamy zwłaszcza wokół fontanny oraz przed i za stopniami. Dodatkowym ułatwieniem dla osób niewidomych byłoby poprowadzenie wzdłuż głównej ścieżki linii naprowadzających, dzięki którym niepełnosprawny bezpiecznie pokona całą trasę omijając wszystkie przeszkody. Dobrym przykładem zastosowanie linii naprowadzających jest plac przed Dworcem Kolejowym Wrocław Główny. W razie pytań zapraszamy do kontaktu.