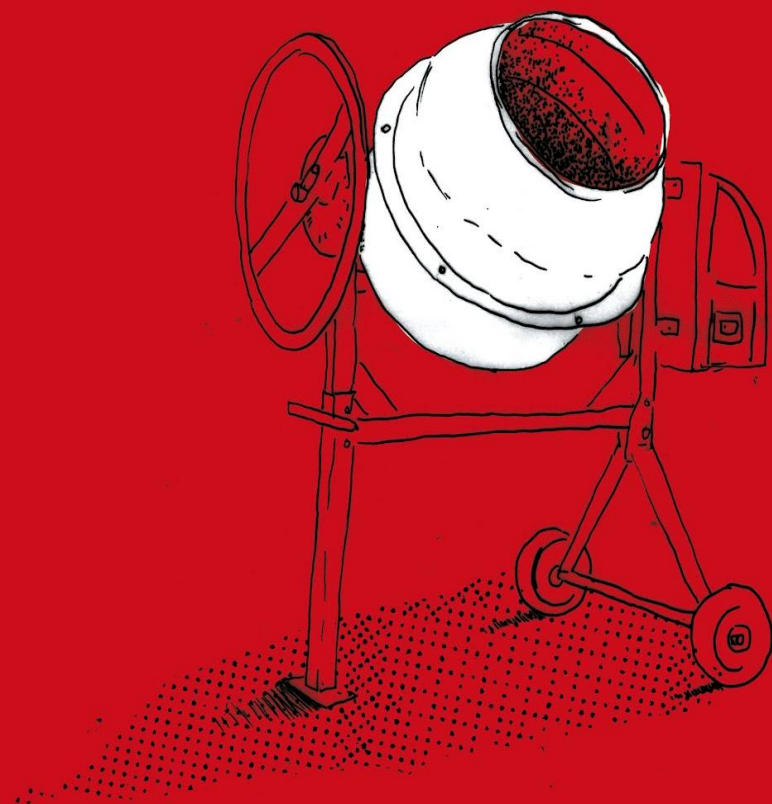


# KONSULTACJE SPOŁECZNE

POWIEDZ NAM, JAK...



JAK URZĄDZIĆ TEREN TBS-U  
PRZY GŁUBCZYCKIEJ?

# RAPORT



# SPIS TREŚCI

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
Jaki był kontekst konsultacji?	3
Co było przedmiotem konsultacji?	3
<b>PRZEBIEG KONSULTACJI</b>	<b>5</b>
Podsumowanie mobilnego punktu konsultacyjnego i spotkania konsultacyjnego	5
Podsumowanie formularza	6
Konsultacje z dziećmi i młodzieżą	6
<b>ZESTAWIENIE OPINII</b>	<b>8</b>
Opinie dotyczące usług na terenie planowanej inwestycji	8
Opinie dotyczące zagospodarowania przestrzennego	15
Opinie dotyczące innych zagadnień	26
Pytania	32
<b>PODSUMOWANIE</b>	<b>34</b>
Konkluzje	34
Partnerzy lokalni	35
<b>INFORMACJA O REALIZATORACH</b>	<b>36</b>



# WPROWADZENIE

---

## Jaki był kontekst konsultacji?

Na terenie nieruchomości, których dotyczyły konsultacje, istnieją zabudowania; a dotychczas planowano także budowę kolejnych. Jednak już istniejące budynki są w złym stanie technicznym i ich remont jest nieopłacalny. Z kolei planowana inwestycja budziła protesty społeczne – obawiano się, że spowoduje ona zaciemnienie w sąsiadujących mieszkaniach. Przez kilka lat trwał proces sądowy, zakończony wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym Towarzystwo Budownictwa Społecznego (TBS) we Wrocławiu Sp. z o.o. otrzymało korzystne stanowisko i budynki mogłyby powstać, jednak jesienią 2021 r. Spółka unieważniła pozwolenie na budowę we wcześniejszym kształcie, by wyjść naprzeciw potrzebom społecznym. Kiedy pojawiła się możliwość przekazania dodatkowych działek TBS-owi Wrocław przez Gminę Wrocław, uznano, że warto, by na całym tym terenie powstała jedna inwestycja, zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP) i odpowiadająca na potrzeby mieszkańców i mieszkank.

## Co było przedmiotem konsultacji?

Przedmiotem konsultacji była koncepcja architektoniczna i urbanistyczna dla terenu planowanej inwestycji mieszkaniowej wielorodzinnej TBS Wrocław przy ulicach Głębczyckiej i Opolskiej we Wrocławiu, a dokładnie: urządzenie terenu planowanej inwestycji wzdłuż budynku przy ul. Opolskiej 23, 23a, 23b (działki nr 14/2, 15/2, 16/2, obręb Księża Małe).

Konsultacjom poddano sposób wykorzystania planowanych lokali usługowych w budynku parterowym w parterze budynków przy ul. Opolskiej. Chodziło o to, by były wykorzystane zgodnie z potrzebami lokalnej społeczności i w oparciu o zapisy MPZP.



W zakres konsultacji wchodziło przedstawienie planowanych zmian (w stosunku do aktualnej sytuacji) i zaprezentowanie nowych rozwiązań. W projekcie uwzględniona została przestrzeń publiczna (plac zabaw, parking, zieleni); omówiono pomysły na wykorzystanie sąsiednich nieruchomości przy ul. Opolskiej i przeanalizowano potrzeby w zakresie zagospodarowania lokali użytkowych planowanych na cele społeczne w kategoriach przewidzianych zapisami MPZP. Podkreślić należy, że konsultacjom nie podlegał ogólny kształt inwestycji w zakresie lokalizacji obiektów.



## PRZEBIEG KONSULTACJI

---

### Podsumowanie mobilnego punktu konsultacyjnego i spotkania konsultacyjnego

Mobilny punkt konsultacyjny czekał na mieszkańców i mieszkanki osiedla na pętli tramwajowej Księża Małe, naprzeciwko sklepu Społem, **24 maja 2022 r., od godz. 17:30**. Pracownicy i pracownica Fundacji na Rzecz Studiów Europejskich (FEPS) i Urzędu Miasta udzielali informacji o konsultacjach i zbierali opinie dotyczące planowanej inwestycji. Dystrybuowane były także ulotki – zaproszenia na spotkanie konsultacyjne, które odbyło się kilka dni później. Mobilny punkt odwiedziły **22 osoby**. Zestawienie zgłoszonych opinii znajduje się w **załączniku nr 1** do niniejszego raportu.

W tym samym tygodniu, **26 maja 2022 r. o godz. 17:30**, na terenie Szkoły Podstawowej nr 99 im. Tadeusza Kościuszki odbyło się spotkanie z mieszkańcami i mieszkankami. Wzięły w nim udział **24 osoby**. Prowadzone było przez przedstawicieli i przedstawicielkę FEPS-u oraz przedstawicieli i przedstawicielkę TBS-u.

Spotkanie rozpoczęło od prezentacji multimedialnej dotyczącej omawianego obszaru. Opisano pierwotny plan zagospodarowania terenu, z którego zrezygnowano. Przedstawiono także nową koncepcję, a następnie poddano ją dyskusji, w związku z czym podzielono osoby obecne na dwie grupy. Każda z nich wypracowała rekomendacje dla nowego projektu zagospodarowania terenu. Dotyczyły one potrzebnych w okolicy usług oraz projektu przestrzeni wspólnej. Spotkanie podsumowano, przedstawiając pracę obu grup.

Podsumowanie spotkania oraz zestawienie zebranych opinii znajduje się w **załączniku nr 2** do niniejszego raportu.



## Podsumowanie formularza

Formularz opinii był dostępny na stronie internetowej przez cały okres trwania konsultacji. Znalazły się w nim następujące pytania:

1. Koncepcja zakłada powstanie lokali usługowych znajdujących się na parterach nowych budynków wzdłuż ul. Opolskiej oraz budynek użyteczności publicznej w części wspólnej. Jakie usługi powinny się według Ciebie tam znaleźć?
2. W jaki sposób należy zagospodarować przestrzeń wspólną? Na co należy zwrócić uwagę (np. zielen, place zabaw, miejsca rekreacji i wypoczynku, miejsca parkingowe, inne)?
3. Czy masz dodatkowe komentarze do planowanej inwestycji?

Za pośrednictwem formularza wypowiedziały się **63 osoby** – treść ich opinii stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego raportu.

## Konsultacje z dziećmi i młodzieżą

Konsultacje z dziećmi i młodzieżą odbywały się równoległe z konsultacjami dorosłych. Prowadzone były przez Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej (SEK).

Działania obejmowały:

- warsztaty dla dzieci w wieku wczesnoszkolnym (**30 maja 2022 r.**; poniedziałek) – wzięli w nich udział uczniowie i uczennice klas trzech SP 99 (szkoła zlokalizowana naprzeciwko terenu poddanego konsultacjom). Niektóre z dzieci mieszkają tam, inne natomiast korzystałyby z tego terenu po zakończeniu zajęć lekcyjnych. Warsztaty polegały na budowaniu makiety podwórka i lokali usługowych; wykorzystano do tego mapę wielkoformatową, klocki miejskie itp. Wzięło w nich udział **66 osób**.



- Spotkanie z młodzieżą (**30 maja 2022 r.**, poniedziałek) – wzięli w nim udział uczniowie i uczennice dwóch klas siódmych SP 99 (**44 osoby**). Pracowano metodą kuli śnieżnej.

Osoby, które nie miały możliwości wzięcia udziału w warsztatach, mogły wysłać opinię lub rysunek drogą mailową, jednak nikt nie skorzystał z tej możliwości.

W konsultacjach dzieci i młodzieży wzięło w sumie udział **110** osób. Ich opinie zostały włączone do zestawienia wszystkich przekazanych opinii. Opis przebiegu warsztatów znajduje się w **załączniku nr 3** do niniejszego raportu.

**Bardzo dziękujemy wszystkim mieszkankom i mieszkańcom za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!**



## ZESTAWIENIE OPINII

---

W tabeli poniżej ujęto wszystkie opinie (zsyntetyzowane; bez względu na to, czy dany głos pojawił się jeden raz czy wielokrotnie), po to, by każda opinia mogła zostać wyjaśniona przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wrocław Spółka z o.o. – by każdy głos został usłyszany.

### Opinie dotyczące usług na terenie planowanej inwestycji

<b>I.p.</b>	<b>Treść opinii</b>	<b>Odpowiedź TBS</b>
1	Sklep wielkopowierzchniowy typu Biedronka, Lidl – tego naprawdę brakuje w okolicy, ponieważ wszystko jest droższe niż w innych częściach Wrocławia.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dopuszcza budowę obiektów sprzedaży do określonej powierzchni sprzedaży tj. lokale do 400 m <sup>2</sup> , nie ma zatem możliwości wybudowania większego sklepu.
2	Mam nadzieję, że sprawa nie zakończy się budową Biedronki i nocnymi dostawami towarów pod oknami.	<b>Opinia uwzględniona</b> Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dopuszcza budowę obiektów sprzedaży do określonej powierzchni sprzedaży tj. lokale do 400 m <sup>2</sup> , nie ma zatem możliwości wybudowania większego sklepu.





3	Sklep ogólnospożywczy/ Żabka	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Może zostać zorganizowany handel detaliczny małopowierzchniowy wg przewidzianej w MPZP kategorii usług, jeżeli będzie zainteresowanie przyszłych najemców tych lokali (na co nie mamy wpływu).
4	Sklep z artykułami higienicznymi i kosmetycznymi typu Rossmann, D&M	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  MPZP dopuszcza na tym terenie usługi z kategorii poradni medycznych, taki sklep może więc powstać. Jednak, jak wskazujemy wyżej, nie mamy wpływu na zainteresowanie przyszłych najemców poszczególnych lokali usługowych.
5	Lokale handlowe i usługowe dla drobnych przedsiębiorców – Księża Małe to „pustynia handlowa”. Jednakże brak bezpośredniego dojazdu autem pod lokal (z uwagi na tory) na pewno ograniczy liczbę klientów (mobilnych). Koniecznie: parking dla zmotoryzowanych.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Lokale usługowe mogą być przeznaczone na, m. in. usługi drobne, natomiast rodzaj tych usług zależy od przyszłych najemców, którzy wyrażą chęć prowadzenia działalności w tych obiektach. Powstanie parking podziemny i naziemny na potrzeby planowanej zabudowy oraz lokali usługowych.



6	Sklep monopolowy	<b>Wyjaśnienie</b>  Sklepy, jako usługi drobne lub handel małopowierzchniowy, są dopuszczone zgodnie z przeznaczeniem terenu, określonym w MPZP. Lokale usługowe przygotowane zostaną na prowadzenie różnego typu działalności. Nie wykluczamy sklepów typu Żabka, zależne jest to od zainteresowania najemców tych lokali. Uporządkowanie przestrzeni dzięki nowej zabudowy prawdopodobnie wpłynie również na relacje społeczne i aktywność mieszkańców i mieszkank. Koncesje na sprzedaż alkoholu są wydawane niezależnie od TBS.
7	Błagam, niech nie powstaje sklep monopolowy ani Żabka. Obecnie przy ul. Opolskiej jest sklep z alkoholem i powoduje to wędrowniki osób nietrzeźwych, przesiadywanie ich przed blokami, hałasy i śmiecenie. Jeżeli nie będzie koncesji na alkohol w tym miejscu, to może w końcu sytuacja się unormuje. Poza tym każda usługa będzie na plus.	
8	Sklep zoologiczny	<b>Wyjaśnienie</b>  Lokale usługowe mogą być przeznaczone na usługi, m. in. na sklep zoologiczny, wędkarski, papierniczy, mięsny, warzywniak, tekstylny, kawiarnia czy cukiernia, natomiast rodzaj tych usług zależy od przyszłych najemców – osób, które wyrażą chęć prowadzenia działalności w tych obiektach.
9	Wypożyczalnia wędek/ sklep wędkarski	
10	Sklep papierniczy	
11	Warzywniak	
12	Sklep mięsny	
13	Cukiernia/ lodziarnia	
14	Kwiaciarnia	
15	Sklepy odzieżowe, obuwniczy,	



	<i>second hand</i>	Lokale przygotowane będą pod prowadzenie różnego typu działalności lub przyszły najemca dostosuje lokal do potrzeb określonego rodzaju działalności.
16	Salon gier, dom strachów	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Przewidujemy usługi mające na celu zaspokajanie pierwszych potrzeb mieszkańców i mieszkanek. Ani dom strachów, ani salon gier nie mieszczą się w tej kategorii.
17	Bank	<b>Wyjaśnienie</b> MPZP dopuszcza na tym terenie usługi z kategorii usług drobnych. Jednak jak wskazujemy wyżej, nie mamy wpływu na zainteresowanie podmiotów, które będą przyszłymi najemcami poszczególnych lokali usługowych.
18	Wpłatomat	
19	Fryzjer, naprawa odzieży, kosmetyczka, masażystka	
20	Poczta	
21	Apteka	<b>Wyjaśnienie</b> MPZP dopuszcza na tym terenie usługi z kategorii poradni medycznych. Jednak, jak wskazujemy wyżej, nie mamy wpływu na zainteresowanie podmiotów, które będą przyszłymi
22	Usługi medyczne, przychodnia, dentysta, ortodonta	
23	Młodzież zwracała uwagę na kryzys zdrowia psychicznego, który obserwuje się wśród ich rówieśników w ostatnich latach,	



	dlatego też zaproponowano, że w lokalach usługowych mógłby być gabinet psychologa lub ośrodek zdrowia psychicznego.	najemcami poszczególnych lokali usługowych.
24	Lecznica dla zwierząt	<b>Wyjaśnienie</b>  MPZP dopuszcza na tym terenie usługi z kategorii obiekty lecznictwa zwierząt. Jednak jak wskazujemy wyżej, nie mamy wpływu na zainteresowanie podmiotów, które będą przyszłymi najemcami poszczególnych lokali usługowych.
25	Schronisko dla zwierząt	
26	Kino	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Niestety, jest to niezgodne z MPZP, z tego względu kino nie może zostać wybudowane na tym terenie.
27	Przedszkole, żłobek	<b>Wyjaśnienie</b>  Zgodnie z zapisami MPZP istnieje możliwość zorganizowania żłobka lub przedszkola, natomiast zależy to od zainteresowania Gminy Wrocław.  Większość mieszkańców i mieszkanki obecnych na spotkaniu negatywnie oceniała
28	Proponowanym punktem użyteczności publicznej powinien być żłobek, którego nie ma na osiedlu. Aby nie był on źródłem nowego konfliktu z mieszkańcami i mieszkankami sąsiednich bloków, powinien być to obiekt parterowy.	
29	Proszę o to, by nie tworzyć nowego	



	przedszkola. Szkoła podstawowa i przedszkole generują wystarczająco dużo hałasu z jednej strony bloku przy ul. Głubczyckiej. Kolejne przedszkole, od drugiej strony budynku, będzie nie do zniesienia.	pomysł budowy budynku wolnostojącego między dwoma już istniejącymi, dlatego mało prawdopodobna jest budowa odrębnego budynku użyteczności publicznej.
30	Szkoła muzyczna I stopnia	<b>Opinia nieuwzględniona</b> W MPZP nie dopuszcza się powstawania szkół, poza tym obok już jest szkoła, więc lokalizacja kolejnej byłaby nieuzasadniona.
31	Sala zabaw dla dzieci albo miejsce dla mam z dziećmi	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Lokale usługowe mogą być przeznaczone na usługi związane z opieką nad dziećmi (np. kluby dziecięce) i mogą być wyposażone w urządzenia sportowe, natomiast rodzaj tych usług zależy od przyszłych najemców, którzy wyrażą chęć prowadzenia działalności. W MPZP nie dopuszcza się powstawania szkół, poza tym obok już jest szkoła, więc lokalizacja kolejnej byłaby nieuzasadniona.
32	Miejsce do zajęć dla dzieci, np. taniec, szkoła językowa, judo etc. lub sala do tańca z drążkiem baletowym oraz do pole dance	
33	Konieczne obiekty sportowe. Brakuje takich usług jak: taniec, treningi w obiekcie (zajęcia fitness, siłownia), aktywności w parach (np. squash), park trampolin. Żeby skorzystać z takiej usługi, trzeba przejechać pół miasta, więc ludzie odpuszczają, bo brakuje na to czasu.	
34	Pomysł z pasażem handlowym jest	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>



	<p>bardzo dobry: lokalne małe sklepiki, warzywniak, mała gastronomia, drobne usługi lub usługi medyczne, apteka. Budynek użyteczności publicznej – pomysł ze świetlicą jest super. Taki budynek, gdzie byłoby kilka salek, które można by wynajmować lub rezerwować na lokalne aktywności, może klub seniora, kółka zainteresowań, inne spotkania. Taki osiedlowy "dom kultury". Szkoła jest tuż za drogą, przedszkole też. Może teraz coś dla trochę starszych osób?</p>	<p>Pasaż handlowy z usługami drobnymi typu: sklepy do 400 m2 powierzchni sprzedaży, gastronomia, usługi drobne, medyczne i apteka przewidujemy w parterze budynków od strony ul. Opolskiej.</p> <p>Pomysł na budynek użyteczności publicznej we wnętrzu podwórza, który mógłby pełnić rolę "osiedlowego domu kultury", nie został przyjęty z entuzjazmem przez mieszkańców i mieszkanki obecnych na spotkaniu konsultacyjnym.</p>
35	<p>Biblioteka miejska w budynku użyteczności publicznej</p>	
36	<p>Budynek użyteczności publicznej: miejsce do medytacji i wyciszenia. Chcecie wpakować budynek między dwoma blokami, a powinna tam być po prostu trawa i drzewa! Nie stawiajcie ludziom przed nosem kolejnych budynków!</p> <p>Budynek użyteczności publicznej nie powinien powstać w części wspólnej.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Teren proponowany na lokalizację budynku użyteczności publicznej nie jest częścią wspólną, a własnością TBS Wrocław.</p> <p>Spotkanie zorganizowane w ramach konsultacji pokazało, że mieszkańcy i mieszkanki sąsiednich wspólnot negatywnie oceniają pomysł budowy takiego budynku.</p> <p>Teren między istniejącymi obiektami zostanie w części</p>



		przeznaczony na miejsca parkingowe, zielen i rekreację.
37	Lokale gastronomiczne typu kawiarnia czy restauracja, może połączone z ofertą warsztatów dla dzieci i dorosłych	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Zgodnie z zapisami MPZP istnieje możliwość powstania lokali gastronomicznych, jednak, jak w przypadku pozostałych kategorii usług, zależne jest to od zainteresowania i pomysłu przyszłych najemców.
38	Powinna powstać gastronomia, np. pizzeria, burgerownia. Lokal gastronomiczny serwujący domową kuchnię.	
39	Młode osoby zwracały uwagę na to, że wieczorami w okolicach szkoły i na boisku spotyka się wiele osób palących papierosy i spożywających alkohol. W związku z tym proponowali, aby w okolicy powstał komisariat policji lub by przynajmniej zwiększyć liczbę kontroli policyjnych.	<b>Wyjaśnienie</b> Nie jesteśmy, jako TBS, uprawnieni do organizowania komisariatu policji. W przypadku zainteresowania odpowiednich organów tą kwestią, zgodnie z treścią MPZP, można przewidzieć lokal na komisariat.

## Opinie dotyczące zagospodarowania przestrzennego

I.p.	Treść opinii	Odpowiedź TBS
1	Postuluję więcej zieleni. Potrzebne są drzewa i krzewy, najlepiej gatunki rodzime. Można wzorować się starą częścią Księży, gdzie zabudowa i zielen	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Pozostanie istniejąca zieleni wysoka, niezagrażająca bezpieczeństwu. Będą też nowe nasadzenia i plac zabaw.



	<p>doskonale się uzupełniają. Są również miejsca z placami zabaw, jest boisko. To wszystko można było zaplanować 100 lat temu i na pewno można to zrobić dziś.</p>	
2	<p>Pomiędzy budynkami mieszkalnymi nie powinno być żadnego budynku użyteczności publicznej, tylko zagospodarowany teren zielony, ławki, krzewy, klomby z kwiatami, strefa odpoczynku i zewnętrzna siłownia.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Nie będzie budynku między istniejącymi budynkami wielorodzinnymi. Teren ten zostanie przeznaczony m. in. na plac zabaw, zieleń i miejsca postojowe.</p>
3	<p>Generalnie więcej zieleni nikomu nie zaszkodzi, a przyczyni się do poprawy komfortu życia, zarówno mieszkańców i mieszkańek nowych budynków, jak i tych istniejących. Ponadto obniży to temperaturę latem oraz ograniczy ryzyko zalewania garaży po ulewach (co aktualnie ma miejsce). Może więcej koncepcji w rodzaju WUW-y, a mniej w rodzaju rynku w Kutnie.</p>	<p><b>Opinia uwzględniona</b></p> <p>Będzie teren z nowymi nasadzeniami oraz miejsca postojowe z nawierzchnią przepuszczalną.</p>
4	<p>W części wspólnej powinny być jedynie tereny zielone. Starczy betonu.</p>	<p><b>Opinia uwzględniona</b></p> <p>Będą nowe nasadzenia oraz miejsca postojowe z nawierzchnią przepuszczalną.</p>





5	Ważna jest różnorodna zieleni (niska, wysoka i w postaci krzewów), z miejscami wypoczynku (ławki z oparciami, inne elementy małej architektury, jak leżaki, huśtawki typu parkowego, dla różnych grup wiekowych, nie tylko dzieci!).	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Powstaną plac zabaw i ławki otoczone zielenią.
6	Powinno powstać miejsce z zielenią do zagospodarowania przez samych mieszkańców i mieszkanki, np. grządki z ziołami, z których każdy mógłby korzystać.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Na terenie zostanie urządzona zieleni, ale nie będzie to zieleni "społeczna" (np. na uprawy własne).
7	Przejścia w podwórku muszą być zaplanowane tak, by nie trzeba było chodzić na około.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Będą furtki w ogrodzeniach sąsiednich wspólnot, jeśli mieszkańcy i mieszkanki tychże wspólnot wyrażą zgodę. Furtki miałyby powstać w ogrodzeniach będących własnością wspólnot mieszkaniowych.
8	Należy zrezygnować z grodzień na podwórku i powiększyć teren przestrzeni wspólnej.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Jak wyżej. Nie mamy wpływu na decyzje Zarządców sąsiednich wspólnot mieszkaniowych.
9	Proponuję patio w podwórku.	<b>Opinia uwzględniona</b>



10	Powinien powstać skwer za budynkiem, z dużą liczbą ławek, tak, by chroniło to przed hałasem powodowanym przez ruch samochodowy wzdłuż ul. Opolskiej.	<b>Opinia uwzględniona</b>
11	W przestrzeni między budynkami nie ma miejsca na nowy, kolejny.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Przychylamy się do opinii i rezygnujemy z pomysłu budowy takiego budynku.
12	Place zabaw! Powstało masę nowych osiedli, jest bardzo dużo dzieci, a nie ma gdzie z nimi wyjść, by pobawić się. Jeden ogólnodostępny plac zabaw koło szkoły to stanowczo za mało. Jest to kłopotliwe szczególnie dla rodziców z najmniejszymi pociechami, żeby z osiedli z początku ul. Opolskiej czy ul. Krakowskiej iść aż tak daleko na ten jeden plac zabaw, który często jest przepelniony. Nawet koło nowego centrum aktywności lokalnej nie ma niczego, np. huśtawek (i tu zaznaczamy, aby były choć dwie – również takie dla mniejszych dzieci, w których można je bezpiecznie umieścić).	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Będzie plac zabaw dostosowany do potrzeb dwóch grup wiekowych tj.: dla dzieci do 5 r.ż. i dla dzieci powyżej 5 r.ż. Urządzenia zabawowe zostaną wybrane na etapie projektowania.  Zapotrzebowanie na plac zabaw w okolicy CALu należy zgłosić do Rady Osiedla Księżę.



13	<p>Na konsultowanym terenie powinien powstać plac zabaw – w okolicy znajduje się co prawda jeden, jednak przypisany jest on do bloku przy ul. Opolskiej i dzieci spotkały się z sytuacjami, że zabraniano im go użytkować.</p> <p>Na placu zabaw mogłyby powstać: trampolina do skakania, narysowane na gumowym podłożu klasy i kółka do skakania, pajęczyna, która się kręci, huśtawki, karuzela, piaskownica i domki ze zjeżdżalnią, ścianka wspinaczkowa oraz tyrolka.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Będzie plac zabaw dostosowany do potrzeb dwóch grup wiekowych tj.: dla dzieci do 5 r. ż. i dla dzieci powyżej 5 r.ż. Urządzenia zabawowe zostaną wybrane na etapie projektowania.</p>
14	<p>Ewentualnie na końcu obu budynków może powstać plac zabaw dla dzieci, tak by w ciągu dnia nie zakłócać też spokoju mieszkańcom i mieszkankom żadnego z budynków.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Precyzyjna lokalizacja placu zabaw między dwoma istniejącymi budynkami zostanie wybrana na etapie projektowania, przy uwzględnieniu wymaganego przepisami nasłonecznienia.</p>
15	<p>Niepotrzebny jest kolejny plac zabaw, a teren z ławeczkami będzie oblegany przez lokalnych meneli.</p>	<p><b>Opinia nieuwzględniona</b></p> <p>Standardowo w ramach każdej inwestycji realizujemy plac zabaw oraz instalujemy ławki dla mieszkańców i mieszanek. Przypadki łamania prawa można</p>



		zgłaszać odpowiednim służbom.
16	Może jakieś ogródki gastronomiczne od strony podwórka, lokale z ogródkami letnimi dla rodzin	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Będą lokale usługowe w kategoriach przewidzianych MPZP (przewidziano tam gastronomię). Docelowe kategoria usług zależna jest jednak od przyszłych najemców tych lokali.
17	Należy stworzyć miejsce na food truck, z leżakami.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Będzie miejsce przeznaczone na food trucki.
18	Należy zaproponować drewniane altany (w przestrzeni wspólnej).	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Rozwiązanie nie jest planowane; w przestrzeni wspólnej pojawią się ławki.
19	Przede wszystkim ważne jest, aby auta z posesji nie wyjeżdżały na ul. Głubczycką, a bezpośrednio na ul. Opolską. Jako mieszkanka ul. Głubczyckiej stwierdzam, że wyjazd na tę ulicę jest problematyczny z powodu liczby samochodów przejeżdżających od strony przedszkola i szkoły. Samochody parkujące tu uniemożliwiają poruszanie się tą ulicą w dwie strony. Dodatkowy ruch z posesji	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> TBS będzie zabiegać o skomunikowanie zabudowy zarówno od strony ul. Głubczyckiej, jak i od strony ul. Opolskiej, jednak ostateczną decyzję w tym zakresie wyda Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta.



	jeszcze bardziej utrudniłby przemieszczanie się tamtędy. Auta podjeżdżające do lokali usługowych dodatkowo blokowałyby ruch.	
20	Potrzebne są miejsca parkingowe.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Będzie parking podziemny i naziemny na potrzeby planowanej zabudowy oraz lokali usługowych.
21	W miejscu kamienic, które zostaną wyburzone, należy zbudować parking.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Zgodnie z przeznaczeniem terenu, które wynika z MPZP, w miejscu istniejących kamienic będzie nowa zabudowa bądź zostanie odtworzona istniejąca, w zależności od decyzji konserwatora zabytków. Nie można w tym miejscu zbudować parkingu.
22	Potrzebny jest parking naprzeciwko istniejących budynków (dla mieszkańców i mieszkank TBS) oraz wprowadzenie zakazu parkowania przy ulicy.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Powstanie parking dla mieszkańców i mieszkank TBS. Spółka nie ma możliwości zarządzania ruchem na ul. Głębczyckiej.
23	Strefa parkowania mogłaby być zlokalizowana koło budynku przy ul. Głębczyckiej 2.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Będą miejsca postojowe naziemne, ich lokalizacja zostanie



		ustalona na etapie projektowania.
24	Miejsca postojowe z trawą, żeby było jak najmniej kurzu.	<b>Opinia uwzględniona</b> Będą miejsca postojowe z nawierzchnią przepuszczalną.
25	Przede wszystkim miejsca parkingowe nie mogą dominować, a takie odnosi się wrażenie na podstawie przedstawionej koncepcji.	<b>Wyjaśnienie</b> Liczba naziemnych miejsc postojowych wynikać będzie z liczby zaprojektowanych mieszkań. Część tego terenu zostanie przeznaczona na zieleni i plac zabaw.
26	Parkowanie to problem w okolicy, ale czy umiejscowienie parkingu pod oknami wspólnot to dobry pomysł? Obawiam się, że brak miejsc parkingowych w TBS spowoduje, że parking przy nowych budynkach będzie permanentnie zajęty. Lepszym pomysłem wydaje się być teren rekreacji dla dzieciaków jeżdżących na rolkach czy deskach.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Miejsca postojowe dla mieszkańców i mieszkank TBS będą zapewnione w ramach inwestycji. Zostanie zachowana wymagana przepisami prawa odległość od okien. Nie będzie skateparku. Ulokowanie miejsca o takim charakterze w bliskiej odległości do budynków mieszkalnych mogłoby wywołać konflikty.
27	Miejsca parkingowe są dostępne po drugiej stronie, na parkingu P&R, który, mamy nadzieję, pozostanie darmowy i otwarty.	<b>Wyjaśnienie</b> Dla nowej zabudowy miejsca postojowe zapewnione będą w ramach inwestycji. TBS nie ma



		wpływu na zasady działania parkingów P&R.
28	Potrzebne są miejsce do parkowania dla rowerów (stojaki rowerowe) w podwórku.	<b>Opinia uwzględniona</b> Zostaną zapewnione miejsca do parkowania rowerów.
29	Miejsce do jeżdżenia na rolkach, hulajnodze, rowerach. W podwórku położyć asfalt, żeby miło jeździło się na rowerze, hulajnodze i rolkach.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie będzie nawierzchni asfaltowych do jazdy na rolkach itd., przewiduje się powierzchnie przepuszczalne.
30	Skatepark, parkour skatepark (w okolicy nigdzie nie ma skateparku, najbliższy jest w Oławie).	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie będzie skateparku z uwagi na brak wystarczającego miejsca.
31	Pumptrack	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Brak wystarczającej powierzchni.
32	Zewnętrzna siłownia. Miejsce do ćwiczeń kalenistycznych	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Będzie miejsce do ćwiczeń, ale urządzenia zostaną dobrane na etapie projektowania.
33	Dobrze, by na podwórku pojawiły się miejsca do gry w bule i szachy oraz piaskownica i mały gaj dla dzieci.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Nie będzie małego gaju ani miejsca do gry w bule. Będzie plac zabaw z piaskownicą. Pozostałe urządzenia zabawowe zostaną wybrane na etapie projektowania.



34	Powinno powstać boisko do piłki nożnej.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie ma wystarczająco dużo miejsca.
35	Powinna powstać fontanna lub fontanna z wodą pitną.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie ma wystarczająco dużo miejsca.
36	Miejska tężnia solankowa byłaby prawdziwym strzałem w dziesiątkę. Ta przestrzeń zachęca ludzi do wychodzenia z domu i pozytywnie wpływa na zdrowie, a przede wszystkim na samopoczucie.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie ma wystarczająco dużo miejsca.
37	Zbudować oczko wodne zasilane deszczówką, pamiętając o bezpieczeństwie dzieci, które będą się bawić w jego pobliżu. Założenie oczka wodnego, stawu lub łowiska.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie jest to możliwe ze względu na bezpieczeństwo.
38	Powinna powstać miniplaża parkowa dla ludzi i zwierząt.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Przewidziano inne miejsca rekreacji dla mieszkańców i mieszkank, dostępne przez cały rok.
39	Potrzeba dużej liczby śmietników. Warto, aby wiata śmietnikowa od nowo powstałego budynku była od strony ul. Głubczyckiej, co ułatwi	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Lokalizacja wiat śmietnikowych zostanie dostosowana do wymaganych przepisami





	wywóz śmieci i pozwoli na niezakłócanie ciszy mieszkańcom i mieszkankom istniejących budynków.	odległości od klatek schodowych.
40	<p>Ławki mogłyby być jakieś ciekawe, może jak na placu Nowy Targ – jak leżaki? By np. latem wygodnie poczytać książkę na dworze.</p> <p>Niektóre – tradycyjne ławki pojedyncze, inne dla dwóch, trzech osób, a jeszcze inne np. w kształcie koła (łatwiej się zintegrować). Może jakaś huśtawka też "dla dorosłych", by osoby mieszkające w sąsiednich budynkach miały gdzie wyjść, przed dom.</p> <p>Podwórko, które stałoby się miejscem wypoczynku i integracji mieszkańców i mieszkanek, z dala od ulicy.</p>	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Planujemy część tej przestrzeni zagospodarować tak, by ułatwiało to integrację mieszkańców i mieszkanek. Na pewno będą ławki, ale szczegóły nt. materiału, kształtu itp. zostaną uzgodnione dopiero na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.</p>
41	W podwórku można zawiesić huśtawki z opon.	<p><b>Opinia częściowo uwzględniona</b></p> <p>Urządzenia zabawowe powstaną, jednak decyzja o ich wyglądzie zostanie podjęta na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.</p>
42	Przestrzeń dla zwierząt (w szczególności dla psów).	<p><b>Opinia nieuwzględniona</b></p> <p>Takie rozwiązanie nie jest</p>



	Plac zabaw dla psów	planowane na terenie inwestycji.
43	W podwórku mogłoby powstać miejsce dokarmiania bezdomnych kotów.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Takie rozwiązanie nie jest planowane na terenie inwestycji.
44	Postuluję postawienie budek dla ptaków.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Takie rozwiązanie nie jest planowane na terenie inwestycji.
45	W podwórku powinien powstać bunkier (schron).	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje tego typu obiektów na przedmiotowym terenie.
46	W podwórku mogłaby powstać toaleta.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Widzimy problem z potencjalnym utrzymaniem porządku w takiej toalecie.

## Opinie dotyczące innych zagadnień

I.p.	Treść opinii	Odpowiedź TBS
1	Sytuując nowy budynek w linii starej zabudowy, od ul. Opolskiej, naraża się nowych mieszkańców i nowe mieszkanki na niepotrzebny hałas i drgania (linia tramwajowa). Nowy budynek powinien być odsunięty od linii tramwajowej i	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nowa zabudowa powstanie w linii istniejących budynków na rzecz wewnętrznego podwórka. Zostaną zastosowane materiały i okna spełniające normy akustyczne.



	<p>powinny tam zmieścić się także drzewa (przynajmniej w odmianach kolumnowych), co pozwoli stworzyć barierę od ulicy. W związku z tym wszystkie planowane budynki trzeba by ulokować nieco dalej od ul. Opolskiej.</p>	
2	<p>Postuluję, żeby nowa inwestycja nie zasłaniała istniejących bloków mieszkalnych.</p>	<b>Opinia uwzględniona</b>
3	<p>Budynki usługowe od strony ul. Głubczyckiej powinny być parterowe.</p>	<b>Opinia nieuwzględniona</b>
4	<p>Dopuszczalne jest zbudowanie wąskiego, dwukondygnacyjnego budynku.</p>	<b>Opinia nieuwzględniona</b> <p>Pomysł nie został przyjęty z entuzjazmem przez mieszkańców i mieszkanki obecnych na spotkaniu konsultacyjnym.</p>
5	<p>Zostawcie trochę wolnej przestrzeni. To nie jest śródmieście!</p>	<b>Opinia uwzględniona</b> <p>Będzie teren z nowymi nasadzeniami oraz miejsca postojowe z nawierzchnią przepuszczalną.</p>
6	<p>Wzdłuż ul. Opolskiej musi być ściana budynków, które będą</p>	<b>Opinia uwzględniona</b>



	izolować podwórko od hałasu z ulicy.	
7	Przestrzeń znajdować się będzie na terenie 3–4 wspólnot, dobrze byłoby dostosować do tego plan, by to, co powstanie, nie generowało hałasu po zmroku (skatepark itp.). Z drugiej strony jeżeli będzie to przestrzeń otwarta dla mieszkańców i mieszkank osiedla, to warto pomyśleć o miejscu, które nie będzie atrakcyjne dla wieczornych libacji i hałasów.	<b>Opinia częściowo uwzględniona/ Wyjaśnienie</b>  Nie będzie skateparku; powstanie plac zabaw; ławki będą ogólnodostępne.
8	Dobrze byłoby zagospodarować dachy budynków, które mogłyby pełnić funkcję rekreacyjną (rośliny, miejsce na grilla itp.). Fajnie, gdyby można było również zagospodarować deszczówkę, np. łąpać ją do specjalnych zbiorników z rynien, a następnie wykorzystywać do podlewania roślin.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Rozwiązania w zakresie zagospodarowania dachów będą rozstrzygane na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Ze względów bezpieczeństwa dach nie będzie dostępny. Wody opadowe będą wykorzystywane do podlewania zieleni.
9	Na dachu nowego budynku można zbudować ule i zasadzić zielone dywany.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Ze względów bezpieczeństwa i w związku z koniecznością



		utrzymania porządku nie ma takiej możliwości.
10	Powinna być duża liczba podziemnych miejsc parkingowych.	<b>Opinia uwzględniona</b>
11	Problemem jest zatłoczona ul. Głubczycka: 1. brak miejsc parkingowych, 2. ze względu na to, że rodzice dowożą uczniów do szkoły, ulica rano jest bardzo zakorkowana. Ul. Głubczycka powinna być jednokierunkowa, ponieważ już teraz korkuje się, przy większej liczbie mieszkańców i mieszkańek będzie jeszcze gorzej.	<b>Wyjaśnienie</b> Zarządzanie ruchem na ul. Głubczyckiej jest niezależne od działań TBS. Ewentualne propozycje zmian należy zgłaszać do Wydziału Inżynierii Miejskiej Urzędu Miejskiego Wrocławia.
12	Jak najszybsza rozbiórka budynków, gdyż stanowią zagrożenie dla pieszych: spadają różne elementy elewacji.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> To jest niezależne od TBS, który nie jest właścicielem terenu. Kamienice od strony ul. Opolskiej nadal należą do Gminy Wrocław, obecnie trwa wykwaterowywanie mieszkańców i mieszkańek.
13	Super, że odległość między budynkami, które mają powstać, a tymi, które już istnieją, zostanie powiększona. To bardzo cieszy. Podobnie bardzo dobry jest	<b>Opinia uwzględniona</b> Monitoring zostanie zainstalowany.



	<p>pomysł, by stworzyć wspólną strefę rekreacji. Myśle jednak, że od razu należy pomyśleć o montażu monitoringu do jej nadzoru. Wiele niedobrego słyszy się o okolicy i od razu rodzi się obawa, że mienie wspólne (choćby ławki) zostanie szybko zniszczone.</p>	
14	<p>Remont chodnika przy ul. Opolskiej.</p> <p>Dodatkowo należałoby odnowić chodnik wzdłuż planowanego bloku od ul. Opolskiej.</p>	<b>Opinia uwzględniona</b>
15	<p>Możliwość połączenia furtką części wspólnej z blokiem nr 23 również byłaby na duży plus.</p>	<b>Opinia uwzględniona</b> <p>Jeżeli wspólnota mieszkaniowa wyrazi zgodę, powstanie furtka.</p>
16	<p>Na terenie, na którym są pozostałości fundamentów, od kilku lat bytuje populacja chronionego gatunku płaza – ropuchy zielonej. Przed rozpoczęciem inwestycji i w jej trakcie należy zadbać o odpowiedni nadzór przyrodniczy ze strony herpetologa.</p>	<b>Opinia uwzględniona</b> <p>Nadzór przyrodniczy jest stale prowadzony.</p>
17	<p>W okolicy planowanej inwestycji brakuje dróg rowerowych, a jest to przestrzeń, po której poruszają się</p>	<b>Wyjaśnienie</b> <p>Remont drogi nie jest objęty zakresem inwestycji.</p>



	rowerami dzieci. W związku z remontem można by poprowadzić drogę rowerową do szkoły.	
18	Cieszę się, że Księża przejdzie metamorfozę, i chciałabym, aby inwestycja została doprowadzona do końca (żeby nie skończyło się jak budowa Lidla czy nowego budynku TBS na rogu ulic Głubczyckiej i Opolskiej). Jeśli byłyby potrzebne środki od mieszkańców i mieszkanki czy pomoc sąsiedzka, chciałabym, abyśmy byli o tym informowani przez ogłoszenia.	<b>Opinia uwzględniona</b> Spółka jest otwarta na wszelkie formy społecznego zaangażowania. Będziemy starać się rozmawiać z mieszkańcami i mieszkankami w trakcie realizacji inwestycji, wyjaśniać sporne kwestie, odpowiadać na pytania czy udzielać informacji.
19	Oczekuję, aby skonsultowana koncepcja została zrealizowana w ustalonej formie.	<b>Wyjaśnienie</b> Konsultowana koncepcja będzie podstawą stworzenia projektu, który będzie poddany kolejnym konsultacjom.
20	Postuluję, by następne konsultacje zorganizować, gdy gotowy będzie projekt architektoniczny.	<b>Opinia uwzględniona</b>
21	Co to za konsultacje? Wygląda na to, że decyzje co do zabudowy zapadły, a mieszkańcy mogą się wypowiedzieć co do koloru elewacji? Jeżeli mam opiniować	<b>Wyjaśnienie</b> Ogólny kształt inwestycji nie był przedmiotem konsultacji – ich zakres został jasno określony i o



	całą koncepcję, to zgoda co do budynków od ul. Opolskiej i Głubczyckiej. Ale fundowanie parkingu, czyli kolejnej betonozy w XXI w., to chyba lekka przesada.	czym informowaliśmy m.in. na <u>stronie internetowej</u> poświęconej konsultacjom. Parking naziemny nie musi być betonowy, dostępne są rozwiązania pozwalające budować miejsca postojowe na terenach biologicznie czynnych, np. ekokratka, i takie rozwiązania, przynajmniej w części, zamierzamy stosować.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Pytania

<b>I.p.</b>	<b>Treść pytania</b>	<b>Odpowiedź TBS</b>
1	Jak długo potrwa budowa?	Przy założeniu, że realizacja inwestycji będzie przebiegała w dwóch etapach, budowa trwać będzie ok. 30 miesięcy, czyli mniej więcej 2,5 roku.
2	Czy w związku z rozpoczęciem budowy parkingu podziemnego możliwe będą nasadzenia nad jego powierzchnią?	Przewidujemy nasadzenia zieleni również na płycie garażu.
3	Czy będzie zachowany kształt zabudowy (litera "U")?	Nie jest to wykluczone. To wskazany obszar pod budowę nowych budynków. Wybrany projektant sporządzi koncepcję, która będzie optymalna i w której





		zostaną uwzględnione warunki wynikające m.in. z MPZP, np. powierzchnia zieleni czy liczba miejsc postojowych i rowerowych.
4	Ile mieszkań będzie znajdować się w nowych budynkach?	Na tym etapie nie jest możliwe podanie liczby mieszkań. Planowana zabudowa przewiduje maks. 198 lokali, jednak jest to zależne od szczegółowego opracowania projektu zagospodarowania terenu (PZT; miejsca na postój w stosunku do liczby lokali).
5	Jak zorganizowany będzie wjazd na budowę?	Będzie to uzależnione od organizacji budowy, która wyniknie z projektu – ustali się to na późniejszym etapie. Dołożymy wszelkich starań, aby zorganizować ruch tymczasowy w sposób możliwie najmniej uciążliwy. Poinformujemy o wdrożonych rozwiązaniach w tym zakresie i będziemy otwarci na sugestie, jeśli pojawi się potrzeba skorygowania organizacji wjazdu na budowę.
6	Jaka będzie wysokość nowych budynków?	Maksymalnie 5 kondygnacji.



# PODSUMOWANIE

---

## Konkluzje

Konsultacje miały na celu zebranie opinii mieszkańców i mieszkanek na temat urządzenia terenu planowanej inwestycji wzdłuż budynku przy ul. Opolskiej 23/23a/23b we Wrocławiu. Ich uczestnicy i uczestniczki wyrazili swoje zdanie podczas spotkania konsultacyjnego, spotkania w mobilnym punkcie konsultacyjnym oraz za pomocą e-formularza opinii. Odbyły się także warsztaty z młodymi mieszkańcami i mieszkankami osiedla Księża Mała.

Najważniejsze kwestie, które podniesiono, to:

1. Rodzaj usług oferowanych na terenie planowanej inwestycji. Uczestnicy i uczestniczki konsultacji wymienili m.in. sklepy wielkopowierzchniowe, sklepy ogólnospożywcze, drogerie, piekarnie, cukiernie, sklep zoologiczny i in.; zdania co do powstania sklepu monopolowego były podzielone, wyrażono potrzebę zaplanowania usług medycznych i stomatologicznych. Nie wszystkie postulaty będą mogły być uwzględnione. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dopuszcza budowę obiektów sprzedaży do określonej powierzchni sprzedaży tj. lokale do 400 m<sup>2</sup>, zatem sklepy o powierzchni do 400 m<sup>2</sup> czy usługi medyczne mogą powstać, Towarzystwo Budownictwa Społecznego nie ma jednak wpływu na zainteresowanie podmiotów, które będą przyszłymi najemcami poszczególnych lokali usługowych.
2. Organizacja ruchu na podwórku oraz uporządkowanie miejsc parkingowych – planowany są parkingi: podziemny i naziemny, na potrzeby planowanej zabudowy oraz lokali usługowych; ich lokalizacja zostanie ustalona na etapie projektowania.



3. Podział funkcjonalny przestrzeni, lokalizacja elementów małej architektury (ławki, stojaki na rowery, inne, np. fontanna) – Towarzystwo Budownictwa Społecznego na konsultowanym terenie planuje plac zabaw, dostosowany do potrzeb dwóch grup wiekowych tj.: dla dzieci do 5 r. ż. i dla dzieci powyżej 5 r.ż. Urządzenia zabawowe zostaną wybrane na etapie projektowania. Zostaną zaprojektowane także strefy wypoczynku dla mieszkańców i mieszkank.
4. Podwórkowa zieleń: więcej nasadzeń, miejsce pod ogród społeczny – zdecydowano, że pozostanie istniejąca zieleń wysoka, niezagrażająca bezpieczeństwu. Będą też nowe nasadzenia i nawierzchnia przepuszczalna w miejscach parkowania. Na terenie zostanie urządzona zieleń, ale nie będzie to zieleń "społeczna", np. na uprawy własne.
5. Większość młodych osób uznała, że powstanie niewielkiej świetlicy na podwórku nie ma uzasadnienia i lepiej postawić w tym miejscu na zieleni. Wskazano potrzebę powstania miejsca aktywności dla dzieci i młodzieży, ale na zewnątrz (nie w budynku) – przede wszystkim skatepark (lub jego elementy), ale też plac zabaw i miejsca do uprawiania sportu. Dla młodych wrocławian i wrocławianek istotne jest, aby teren był zielony, pełen drzew, krzewów i kwiatów, z ograniczoną i wydzieloną strefą parkowania. TBS zapewnił, że zostaną wygospodarowane miejsca do zabawy i przeznaczone do ćwiczeń, jednak, ze względu na brak miejsca, urządzenie skateparku nie będzie możliwe.

## Partnerzy lokalni

Partnerami konsultacji były:

- **Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej**, które odpowiadało za przygotowanie i przeprowadzenie konsultacji z młodymi;
- **Szkoła Podstawowa nr 99 im. T. Kościuszki we Wrocławiu**, która udostępniła klasy na warsztaty (spotkanie konsultacyjne z młodzieżą);
- **Rada Osiedla Księżę**, która wsparła promocję procesu konsultacyjnego.



## INFORMACJA O REALIZATORACH

**Organizator konsultacji:** Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

**Wsparcie w realizacji:** Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich (FEPS)

**Inicjator konsultacji:** Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wrocław Sp. z o.o.

---

**Realizatorzy/ki:** Tadeusz Mincer (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich); Hanna Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej)

**Opracowanie raportu:** Iwona Nowak, Maria Rudnicka-Myślicka (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich), Hanna Achremowicz (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej)

---

Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie Procesów Konsultacji Społecznych na terenie Gminy Wrocław w latach 2020–2022” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich, współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

---

Wrocław miasto spotkań





Wrocław | październik 2022 r.