

# URZĄDZAMY PODWÓRKO?



## JAK URZĄDZIĆ PODWÓRKO PRZY NOBLA?

– konsultacje społeczne dotyczące sposobu zagospodarowania wnętrza podwórzowego w kwartale ulic: Nobla, Rydygiera, Paulińska, Pomorska

**RAPORT**



**NAZWA KONSULTACJI:**  
Jak urządzić podwórko przy Nobla?



**TERMIN KONSULTACJI:**  
27.08 – 20.09.2020 r.



**FORMY KONSULTACJI:**

- E-spotkanie konsultacyjne: 8.09.2020 r..
- Punkt konsultacyjny: 4 i 5.09.2020 r.
- Konsultacje dzieci i młodzieży: 27.08–20.09.2020 r.
- E-formularz opinii (dla dorosłych i dla dzieci i młodzieży): 27.08 – 20.09.2020 r.



**PARTNER LOKALNY:**



**PROMOCJA KONSULTACJI:**

- Wrocław Rozmawia
- Facebook (strona FEPS, Wrocław Rozmawia, strony partnerów konsultacji i zainteresowanych podmiotów, grupy zraszające mieszkańców)
- korespondencja mailowa
- plakaty i ulotki



**LICZBA UCZESTNIKÓW:**

- punkt konsultacyjny: 40 osób
- warsztaty dla dzieci i młodzieży: 22 osoby



**LICZBA OPINII:**

- e-formularz opinii: 22 od osób dorosłych, 31 od dzieci i młodzieży



# SPIS TREŚCI

<b>SPIS TREŚCI</b>	<b>3</b>
<b>WPROWADZENIE</b>	<b>4</b>
Jaki był kontekst konsultacji?	4
Co było przedmiotem konsultacji?	4
<b>PRZEBIEG KONSULTACJI</b>	<b>6</b>
Podsumowanie spotkań w ramach punktu konsultacyjnego	6
Podsumowanie e-spotkania	6
Podsumowanie formularza	6
Konsultacje z dziećmi i młodzieżą	7
<b>ZESTAWIENIE OPINII</b>	<b>9</b>
Opinie dotyczące nawierzchni oraz miejsc parkingowych	9
Opinie dotyczące wjazdu na podwórze	11
Opinie dotyczące małej architektury	11
Opinie dotyczące oświetlenia	13
Opinie dotyczące zieleni	14
Pozostałe zgłoszone opinie	16
<b>PODSUMOWANIE</b>	<b>18</b>
Konkluzje	18
Partnerzy lokalni	19
<b>INFORMACJA O REALIZATORACH</b>	<b>20</b>



## WPROWADZENIE

### Jaki był kontekst konsultacji?

Konsultowane podwórko znajduje się na Osiedlu Nadodrze, w obrębie ulic: Nobla, Rydygiera, Paulińska i Pomorska (działka nr 84 AM-23, pl. Grunwaldzki). Na podwórko prowadzi jedna droga dojazdowa – od ul. Paulińskiej. Wjazd przebiega przez teren gminny.

Znajdują się tu wolno stojące kontenery na śmieci; rosną też drzewa, w tym okazały kasztan (ogrodzony ze względu na to, że w przeszłości go podpalono). Większość powierzchni zajmują parkujące samochody, należące do mieszkańców kamienic otaczających podwórze. Teren jest niezagospodarowany i nieuporządkowany, brakuje odwodnienia i oświetlenia, nawierzchnia (zarówno gruntowa, jak betonowa) jest w złym stanie, dodatkowo część betonowa w większości znajduje się na słabej podbudowie konstrukcyjnej; widoczne są też pozostałości po dawnych rozbiórkach. Przez podwórze przechodzą sieci: ciepłownicza, kanalizacyjna, telekomunikacyjna i elektroenergetyczna.

To niewielkie podwórze jest wspólną sąsiedzka przestrzenią wielu osób, dzieci i dorosłych, którzy przed rozpoczęciem konsultacji zgłaszali następujące potrzeby: budowa osłony śmietnikowej, odwodnienie i oświetlenie, uporządkowanie zieleni, uporządkowanie nawierzchni. Mówiono też o uporządkowaniu wejść do kamienic, „odbetonowaniu terenu” przy budynkach i zrobieniu „zielonego buforu” przy oknach. Dzięki inicjatywie radnej Jolanty Niezgodzkiej w budżecie Miasta na 2020 r. zostały zarezerwowane środki na dokumentację projektową. Opracowanie koncepcji zagospodarowania podwórza koordynuje Zarząd Zasobu Komunalnego we Wrocławiu.

### Co było przedmiotem konsultacji?

Przedmiotem konsultacji był sposób zagospodarowania wnętrza podwórzowego w kwartale ulic: Nobla, Rydygiera, Paulińska, Pomorska, w tym w szczególności:



- zaprojektowanie drogi wewnętrznej z wydzielonymi miejscami postojowymi (z uwzględnieniem miejsc dla osób z niepełnosprawnościami),
- odwodnienie terenu,
- oświetlenie terenu (z przyłączami),
- montaż elementów małej architektury, w tym: stojaki na rowery i kosze na śmieci,
- zagospodarowanie zieleni,
- budowa osłony śmietnikowej.



## PRZEBIEG KONSULTACJI

### Podsumowanie spotkań w ramach punktu konsultacyjnego

W terminach 4–5 września 2020 r. (piątek, godz. 17.00–19.00; sobota; godz. 11:00–13:00) odbyły się na terenie podwórka, w punkcie konsultacyjnym, otwarte spotkania dla mieszkańców. Pierwszego dnia wzięło w nich udział 25 osób, drugiego – 15. W piątek z mieszkańcami spotkała się również pani architekt Ewa Milejska-Mędrak, projektantka, której zlecono do wykonania projekt modernizacji podwórka, zaś zarówno w piątek, jak i w sobotę obecny był przedstawiciel Zarządu Zasobu Komunalnego, udzielający mieszkańcom wyjaśnień. Szczegółowy wykaz zgłoszonych opinii znajduje się w **załączniku nr 1** do niniejszego raportu.

### Podsumowanie e-spotkania

We wtorek, 8 września 2020 r., o godz. 17.30, za pośrednictwem platformy internetowej Clickmeeting odbyło się spotkanie konsultacyjne z udziałem projektantki Ewy Milejskiej-Mędrak. Bezpośrednio nie brał w nim udziału żaden z mieszkańców; zapis filmowy jest dostępny na stronie internetowej konsultacji.

### Podsumowanie formularza

Formularz opinii był dostępny na stronie internetowej konsultacji w okresie od 27 sierpnia do 20 września 2020 r. Znalazły się w nim pytania o to, jak powinno wyglądać wnętrze podwórzowe, czego mieszkańcy oczekują od tej przestrzeni, jakich elementów brakuje na podwórku, a które należy zachować, jak poprawić organizację ruchu i parkowania oraz co jest najważniejsze i co powinno zostać wykonane w pierwszej kolejności. Szczegółowy wykaz zgłoszonych opinii znajduje się w **załączniku nr 2** do niniejszego raportu. Za pośrednictwem formularza wypowiedziały się 22 osoby.





## Konsultacje z dziećmi i młodzieżą

Konsultacje te odbywały się równoległe do tych dla dorosłych. Zagadnienia przedstawiono w sposób dostosowany do możliwości poznawczych oraz zainteresowań dzieci i młodzieży. Zastosowano następujące formy pracy:

- **Formularz opinii młodego mieszkańca** – obejmował zagadnienia podobne do tych zawartych w formularzu dla dorosłych. Można było go wypełnić on-line, był również wykorzystywany podczas działań w punkcie konsultacyjnym, w czasie streetworkingu i na warsztatach projektowania podwórka. W czasie trwania konsultacji zebrano 31 opinii od dzieci mieszkających w okolicy.
- **Warsztat projektowania podwórka** – młodzi wrocławianie uczestniczyli w warsztatach na podwórku. Ich zadaniem było stworzenie własnej koncepcji wybranego fragmentu tego terenu. Prowadzący opowiedział dzieciom o możliwych rozwiązaniach i planach wynikających z projektu. Uczestnicy mogli zadać pytania lub wyrazić swoje opinie. Następnie przygotowali projekt lub kolaż, korzystając ze zdjęcia fragmentu podwórka, wycinków z gazet oraz flamastrów. Projektowano zieleń, malowano elewacje kamienic, dodawano elementy małej architektury itp. Zebrano 22 rysunki, wykonane przez 20 dzieci.

Zdaniem młodych mieszkańców podwórko przy ul. Nobla wymaga gruntownego remontu. Najważniejszą kwestią jest nawierzchnia – obecnie w fatalnym stanie, co powoduje, że poruszanie się po niej (pieszo, na rowerach czy na hulajnogach) jest niebezpieczne. Gromadzi się tam też woda w kałużach, można się potknąć i upaść.

Kolejnym ważnym aspektem jest ruch samochodów. Większość młodych osób zwracała uwagę na to, że sposób poruszania się ich, oraz to, gdzie parkują, jest bardzo chaotyczne. Opinie młodych mieszkańców na temat liczby miejsc parkingowych są podzielone. Część chciałaby uporządkowania przestrzeni dla aut, ale pozostawienia



podobnej liczby miejsc parkingowych. Niektórzy chcieliby natomiast, aby mniej samochodów parkowało. Kilkoro uczestników postulowało całkowite zamknięcie podwórka dla ruchu kołowego.

Opinie dotyczące oświetlenia również były podzielone. Niektórzy młodzi mieszkańcy chcieliby, aby zostało ono poprawione, części z nich to, co jest, wystarcza.

Dzieci doceniają zieleni. Chciałyby, aby była zadbana. Jedna osoba wyraziła zaniepokojenie, że wśród roślin leżą trutki na szczury. Młodzi ludzie chcieliby, by na podwórku posiano trawę i posadzono nowe kwiaty. Spośród innych pomysłów można wskazać hodowanie warzyw, truskawek, lawendy, słoneczników i różowych tulipanów. Dzieci i młodzież cieszą się tym, że na podwórku znajdują się już duże drzewa, które dają cień w upalne dni.

Część osób zwróciła uwagę na stan elewacji budynków. Ich zdaniem warto, żeby budynki były bardziej kolorowe i zadbane. Ważne jest też postawienie ławek w podwórku oraz poprawa estetyki kubłów na śmieci.

W okolicy znajduje się kilka placów zabaw i miejsc rekreacji, dla części młodych mieszkańców zatem powstanie placu zabaw na podwórku nie było priorytetem, z kolei niektórzy chcieliby, by był (mały lub chociaż jego elementy, np.: huśtawki, tyrolka, miejsce do gry w piłkę nożną lub koszykówkę). Dzieci mieszkające w okolicy korzystają z podwórka, jeżdżąc na hulajnogach – te osoby chciałyby, aby nawierzchnia wykonana została nie z kostki brukowej, ale z asfaltu.

Inne pomysły przedstawione przez dzieci to: minipark, budki dla ptaków, garaż, toalety, skrzynki pocztowe, miejsce do zabawy dla psów i kotów; jedno z dzieci chciało, aby znajdowały się tu miski na wodę dla zwierząt.

Szczegółowe podsumowanie opinii dzieci i młodzieży znajduje się w **załączniku nr 3**.

**Bardzo dziękujemy wszystkim mieszkankom i mieszkańcom  
za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!**





## ZESTAWIENIE OPINII

### Opinie dotyczące nawierzchni oraz miejsc parkingowych

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego
1	Utwardzenie nawierzchni (np. kostką)	<b>Opinia uwzględniona</b> Zarówno chodniki, jak i niektóre ciągi pieszo-jezdne będą pełniły funkcję bezpośredniego dojścia do budynków.
2	Słupki przy chodnikach, odgradzające od drogi dojazdowej, uniemożliwiające wjazd samochodów na chodnik	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> W pozostałych miejscach barierą będą elementy małej architektury. Konieczne jest umożliwienie bezpośredniego dojazdu do zaplecza lokali użytkowych.
3	Wyznaczenie miejsc do parkowania – w liczbie takiej, ile obecnie parkuje tam samochodów (wraz z założeniem dodatkowej rezerwy przyrostowej)	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie ma takiej możliwości, ponieważ, zgodnie z przepisami, miejsca parkingowe mogą być zlokalizowane min. 7 m od okien.
4	Pozostawienie wolnej przestrzeni, w której będzie można zaparkować samochód.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie wyznacza się takich miejsc na terenie podwórza. Rozwiązania takie są możliwe, ale tylko w pasie drogowym pod zarządem ZDiUM. Dodatkowo należy pamiętać o warunkach opisanych w punkcie 3.
5	Całkowity zakaz wjazdu dla samochodów (oprócz aut należących do służb), likwidacja miejsc parkingowych użytkowanych obecnie.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie może być zakazany wjazd samochodów, które wjeżdżają tu w razie konieczności (dostawa, karetka itp.).  Aby parkowanie zgodnie z przepisami było możliwe, muszą być zachowane odległości od okien – min. 7 m, to wewnątrz nie spełni takich wymogów.
6	Wyrównanie chodników	<b>Opinia uwzględniona</b>



		Planowana jest korekta lokalizacji chodników oraz przebudowa już istniejących i budowa nowych.
7	Wyznaczenie i wybudowanie miejsca do jazdy na hulajnodze (o nawierzchni asfaltowej, a nie z kostki brukowej)	<b>Opinia nieuwzględniona</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• nie ma takiej możliwości przestrzennej;</li><li>• konieczne jest (ze względu na odwodnienie terenu) wykonanie nawierzchni przepuszczalnej (perforowanej, szczelinowej), a więc niebezpiecznej dla jazdy hulajnogą; nawierzchnia asfaltowa nie jest przepuszczalna.</li></ul>
8	Odwodnienie podwórka	<b>Opinia uwzględniona</b>
9	Stworzenie na podwórku nawierzchni zielonej, ze ścieżkami do wszystkich bram.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> <p>W pewnym, ograniczonym, możliwych zakresie.</p>
10	Rezygnacja z osobnych chodników, wyniesionych względem drogi dojazdowej, przy budynkach. Powinien to być ciąg pieszo-jezdny (ew. ze strefą dla pieszych wydzieloną za pomocą słupków lub innej nawierzchni, która wizualnie będzie oddzielać te strefy) na jednym poziomie.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> <p>Nie ma takiej możliwości, zarówno technicznej, zarówno ze względu na duże różnice wysokości terenu pomiędzy budynkami przy ul. Pomorskiej, a budynkami przy ul. Rydygiera, jak też z uwagi na infrastrukturę podziemną i korzenie drzew.</p>
11	Likwidacja schodków i zrobienie w tym miejscu podjazdu dla wózków	<b>Wyjaśnienie</b> <p>W opinii nie wskazano lokalizacji, w związku z czym trudno odnieść się do tego postulatu.</p>



## Opinie dotyczące wjazdu na podwórze

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego
1	Droga wewnętrzna wyłącznie dla karetek pogotowia, straży pożarnej i innych służb	<b>Opinia uwzględniona</b>
2	Zamknięcie wjazdu na podwórko szlabanem	<b>Wyjaśnienie</b> To jest możliwe tylko w przypadku dzierżawy całego wnętrza podwórzowego przez wszystkie wspólnoty mieszkaniowe; koszt wykonania takich zapór ponosi wspólnota/wspólnoty.
3	Wjazd od ul. Paulińskiej powinien być zaprojektowany w taki sposób, aby w rogu przy wjeździe, po prawej stronie nie parkował żaden samochód ze względu na dojazd dla śmieciarki.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> To miejsce przewidziano na postój dla osoby z niepełnosprawnością.
4	Droga wjazdowa stworzona z krat z tworzywa sztucznego, wypełnionych żwirem/kamykami	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Planuje się nawierzchnię częściowo przepuszczalną, spełniającą też wymogi ciągu pieszego (np. kostka farmerska – szczeliny wypełnione żwirem frakcji 4–8mm). Kraty z tworzywa sztucznego podczas eksploatacji ulegają deformacji.

## Opinie dotyczące małej architektury

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej i Wydziału Inżynierii Miejskiej
1	Wstawienie na podwórku dwóch – trzech ławek, stworzenie miejsca odpoczynku dla starszych mieszkańców	<b>Opinia uwzględniona</b> Ze względu na ograniczoną przestrzeń mogą zostać wstawione maksymalnie dwie ławki.
2	Wstawienie ławek na próbę ze względu na obawy związane z tym, że mogą odbywać się tam libacje; możliwość usunięcia ławek, gdyby obawy potwierdziły się.	<b>Wyjaśnienie</b> Istnieje możliwość, że obawy się potwierdzą, bo podwórko jest małe, a jego akustyka sprzyja temu, że w zwartej zabudowie kwartałowej, w nisko



		położonych oknach lokali mieszkalnych na poziomie parteru może być słyszalny hałas.
3	Brak ławek ze względu na obawy mieszkańców związane z tym, że mogą odbywać się tam libacje.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Wstawienie ławek to wyraźny postulat osób w podeszłym wieku i młodych matek.
4	Likwidacja trzepaka	<b>Opinia nieuwzględniona</b> To podstawowy element wyposażenia podwórza (można rozważyć inne usytuowanie: bliżej ostony śmietnikowej).
5	Likwidacja murku przy ul. Paulińskiej 2	<b>Opinia uwzględniona</b> Planowana jest jego przebudowa i uzupełnienie o kwietnik oraz schody z podjazdem dla wózków.
6	Niewstawianie stojaków na rowery ze względu na kradzieże	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Można wstawić barierkę/stojak przy wejściach/ element rozgraniczający strefę komunikacji pieszej od kołowej, a która może pełnić funkcję stojaka na rower. Stojak przyda się dla osób, które są przypiąć rower na chwilę, w ciągu dnia, niekoniecznie na noc.
7	Wstawienie zamykanej wiaty na rowery	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Brak miejsca
8	Wstawienie piaskownicy dla dzieci	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie ma warunków technicznych, by instalować terenowe urządzenia zabawowe dla dzieci – kolizja z ostoną śmietnikową oraz placem dojazdowym dla służb.
9	Wstawienie huśtawek lub tyrolki dla dzieci	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie ma takiej możliwości technicznej na tak małej powierzchni – muszą one zostać otoczone strefą bezpieczeństwa, a to



		uniemożliwiłyby realizację funkcji podstawowych.
10	Mały plac zabaw dla dzieci	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie jest to możliwe z uwagi na zbyt małą przestrzeń i brak możliwości spełnienia warunków technicznych. W bliskim sąsiedztwie, na przyległych podwórzach, są cztery place zabaw.
11	Wiata śmietnikowa wykonana z metalowej siatki lub ogrodzenia, zadaszona, bez możliwości wchodzenia do środka	<b>Opinia uwzględniona</b>
12	Jaki jest powód przesunięcia wiaty śmietnikowej bliżej bramy 42?	Należy zachować ok. 2 m odległości od sieci ciepłowniczej, stąd nieznaczne przesunięcie w kierunku numeru 42 .
13	Zapytanie o pojemniki podziemne	<b>Wyjaśnienie</b> Nie ma takich możliwości technicznych z uwagi na infrastrukturę podziemną (sieć c.o.) i korzenie drzew.
14	Przeniesienie wiaty śmietnikowej w mniej centralne miejsce	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie ma takiej możliwości z uwagi na warunki techniczne tj. konieczność zachowania odległości 10 m od okien budynków mieszkalnych, drogi manewrowej i dojeżdżać do budynków.
15	Karmniki i poidła dla zwierząt i ptaków	<b>Opinia uwzględniona</b>

## Opinie dotyczące oświetlenia

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego
1	Doświetlenie podwórka lampami w podłożu	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Lampy w podłożu mogą być niszczone przez wandalów. Proponuje się lampy typu parkowego. Można ewentualnie podświetlić kasztanowiec lampą zamontowaną w nawierzchni – będzie ona



		zabezpieczona ze względu na wygradzenie drzewa.
2	Oświetlenie na fotokomórkę, żeby ograniczyć czas świecenia w okna mieszkań.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Proponuje się wykorzystać czasownik zmierzchowy.  Sterowanie oświetlenia za pomocą fotokomórki może spowodować efekt „dyskoteki” i wywołać brak poczucia bezpieczeństwa w wygaszonych strefach podwórza (np. w zaułkach jest ciemno, podczas gdy w innej strefie pieszy jest cały czas oświetlony).
3	Głos za dodatkowym oświetleniem na rogu od strony ul. Rydygiera i Nobla	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Istnieje możliwość oświetlenia bramy poprzez podświetlenie numeru pocztowego, jednak pozostaje to w gestii Zarządcy budynku.
4	Głos przeciwny dodatkowemu oświetleniu	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Planowane jest doświetlenie podwórka.

## Opinie dotyczące zieleni

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego
1	Powiększenie obszaru terenów zielonych i zadbanie o zielen (krzewy, kwiaty, trawniki)	<b>Opinia uwzględniona</b>
2	Nasadzenia: lawenda, warzywa, truskawki, bazylia, różowe tulipany, słoneczniki	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Posadzone mogą być tylko takie gatunki, które przetrwają w trudnych warunkach, nie wymagające pielęgnacji. Inne mogą zostać zasadzone przez mieszkańców, pod warunkiem wykonywanej przez nich stałej pielęgnacji.
3	Wyciszenie podwórka za pomocą odpowiednio zaprojektowanej zieleni.	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>



		Każda zieleń stanowi element bariery akustycznej, dlatego z pewnością nastąpi częściowe wyciszenie.
4	Zachowanie wszystkich drzew	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Konieczna jest korekta zieleni, ale wycinki będą kompensowane nowymi nasadzeniami.  Decyzja leży po stronie organu wydającego pozwolenie.
5	Posadzenie dodatkowej zieleni: krzewów i roślin niskopiennych	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b>  Zapoznaj jest z odpowiedzią nr 4, powyżej.
6	Zaprojektowanie małego ogrodu deszczowego przy ścianie budynku Rydygiera 38–40	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Ze względu na zawilgocenie ścian zarządca budynku wspólnoty mieszkaniowej nie zgadza się na to. W tym miejscu planowane jest miejsce parkingowe dla osoby z niepełnosprawnością.
7	Ochrona zieleni za pomocą dodatkowych oznaczeń lub ogrodzenia	<b>Opinia uwzględniona</b>  Na czas rozwoju roślin zostaną postawione płotki myśliwskie i tablice. Inne proponowane rozwiązania to: gazony i murki (mała architektura).
8	Niska zieleń przy budynkach	<b>Opinia uwzględniona</b>
9	Zazielenienie bocznej ściany budynku przy ul. Paulińskiej 2a (pnącza)	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Aby to było możliwe, musi być zgoda wspólnoty mieszkaniowej (w formie uchwały).
10	Posadzenie pnączy na przeciwnej ścianie, czyli na budynku przy ul. Rydygiera 38–40.	<b>Opinia nieuwzględniona</b>  Zapoznaj się z odpowiedzią powyżej do pkt 6.
11	Poprawienie warunków kasztanowca, który rośnie na podwórku.	<b>Opinia uwzględniona</b>  Planowane jest uzupełnienie ziemi wokół drzewa.





12	Więcej zieleni przy wejściu do klatek, gdzie obecnie są miniogródki, uporządkowanie tej zieleni.	<b>Opinia uwzględniona</b>
----	--	----------------------------

## Pozostałe zgłoszone opinie

Lp.	Opinia	Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego
1	Wyznaczenie/pozostawienie miejsc do jazdy na hulajnogach i rolkach	<b>Opinia częściowo uwzględniona</b> Opinia uwzględniona, ale tylko dla pasa drogowego (ZDiUM, Zarządu Zieleni Miejskiej, Wydziału Inżynierii Miejskiej), nieuwzględniona na terenie podwórka.  Konieczne jest wykonanie nawierzchni biologicznie czynnej (ażurowej) – jazda na rolkach po powierzchni tego typu jest niebezpieczna, z kolei nawierzchnia bezpieczna dla jazdy na rolkach nie przepuszcza wody (a to jest wymagane).
2	Kolorowe elewacje budynku	<b>Wyjaśnienie</b> Pozostaje w gestii zarządców wspólnot mieszkaniowych (właściciele wyodrębnionych lokali mieszkalnych).
3	Ujęcie w projekcie zaułka	<b>Opinia uwzględniona</b> W obrębie budynku przy ulicach Pomorskiej i Nobla uwzględniona jest nowa nawierzchnia.
4	Zamontowanie monitoringu	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Monitorowanie jest sprawą złożoną w aspekcie RODO.  Ze strony Miasta monitorowanie wymaga rozbudowy siedziby i nowych etatów w Centrum Kryzysowym (nieustalone koszty budżetu).
5	Zgłoszenie faktu, że sklep Stokrotka odpowiada za szybkie napełnianie kubków papierem.	<b>Wyjaśnienie</b>



		To należy do kierownictwa sklepu Stokrotki.
6	Połączenie remontu podwórka z niezbędnymi remontami elewacji kamienic wokół.	<b>Opinia nieuwzględniona</b> Nie ma takiej możliwości organizacyjnej, czasowej i finansowej; decyzje w tym zakresie podjąć musiałyby kilka wspólnot mieszkaniowych.



## PODSUMOWANIE

### Konkluzje

Zarówno dorośli, jak i młodzi mieszkańcy kamienic otaczających podwórko mają zbliżone spostrzeżenia w zakresie **najważniejszych potrzeb**, a mianowicie: **poprawa nawierzchni i zapewnienie komfortu** poprzez **zadbanie o estetykę, zieleni i o porządek**. Najpilniejszym problemem do rozwiązania jest uporządkowanie spraw związanych ze **składowaniem śmieci**. Uczestnicy konsultacji są również zgodni w kwestii **zieleni** (ważne jest pozostawienie wszystkich rosnących na podwórku drzew i zadbanie o nie) i nowych nasadzeń. W tym zakresie padały konkretne propozycje.

Różnice zdań dotyczą przede wszystkim kwestii **parkowania**. Osoby korzystające z tej możliwości chcą utrzymania liczby miejsc parkingowych, spora część pozostałych mieszkańców natomiast chciałaby całkowitego zakazu wjazdu dla samochodów (spokój i bezpieczeństwo). Podawany jest tu argument, że na podwórku nie ma miejsca dla wszystkich samochodów należących do mieszkańców.

Podobnie dużo emocji budzi kwestia postawienia **ławek**. Wiele osób obawia się, że będą one sprzyjały niepożądanym zachowaniom społecznym. Równie liczna grupa wskazuje z kolei na potrzeby osób starszych, których przybywa, i które, dzięki ławkom, mogą wykonywać codzienne obowiązki na podwórku; ławki też dają możliwość przebywania na świeżym powietrzu w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania. Grupą, która chciałaby ławek, są również rodzice małych dzieci. Pojawiła się propozycja kompromisowego rozwiązania, tj. wstawienia kilku ławek na tzw. okres próbny. Zaproponowano również kilka pomysłów do uwzględnienia w projekcie (m.in.: w miarę możliwości prosta infrastruktura dla dzieci, np. niewielki plac czy sprzęt do zabawy). Powszechna jest obawa przed wandalizmem, w związku z czym mieszkańcy proszą o zaprojektowanie rozwiązań z wykorzystaniem trwałych, mocnych materiałów, które nie ulegają łatwo zniszczeniu.



Nadesłane opinie są ze sobą spójne, jeśli chodzi o **kolejność wykonywanych prac** – mieszkańcy wskazują, że najważniejsze jest uporządkowanie miejsca składowania odpadów. W dalszej kolejności są to: parkowanie, oświetlenie i zieleń, następnie pozostałe prace.

## Partnerzy lokalni

Partnerem lokalnym projektu było **Stowarzyszenie „Nowe Nadodrze”**, które wspierało proces konsultacyjny poprzez: dystrybucję materiałów promocyjnych na terenie osiedla oraz promocję w mediach społecznościowych (w tym przeprowadzenie dodatkowej ankiety dla członków grupy prowadzonej przez Stowarzyszenie na portalu Facebook). Przedstawiciele Stowarzyszenia byli obecni w trakcie spotkań w punkcie konsultacyjnym na podwórku.

W realizację projektu w zakresie promocji oraz wsparcia logistycznego była zaangażowana również **Rada Osiedla Nadodrze**.



## INFORMACJA O REALIZATORACH

Organizator konsultacji: Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

---

Realizacja konsultacji: Maria Zięba, Anna Jurkowska (Stowarzyszenie Żółty Parasol)

Realizacja konsultacji dla dzieci i młodzieży: Hanna Achremowicz, Maksymilian Zarwański, Natalia Ługiewicz, Monika Trzcńska, Kacper Czapiga; opieka merytoryczna: dr Kamila Kamińska-Sztark (Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej)

Opracowanie raportu: Maria Zięba, Hanna Achremowicz, Maria Rudnicka (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich)

Koordinacja projektu: Tadeusz Mincer (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich)

---

Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie gminy Wrocław w I półroczu 2020 roku” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich oraz Instytut Mediacji „Tak”, współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

---



STOWARZYSZENIE  
ŻÓŁTY PARASOL



WFO  
WROCLAWSKIE  
FORUM OSIEDLOWE

