



Nazwa konsultacji

Załączniki do raportu z konsultacji społecznych

Załącznik nr 1 – Notatka ze spotkania konsultacyjnego	1
Zestawienie opinii zgłoszonych podczas spotkania	1
Załącznik nr 2 – Notatka ze spaceru konsultacyjnego	3
Zestawienie opinii zgłoszonych podczas spaceru	4
Załącznik nr 3 – Zestawienie e-formularza opinii	7
Napisz, co sądzisz o koncepcji odnowienia podwórka między Prusa, Kilińskiego, Jedności Narodowej i Poniatowskiego.	7
Załącznik nr 4 – Zestawienie przesłanych maili i pism	26

Załącznik nr 1 – Notatka ze spotkania konsultacyjnego

Data spotkania: 25 czerwca 2026 r., godz. 17.30

Miejsce spotkania: Fundacja Dom Pokoju, ul. Władysława Łokietka 5

Liczba osób uczestniczących: 17

Zestawienie opinii zgłoszonych podczas spotkania

L.p.	Opinia
1	Postulat o przedstawienie informacji dotyczących sprzętu, który będzie wykorzystywany do prowadzenia prac budowlanych (np. koparki).
2	Postulat o zwiększenie liczby miejsc parkingowych na podwórku.
3	Postulat o likwidację projektowanych rabat przed budynkami (od ul. Poniatowskiego) w środkowej części podwórka i przeznaczenia tej przestrzeni na dodatkowe miejsca parkingowe.
4	Postulat o ograniczenie zieleni do niezbędnego minimum oraz wykorzystania pozostałej przestrzeni na utworzenie miejsc parkingowych.
5	Postulat o zachowanie umiaru przy tworzeniu nowych miejsc parkingowych, tak aby na podwórku pozostało jak najwięcej zieleni.



L.p.	Opinia
6	Postulat wyznaczenia miejsc parkingowych dla użytkowników Centrum Aktywności Lokalnej, aby nie zajmowali miejsc przeznaczonych dla mieszkańców.
6	Postulat utworzenia parkingu podziemnego.
7	Postulat wyznaczenia miejsc parkingowych dla użytkowników Centrum Aktywności Lokalnej, aby nie zajmowali miejsc przeznaczonych dla mieszkańców.
8	Postulat wykonania skutecznego odwodnienia podwórka oraz odprowadzenia wód opadowych do kanalizacji. Obecnie na terenie długo utrzymuje się woda, a podczas intensywnych opadów dochodzi do zalewania piwnic, m.in. przy ul. Poniatowskiego 14.
9	Postulat wyznaczenia i czytelnego oznakowania ciągów pieszych np. innym kolorem kostki.
10	Postulat o wykonanie nie pyłacej nawierzchni.
11	Postulat montażu stojaków rowerowych.
12	Postulat rozłożenia ruchu samochodowego oraz śmieciarek pomiędzy dwie bramy – od ul. Jedności Narodowej oraz od strony ul. Prusa/Kilińskiego – po wcześniejszym porozumieniu wspólnot mieszkaniowych.
13	Postulat ustawienia szlabanów przy wjazdach na podwórko w celu ograniczenia wjazdu pojazdów spoza osiedla oraz samochodów dostawczych niszczących nawierzchnię.
14	Postulat o ponowne przeanalizowanie organizacji ruchu śmieciarek i otwarcie wszystkich bram, które spełniają wymagania techniczne. Wskazano, że możliwy jest m.in. wjazd od ul. Kilińskiego.
15	Postulat, aby śmieciarka wyjeżdżała jedną bramą, a wyjeżdżała drugą, bez konieczności budowy placu manewrowego.



L.p.	Opinia
16	Postulat ujednolicenia systemu wjazdu do wszystkich bram, np. poprzez zastosowanie jednego pilota.
17	Postulat, aby wszystkie budynki posiadające bramy udostępniały je swoim mieszkańcom. Obecnie większość ruchu odbywa się przez jedną bramę od ul. Jedności Narodowej.
18	Wspólnota deklaruje udostępnienie bramy od ul. Prusa na czas remontu, jednocześnie postulując, o to aby ZZK zagwarantowało ubezpieczenie na wypadek ewentualnych uszkodzeń.
19	Postulat zwiększenia liczby koszy na śmieci, szczególnie w północnej części podwórka. Mieszkańcy proponują zarówno zwiększenie liczby koszy, jak i utworzenie dodatkowych punktów gromadzenia odpadów.
20	Mieszkańcy postulują o budowę podziemnych pojemników na odpady, a jeśli nie będzie to możliwe – zastosowanie systemu PRESKO.
21	Postulat umieszczenia dodatkowego punktu gromadzenia odpadów na wysokości ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 2.
22	Postulat uwzględnienia w projekcie faktu, że obecnie na podwórku funkcjonują dwie wiaty śmietnikowe.
23	Postulat o nie montowanie ławek, wskazując, że stają się one miejscem spotkań osób spożywających alkohol, zwłaszcza w południowej części podwórka.
24	Postulat o nie tworzenie rabat kwiatowych i nasadzeń róż, wskazując, że mogą sprzyjać występowaniu szczurów.

Załącznik nr 2 – Notatka ze spaceru konsultacyjnego

Data spotkania: 4 lipca 2026 r., godz. 11.00

Miejsce spotkania: wewnątrz podwórzowe (zbiórka rondo Anny German)

Liczba osób uczestniczących: 25



Zestawienie opinii zgłoszonych podczas spaceru

L.p.	Opinia
1	Postulat o zwiększenie liczby miejsc parkingowych na podwórku.
2	Postulat o ograniczenie zieleni do niezbędnego minimum oraz wykorzystania pozostałej przestrzeni na utworzenie miejsc parkingowych.
3	Postulat o zachowanie umiaru przy tworzeniu nowych miejsc parkingowych, tak aby na podwórku pozostało jak najwięcej zieleni.
4	Postulat wyznaczenia miejsc parkingowych dla użytkowników Centrum Aktywności Lokalnej, aby nie zajmowali miejsc przeznaczonych dla mieszkańców.
5	Postulat wyznaczenia dodatkowych miejsc parkingowych równolegle do ul. Kilińskiego od strony istniejącej zieleni. W razie potrzeby mieszkańcy dopuszczają przycięcie lub usunięcie zarośli.
6	Postulat wykonania skutecznego odwodnienia podwórka oraz odprowadzenia wód opadowych do kanalizacji. Obecnie na terenie długo utrzymuje się woda, a podczas intensywnych opadów dochodzi do zalewania piwnic.
7	Postulat o zasypanie wgłębień w rogu ulic Prusa i Kilińskiego, w których gromadzi się woda, oraz wykonanie odwodnienia.
8	Od strony ul. Jedności Narodowej znajdują się dwa włazy kanalizacyjne. Mieszkańcy postulują o możliwość podłączenia odwodnienia z podwórka.
9	Postulat wyznaczenia i czytelnego oznakowania ciągów pieszych np. innym kolorem kostki.
10	Postulat o wykonanie nie pylącej nawierzchni.
11	Postulat o dostosowanie przestrzeni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym:



L.p.	Opinia
	• zagospodarowania wyjścia z budynku przy ul. Poniatowskiego 10 w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się wózkiem, • zastosowania obniżonych krawężników.
12	Postulat utworzenia dojazdów dla rowerów oraz montażu stojaków rowerowych zlokalizowanych blisko wejść do budynków.
13	• Postulat budowy zamykanych wiat rowerowych.
14	Postulat rozłożenia ruchu samochodowego oraz śmieciarek pomiędzy dwie bramy – od ul. Jedności Narodowej oraz od strony ul. Prusa/Kilińskiego – po wcześniejszym porozumieniu wspólnot mieszkaniowych.
15	Postulat ustawienia szlabanów przy wjazdach na podwórko w celu ograniczenia wjazdu pojazdów spoza osiedla oraz samochodów dostawczych niszczących nawierzchnię.
16	Postulat o ponowne przeanalizowanie organizacji ruchu śmieciarek i otwarcie wszystkich bram, które spełniają wymagania techniczne. Wskazano, że możliwy jest m.in. wjazd od ul. Kilińskiego.
17	Postulat, aby śmieciarka wyjeżdżała jedną bramą, a wyjeżdżała drugą, bez konieczności budowy placu manewrowego.
18	Postulat ujednolicenia systemu wjazdu do wszystkich bram, np. poprzez zastosowanie jednego pilota.
19	Postulat, aby wszystkie budynki posiadające bramy udostępniały je swoim mieszkańcom. Obecnie większość ruchu odbywa się przez jedną bramę od ul. Jedności Narodowej.
20	Postulat zwiększenia liczby koszy na śmieci, szczególnie w północnej części podwórka. Mieszkańcy proponują zarówno zwiększenie liczby koszy, jak i utworzenie dodatkowych punktów gromadzenia odpadów.
21	Mieszkańcy postulują o budowę podziemnych pojemników na odpady, a jeśli nie będzie to możliwe – zastosowanie systemu PRESKO.



L.p.	Opinia
22	Postulat zmiany lokalizacji wiat śmietnikowych przewidzianych w projekcie. Zdaniem mieszkańców powinny zostać zlokalizowane pomiędzy budynkami przy ul. Poniatowskiego 12–14.
23	Postulat umieszczenia dodatkowego punktu gromadzenia odpadów na wysokości obecnego.
24	Postulat uwzględnienia w projekcie faktu, że obecnie na podwórku funkcjonują dwie wiaty śmietnikowe.
25	Postulat jak najszybszej naprawy zdewastowanych wiat śmietnikowych, szczególnie w środkowej części podwórka.
26	Postulat wyznaczenia utwardzonego i oznakowanego miejsca do gromadzenia odpadów wielkogabarytowych.
27	Postulat wkomponowania wiat śmietnikowych w zieleń lub wykonania nasadzeń osłaniających je od strony podwórka.
28	Postulat ustawienia ławek przy budynku Poniatowskiego 10 oraz w narożniku przy ul. Jedności Narodowej 75. Ławki powinny służyć przede wszystkim osobom starszym/schorowanym . Przy każdej ławce powinien znaleźć się mały śmietnik.
29	Postulat o nie montowanie ławek, wskazując, że stają się one miejscem spotkań osób spożywających alkohol, zwłaszcza w południowej części podwórka.
30	Postulat zachowania kasztanowca oraz istniejącej zieleni w północnej części podwórka.
31	Postulat pozostawienia przedogródków w północnej części podwórka.
32	Postulat nasadzenia wysokich drzew zapewniających cień nad miejscami parkingowymi. Mieszkańcy preferują gatunki, które nie wydzielają żywicy, nie owocują obficie i nie pylą.



L.p.	Opinia
33	Postulat zabezpieczenia projektowanej zieleni przed rozjeżdżaniem przez samochody, szczególnie w rejonie budynków przy ul. Poniatowskiego.
34	Postulat o nie wykonywanie remontu północnej części podwórka, mieszkańcy obawiają się utraty istniejących miejsc parkingowych.
35	Postulat budowy nowoczesnego placu zabaw z huśtawkami, nową piaskownicą z obudową, wymianą piasku oraz bezpieczną nawierzchnią gumową.
36	Postulat, aby plac zabaw był przeznaczony również dla starszych dzieci i został wyposażony m.in. w trampoliny oraz niewielką ściankę wspinaczkową.
37	Postulat zwiększenia działań Policji i Straży Miejskiej w związku z poczuciem zagrożenia oraz obecnością osób spożywających alkohol na podwórku.
38	Postulat zastosowania nieuciążliwych (dla mieszkańców) sygnałów dźwiękowych odstrasżających szczury.
39	Postulat likwidacji murku w północnej części podwórka od strony ul. Poniatowskiego (niedaleko bramy wyjściowej), ponieważ jest miejscem spotkań grup alkoholowych.

Załącznik nr 3 – Zestawienie e-formularza opinii

Zachowano pisownię oryginalną.

Napisz, co sądzisz o koncepcji odnowienia podwórka między Prusa, Kilińskiego, Jedności Narodowej i Poniatowskiego.

L. p.	Treść opinii
1	Proszę o zamknięcie podwórka dla osób postronnych poprzez montaż bram i furtek z kontrolą dostępu dla mieszkańców. Monitoring i



L. p.	Treść opinii
	dodatkowo warto zadbać o dobre oświetlenie terenu oraz uporządkowane miejsca parkingowe dostępne wyłącznie dla mieszkańców.
2	Zielone strefy powinny być funkcjonalne i służyć mieszkańcom do odpoczynku. Warto stworzyć miejsca z ławkami, cieniem oraz przestrzenią do spokojnego spędzania czasu. Na podwórku powstać strefa sportowa wyposażona w drążki do podciągania, poręcze, drabinki oraz podstawowe urządzenia do ćwiczeń siłowych na świeżym powietrzu.
3	Wnoszę o: • montaż kamer monitoringu w miejscach szczególnie narażonych na podrzucanie odpadów, • ustawienie wyraźnych tablic informujących o zakazie wyrzucania odpadów budowlanych, • umieszczenie informacji o możliwości nałożenia mandatów za zaśmiecanie terenu, • częstsze kontrole i egzekwowanie przepisów.
4	Podwórko przy Prusa,Poniatowskiego koniecznie powinno być odnowione. Powinny być szlabany wjazdowe dla mieszkańców i zamykane śmietniki. Parkują tu auta z całej okolicy gdzie nigdy nie ma miejsca dla mieszkańców Przyjeżdżają auta obce i wyrzucają ogromy śmieci bo wiedzą że nic im nie grozi.
5	Koncepcja jest bardzo dobra.Powinno być tylko zrobione wjazdy dla mieszkańców.Zamykane kosze na śmieci.Jak pada deszcz to błoto na podwórku.



L. p.	Treść opinii
6	Odnowienie jest konieczne. Szlabany lub słupki w bramach wjazdowych konieczne. Parking dla aut wybetonowany lub kafle.
7	Konieczne! Podwórko powinno zostać wyrównane przede wszystkim. Łatwo się potknąć, przy deszczowych porach trudno przejść przez liczne kałuże. Jedna wiata śmietankowa to też za mało na tyle bloków. Kiedyś po środku podwórka stał piękny ogromny kasztanowiec. Przydałoby się trochę zieleni, strefy do relaksu i miejsc parkingowych dla mieszkańców konieczne.
8	Śmietniki zamykane. Parking dla aut prawdziwy. Miejsca dla mieszkańców
9	Koncepcja bardzo dobra. Śmietnik w dziwnym położeniu (zaraz przy skręcie). Konieczny wjazd na pilota (szlabany lub słupki). Bez zabezpieczenia terenu poprzez szlabany lub słupki elektryczne projekt jest całkowicie bez sensu
10	Koncepcja bardzo dobra. Zmieniłbym tylko położenie śmietników. Konieczny wjazd za pomocą pilota do szlabanu lub słupków. Bez tego będzie jak wcześniej.
11	Konieczne szlabany wjazdowe na podwórko. Parking dla mieszkańców. Wiata śmietnikowa. To w/w jest koniecznością
12	Konieczne szlabany wjazdowe na podwórko. Parking dla mieszkańców. Utwardzony parking. Wiata śmietnikowa. To w/w jest koniecznością
13	Oto moje propozycje. Wyrównanie i utwardzenie warstwy przepuszczalną intensywnie zapadającej się nawierzchni. Regularne przycinanie drzew i krzewów. Usunięcie z pod budynku przy Prusa 4 wraku samochodu, który od lat gnije, upuszcza do znajdującej się obok studzienki kanalizacyjnej płyny eksploatacyjne i jest schronieniem dla szczurów. Buszujące w nim szczury można oglądać nawet za dnia. Nie boją się ludzi. Właściciel jest



L. p.	Treść opinii
	agresywny i konfliktowy, a samochód zostawił, żeby nikt nie podjeżdżał w pobliże jego drugiego samochodu i przechowalni podejrzanych produktów zwanej przez właściciela garażem. Straż miejska nie reaguje na zgłoszenia. Konieczne jest naprawienie niektórych studzienek kanalizacyjnych, bo ruszają się, gdy się po nich przechodzi. Szczególnie nocą, gdy podwórko nie jest oświetlone wiele osób się tam przewraca na dołach, wystających ceglach, kamieniach i ruszających się studzienkach kanalizacyjnych. Potrzebne są nam tu utwardzone miejsca parkingowe, szczególnie dla osób niepełnosprawnych. Jest takich kilka i nie zawsze mają gdzie zaparkować, bo jeden z właścicieli lokalu sprzedał dużo pilotów do bramy wjazdowej osobom, które tu nie mieszkają. Przeważnie mieszkańcom z sąsiedniego podwórka na Prusa 6. Prywatni właściciele mieszkań na mają nawet po 5 pilotów, a wieloletni mieszkańcy mieszkań komunalnych ani jednego. Brak światła na podwórku spowodował wiele przestępstw takich jak podpalenia i uszkodzenia samochodów, wiat śmietnikowych czy bram. Wspomniany wyżej właściciel lokalu ma kamery z noktowizją na budynku i nieraz zarejestrował na nich wandalizmy i przestępstwa, ale nagranie udostępnia za 500 zł, a Policji mówi, że nic się nie nagrało. (Opinia parafrazowana ze względu na wskazanie w niej konkretnej osoby.)
14	Dzień dobry. Jako tutejsza mieszkanka i użytkownik podwórka pomiędzy ul.Poniatowskiego a Jedności narodowej - tam, gdzie oznaczyliście Państwo 53 MP, chciałabym zgłosić zastrzeżenia co do zbyt małej ilości miejsc parkingowych. Aktualnie jest tam problem z parkowaniem -przy znacznie większej ilości zorganizowanych miejsc



L. p.	Treść opinii
	parkingowych, a co dopiero będzie po zrealizowaniu przedstawionego przez Państwa projektu. Niestety ale nie mogę uczestniczyć w zaplanowanych na 25.06 konsultacjach, ale bardzo proszę o uwzględnienie mojej uwagi. Czy można rozważyć 3 rzędy (a nie 2) miejsc parkingowych zlokalizowanych równolegle wzdłuż wyznaczonego miejsca na śmietniki?
15	Plan północny kompletnie nie zakłada ilości mieszkańców w tym obszarze. Obecnie w godzinach wieczornych nie jest możliwe zaparkowanie pojazdu. Plan zakłada zmniejszenie miejsc, co tym bardziej uniemożliwi poruszanie się. Na planie nie ma szlabanów, a podwórko nagminnie jest wykorzystywane do "darmowego parkingu nieopodal centrum i strefy płatnego parkowania". Moim zdaniem dobrym pomysłem było by stworzenie parkingu podziemnego (jak np. na Bulwarze przy Wszystkich Świętych), co zwiększy ilość miejsc oraz zasili budżet miasta lub zmniejszy czynsz. Dodatkowym problemem są busy które stoją przez cały rok na podwórku - co skutecznie zabiera ilość miejsc parkowania. Utworzenie pasów zieleni przy samym budynku nie jest rozsądne od strony Poniatowskiego, przez dużą ilość starszych mieszkańców, z alergiami czy problemami układu oddechowego - podczas lata pylenie kwiatów czy ich woń będzie miało negatywny wpływ na wyspanie się. Dużym plusem będzie wiata śmietnikowa która rozwiąże bieżący problem "kwitnięcia odpadów" i ich uciążliwy zapach. Dotychczasowy piach rzeczny który został wysypany jest nie prawidłowym materiałem. Pojazdy samochodowe są codziennie osadzone dużą ilością pyłu. Przy większym wietrze tworzą się mini-zamiecie pyłowe. Na liczniku czystości powietrza zazwyczaj wzrasta ilość pyłu zawieszonego PM do nawet 20-30.



L. p.	Treść opinii
	Na projekcie również nie znalazłem stojaka rowerowego. Opisu wjazdów, kamer, Część oddalona na całkowicie na południe jest w ogóle nie zagospodarowana.
16	Remont podwórka przy Poniatowskiego to fajna sprawa , zieleni w obrębie podwórka jest bardzo dużo więc dlaczego ma być okrojona ilość miejsc parkingowych??? Trudno się z tym zgodzić .Remont tak , zabieranie miejsc parkingowych nie!!!!
17	W koncepcji podwórka północnego i środkowego jest zbyt mało miejsc parkingowych
18	żeby ta koncepcja miała jakikolwiek sens, trzeba by było zainstalować zamykane bramy lub coś w tym stylu, żeby ludzie nie mieszkający w blokach wokół podwórek nie mogli wyjeżdżać i zajmować już i tak limitowane miejsca dla mieszkańców. Ilość miejsc parkingowych też powinna być zwiększona do co najmniej 70 miejsc
19	Super pomysł, może będzie mniej szurów i większy ład. Jednakże warto zmaksymalizować jednocześnie ilość miejsc postojowych oraz parkingowych, aby samochody chcące parkować nie jechały na pobliskie parkingi - wtedy przesuwają się problemy parkowania w inne miejsce
20	Odnośnie północnego podwórka. Plan zagospodarowania w ogóle nie bierze pod uwagę zapotrzebowania na parkowanie aut. Obecny stan nie pozwala na dogodne znalezienie miejsca - Konieczne jest zwiększenie nie zmniejszenie ilości.
21	Powinno zostać tak jak jest do tej pory.
22	Dotyczy: koncepcji zagospodarowania podwórka w kwartale ul. Prusa / Kilińskiego / Jedności Narodowej / Poniatowskiego (część środkowa i



L. p.	Treść opinii
	południowa). W związku z przedstawioną koncepcją zagospodarowania podwórka zgłaszam poniższe uwagi i propozycje zmian. Zależy mi przede wszystkim na rozwiązaniach praktycznych, trwałych i możliwych do utrzymania w dłuższej perspektywie, przy jednoczesnym zachowaniu estetycznego wyglądu całej przestrzeni. 1. Zmiana układu zieleni Niskie iglaki a niskie drzewa Zamiast planowanych niskich iglaków lepszym wyborem byłyby niewielkie drzewa lub formy karłowe drzew. Takie nasadzenia zapewnią zieleni i cień, a jednocześnie nie będą tworzyć gęstych, trudnych w pielęgnacji skupisk przy samej ziemi. W codziennym użytkowaniu będą też bardziej funkcjonalne. 2. Usytuowanie wiaty śmietnikowej W zaproponowanym miejscu wiaty śmietnikowa byłaby bardzo mocno widoczna i stałaby się jednym z dominujących elementów podwórka, co obniżyłoby estetykę całej przestrzeni. Wnoszę o pozostawienie wiaty w obecnym położeniu, po przeciwnej stronie niż w przedstawionej koncepcji, przy obrzeżu podwórka. Dzięki temu lepiej wkomponuje się w otoczenie, nie będzie tak mocno rzucać się w oczy, a nadal zachowa swoją funkcję. 3. Dodatkowe miejsca postojowe w środkowej części podwórka W centralnej części podwórka, zamiast szerokich pasów trawnika przy ogrodzeniach prywatnych osiedli, proponuję wydzielenie dodatkowych miejsc parkingowych. Byłoby to rozwiązanie bardziej użyteczne i lepiej odpowiadające rzeczywistym potrzebom mieszkańców, a także pozwoliłoby lepiej wykorzystać dostępną przestrzeń. 4. Jednolity poziom terenu i trwałość zagospodarowania



L. p.	Treść opinii
	Wnoszę o zrezygnowanie z wynoszenia fragmentów zieleni ponad poziom ciągów pieszo-jezdných oraz o ukształtowanie podwórka jako jednej, spójnej powierzchni z zachowaniem odpowiednich spadków dla prawidłowego odwodnienia. W miejscach szczególnie narażonych na intensywne użytkowanie proponuję zastosowanie nawierzchni ażurowych: • betonowych – w strefach manewrowych i przejazdowych, • plastikowych (eko-kratek) – pod trawnikami i terenami zielonymi. Takie rozwiązanie zwiększy odporność nawierzchni i zieleni na zniszczenia, ograniczy koszty późniejszego utrzymania oraz ułatwi pielęgnację całego terenu. Pozwoli również na sprawne koszenie przez sprzęt komunalny bez ryzyka uszkodzania obrzeży, krawężników czy rozjeżdżania gruntu.
23	Dotyczy: koncepcji zagospodarowania podwórka w kwartale ul. Prusa / Kilińskiego / Jedności Narodowej / Poniatowskiego (część środkowa i południowa). W związku z przedstawioną koncepcją mam kilka uwag i propozycji zmian. Zależy mi przede wszystkim na rozwiązaniach praktycznych, trwałych i łatwych w utrzymaniu, a jednocześnie takich, które będą dobrze wyglądały. 1. Zmiana układu zieleni Niskie iglaki zamiast niskich drzew Zamiast planowanych niskich iglaków lepiej byłoby posadzić niewielkie drzewa albo formy karłowe drzew. Takie nasadzenia dadzą zieleni i cień, a jednocześnie nie będą tworzyć gęstych, trudnych w pielęgnacji skupisk przy samej ziemi. W codziennym użytkowaniu będą też bardziej praktyczne. 2. Usytuowanie wiaty śmietnikowej



L. p.	Treść opinii
	W zaproponowanym miejscu wiata śmietnikowa byłaby bardzo widoczna i stałaby się jednym z dominujących elementów podwórka, co pogorszyłoby wygląd całej przestrzeni. Proszę o pozostawienie wiaty w obecnym miejscu, po przeciwnej stronie niż w przedstawionej koncepcji, przy obrzeżu podwórka. Dzięki temu lepiej wpasuje się w otoczenie, nie będzie tak rzucać się w oczy, a nadal spełni swoją funkcję. 3. Dodatkowe miejsca postojowe w środkowej części podwórka W centralnej części podwórka, zamiast dużych pasów trawnika przy ogrodzeniach prywatnych posesji, proponuję wydzielenie dodatkowych miejsc parkingowych. Obecnie miejsc postojowych jest zdecydowanie za mało, dlatego takie rozwiązanie byłoby bardziej praktyczne i lepiej odpowiadałoby potrzebom mieszkańców. Zwraca na to uwagę również starszy sąsiad, dla którego brak miejsc parkingowych jest szczególnie uciążliwy. W środkowej części podwórka lepiej wykorzystać przestrzeń przy płotach na parkowanie samochodów, zamiast zostawiać tam szerokie trawniki, które nie mają większego sensu użytkowego. 4. Ograniczenie wąskich pasów trawy pod oknami przy ul. Poniatowskiego Proszę też o rezygnację z wąskich pasów trawy pod oknami wzdłuż ul. Poniatowskiego. Takie fragmenty zieleni są mało praktyczne, trudne w utrzymaniu i nie dają większej korzyści. Lepiej przeznaczyć tę przestrzeń na rozwiązania bardziej użyteczne, które ułatwią codzienne korzystanie z podwórka. 5. Jednolity poziom terenu i trwałość zagospodarowania Proszę o zrezygnowanie z wynoszenia fragmentów zieleni ponad poziom ciągów pieszo-jezdnych oraz o ukształtowanie podwórka jako



L. p.	Treść opinii
	jednej, spójnej powierzchni z zachowaniem odpowiednich spadków dla prawidłowego odwodnienia. W miejscach szczególnie narażonych na intensywne użytkowanie proponuję zastosowanie nawierzchni ażurowych: • betonowych – w strefach manewrowych i przejazdowych, • plastikowych (eko-kratek) – pod trawnikami i terenami zielonymi. Takie rozwiązanie zwiększy trwałość nawierzchni i zieleni, ograniczy koszty późniejszego utrzymania oraz ułatwi pielęgnację całego terenu. Pozwoli też na sprawne koszenie sprzętem komunalnym bez ryzyka uszkodzania obrzeży, krawężników czy rozjeżdżania gruntu.
24	Redukcja miejsc parkingowych o 50% to kpina gdzie mają parkować mieszkańcy.
25	Zasadniczo koncepcja jest dobra ale ponieważ spółdzielnia z budynku przy Jedności Narodowej 55-57 kategorycznie odmawia udostępnienia wjazdu przez dużą bramę pozostałym mieszkańcom podwórka, wjazd przez wąską bramę Kilińskiego 33-35 musi mieć szerokość wystarczającą także dla aut.
26	Należy zamontować bramę wewnętrzną, zamykającą wjazd mieszkańcom budynku przy Jedności 55-57, ponieważ od lat blokują oni możliwość wjazdu tą bramą pozostałym mieszkańcom. Pilot do bramy wewnętrznej udostępnić tylko firmom wywożącym odpady. Inne służby wjadą w razie potrzeby korzystając z systemu SOS.
27	Na obszarze Jedności Narodowej 59 do Prusa 2, czyli w najbardziej wysuniętej na południe części, parkuje obecnie około 80 samochodów. W projekcie jest na tym obszarze 55 miejsc parkingowych. Będzie rozjeżdżanie zieleni. Chyba, że uda się ją solidnie zabezpieczyć?
28	Proszę nie robić żadnych ławek, żadnych planów zabaw ani niczego, na



L. p.	Treść opinii
	czym można siedzieć. Nikt nie chce tutaj niekończących się, całonocnych libacji patusów.
29	Podwórko i miejsca parkingowe mają być dla mieszkańców, a nie dla właściciela hotelu mieszczącego się naprzeciwko i licealistów z sąsiadujące szkoły. Na szkicu planu miejsc parkingowych bardzo mało, przy tylu mieszkaniach ,jakaś kpina!!! Pytam gdzie fachowcy od projektów,?
30	Parkuje 110 samochodów a to dlatego ... Że nie założyliśmy rodzin myślę że w szczytowym momencie może nas być dwa razy więcej ...Jeśli liczą się głosy.
31	Dzień dobry ,uważam że jest zbyt mało miejsc parkingowych dla mieszkańców .Obecnie na ul Poniatowskiego parkuje około 110 aut a jest planowanych 58 miejsc postojowych .Moim zdaniem powinien być od wszystkich stron wjazd na podwórko ze szlabanami i dostęp do miejsc parkingowych powinni mieć mieszkańcy a parkuje tu niestety też sporo osób spoza osiedla .Drugą opcją jest numerowanie miejsc parkingowych dla chętnych mieszkańców chcących opłacać za nie abonament , wielu mieszkańców z tej opcji byłoby zadowolonych . A zwłaszcza wszyscy płacący abonament mieli by pewność że po przyjeździe o każdej porze dnia i nocy mogli by spokojnie zaparkować swoje auto.
32	Mieszkańcy domu pod adresem Jedności Narodowej 55/57, wnoszą o poprawienie projektu z udostępnieniem wjazdu od ul. Prusa dla pojazdów usług miejskich i komunalnych.
33	Podwórko ma służyć mieszkańcom którzy płacą podatki za mieszkania i dochodowe we Wrocławiu. Zależy mi żeby takie osoby miały gdzie parkować swoje samochody. Wnioskuje aby do każdego mieszkania przydzielone było przynajmniej 1 miejsce parkingowe lub 2 miejsca dla



L. p.	Treść opinii
	większych mieszkań. Podatek od nieruchomości płacimy również od wielkości mieszkania. W pobliżu jest park a nie ma gdzie parkować. Komfortem dla mieszkańców będzie zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych. [anonimizowane]
34	W temacie podwórka środkowego i północnego. 1. Liczba miejsc parkingowych dla mieszkańców nie może być o 50% mniejsza niż dotychczas, można zrozumieć zmniejszenie parkingu o 10-20% celem uporządkowania, ale obecnie parkuje u nas ok 110 aut, a liczba chętnych do parkowania zwiększy się po oddaniu do użytku kamienicy Poniatowskiego 6. 2. Rabatki przy kamienicach Poniatowskiego 16/14/12 są zbędne - tam nie ma mieszkań na parterze, mogą to być dodatkowe miejsca parkingowe. 3. Przed całym podwórkiem powinny stanąć znaki "strefa zamieszkania" tak żeby piesi czuli się bezpiecznie pomimo braku chodników. 4. Obszary zieleni powinny być "odgrrodzone" wyższymi krzewami, tak żeby nie był to łatwo dostępny wychodek dla okolicznych psów (i tak będzie to wychodek więc przydałyby się podajniki do worków na odchody - może skłoni to mieszkańców do sprzątania po psach). 5. Nie chcemy żadnych ławek, które szybko zamienią się w miejsca nocnych libacji. 6. Zakaz wjazdu ciężkich pojazdów (z wyjątkiem śmieciarek). 7. Niskie łagodne krawężniki. 8. Dodatkowe drzewa pokazane w projekcie nie powinny mieć gęstych liści zrzucanych na jesień, bo to problem z porządkiem. 9. Obszar śmietnika nie musi być zadaszony, wystarczy



L. p.	Treść opinii
	odgrodzenie, może się wtedy znajdować bliżej granicy działki.
35	Mieszkam przy ulicy Poniatowskiego ponad 30 lat. Podwórko zasługuje na rewitalizację, chociażby wyrównanie nawierzchni i położenie kostki. Obecny jego stan odbiega znacząco od okolicznych podwórek. Niestety przy ulicy Poniatowskiego, brak miejsc postojowych, dlatego podwórko powinno zostać zagospodarowane w całości jako parking. W chwili obecnej na trywialne podwórka jest wystarczająca ilość zieleni, natomiast cały czas my, mieszkańcy mamy problem z zaparkowaniem samochodu. Ograniczanie miejsc parkingowych do praktycznie połowy ilości obecnej utrudni wszystkim mieszkańcom życie. W tej chwili na tym podwórku parkuję ponad 100 aut, w tym mój samochód. Ograniczenie miejsc do 58 sprawi, że co druga osoba nie będzie miała możliwości normalnie żyć i dojeżdżać do pracy. Dlatego wyrażam swoje zdanie z pełną odpowiedzialnością, albo parking na całym terenie, albo zostawić wszystko tak jak jest! W obecnej formie propozycja miasta jest nie akceptowalna i powoduje więcej strat niż korzyści.
36	Biorąc pod uwagę jak dużo aut parkuje na podwórku i jak duże jest zapotrzebowanie na miejsca parkingowe zmniejszenie miejsc parkingowych TYLKO do 58 jest śmiesznym pomysłem! Tak samo przeniesienie kontenerów śmieciowych pod ok a mieszkańców jest karygodne. Kosze powinny zostać w tym samym miejscu gdzie są obecnie, można je jedynie lepiej zagospodarować. 1. Wolimy mieć mniej trawy a więcej miejsca na nasze samochody. 2. Śmieci pod oknami są nieakceptowalne.
37	Podwórko na Poniatowskiego w projekcie ma ZDECYDOWANIE za mało miejsc parkingowych. Projekt jest nie do przyjęcia !!! Teraz jest kłopot ze znalezieniem miejsca a po odnowie będzie to graniczy z cudem. Projekt powinien być dla mieszkańców a nie dla samego



L. p.	Treść opinii
	projektu.
38	1. Po pierwsze ktoś kto zrobił projekt proszony jest o wejście na podwórko aby wizualnie sprawdzić przestrzeń czy aby na pewno w ciągu który jest na planie zmieszczą się 2 rzedy aut bo na moje oko nie ma szans żeby się zmieściły i jeszcze mogły wjechać i wyjechać z miejsca 2. Dlaczego śmietniki mają być przy oknach budynków, przecież kubły mogą stać na przeciwko kubłów które stoją na podwórku zamkniętym we wnęce gdzie jest zieleń i miejsce od bramy z jednościami po lewej stronie można poświęcić jedno miejsce parkingowe a nie 3 i nie utrudniać życia ludziom mieszkającym przy poniatowskiego 14, 16.20 3. A co do zieleni zekomej to podwórko po kinie ma wystarczająco dużo zieleni i swobody co do rozporządzania mieniem państwowym mimo że sami mają własność i na ich podwórku powinni sobie rządzić Te pasy trawy to pomyłka chyba że nie dla osób mieszkających na prywatnych posesjach po dwóch stronach naszego podwórka. Wygląda ten plan zagospodarowania przestrzennego że dla tych budynków zrobiono ten projekt • śmieci przy budynkach • szczury tylko u nas • z jakiegoś powodu brak miejsc parkingowych przy płotach pomimo że tam jest daleko od budynku mieszkalnego po obu stronach Podsumowując Miejsca parkingowe powinny zostać jak są tylko z wyrównaną powierzchnią i nie 2 rzedy (tak żeby się zmieściły tylko 4 bo spokojnie



L. p.	Treść opinii
	to według prawa się zmieści .Rozumiem że przy poniatowskiego misi zostać tylko pas ale broń boże nie róbcie nasadzeń krzewów bo szczury będą już wszędzie. Uważam że wykonanie powierzchni i zostawienie tyłu miejsc parkingowych jak są jest jedynym rozsądnym rozwiązaniem mimo że to plac miasta to większość ludzi mieszkających nactym podwórku zamieszkują mieszkania komunalne czyli miasta a właściciel ma obowiązek zrobić miejsca parkingowe Mam nadzieję że ktoś to przynajmniej przeczyta
39	Nie wyrażam zgody na przeniesienie koszy na śmieci bliżej bloków mieszkalnych ze względu na przekre zapachy, szczury i walające się śmieci. Tak duża ilość trawników przy prywatnych zamkniętych płotami blokach/podwulkach również nie jest sensowne, szczególnie że tamte bloki mają swoje tereny zielone oddzielające na dość dużą przestrzeń mieszkania od parkingu. To podwórko jest za małe i korzysta z niego zbyt dużo osób żeby aż tak ograniczać przestrzeń do stawiania aut. Dodatkowo na podwórku już teraz parkują auta spoza tego miejsca zamieszkania więc najbardziej korzystne byłoby jego zamknięcie jakimś szlabanem. Z wyrazami szacunku.
40	[anonimizowane] Po dzisiejszych konsultacjach jedna z pań poprosiła o ławkę przy budynku dla męża. [anonimizowane] W imieniu mieszkańców prosimy o nie uwzględnianie jakichkolwiek ławek w tym obszarze ze względu na fakt iż przychodzą tu bezdomni, narkomani oraz osiedlowi pijaczki i nocami przesiadują tu nie dając spokoju mieszkańcom, wieczne potłuczone butelki oraz awantury. Proszę sprawdzić interwencje Straży miejskiej i Policji na tym podwórku. W obecnej chwili są tu ściągane krzesła z pobliskich śmietników na których w/w przesiadują. Tu nie ma dalej przejścia i jest tu idealne



L. p.	Treść opinii
	miejsce dla nich a dodatkowo ławeczki będą im sprzyjać do przesiadywania oraz spotkań towarzyskich. Jako mieszkańcy potrzebujemy spokoju a nie przesiadywania niechcianych imprezowiczów. Dziękujemy za wyrozumiałość.
41	Dzień dobry, jestem mieszkańcem Jedności Narodowej 75 . W chwili obecnej na podwórku przy moim lokalu jest bałagan , jest duża kałuża ale jest miejsce do parkowania. Wg planów przedstawionych przez Państwa , miejsc parkingowych jest mniej. Tak więc cały piękny plan (zieleń itp.) na nic mi się nie przyda , gdy nie będę mógł parkować swojego auta. Inaczej mówiąc całe przedsięwzięcie przyniesie mi szkodę . W związku z tym NALEGAM o wyznaczenie miejsc przypisanych dla mieszkańców po jednym na lokal/mieszkanie - w przeciwnym razie nie będzie gdy zaparkować .Zaparkowanie na ulicy Jedności graniczy z cudem. Uprzejmie proszę o odpowiedź [anonimizowane]
42	Poniatowskiego
43	Podwórko w części północnej najlepiej jedynie utwardzić tak żeby tworzyło się błoto i wytłoczyć dojazd dla śmieciarki, bez wiat czy zamykanych wiat. Na wyremontowanych podwórkach zamykane wiaty śmietnikowe nie sprawdzają się. Ciężko tam utrzymać porządek i szczury mają tam raj. Ograniczyć do minimum zlikwidowane miejsca parkingowe. Usunąć wraki. Posadzić drzewa, na Śródmieściu i tak mamy wyspę ciepła, cień w lecie się przyda.
44	Czy z racji, iż gminne tereny stanowią tereny ogólnodostępne, dostęp do miejsc parkingowych planowanych w środkowej części podwórka będzie swobodny i nieograniczony dla wszystkich mieszkańców? Jeśli



L. p.	Treść opinii
	tak, przez wjazd którą bramą? Na udostępnionej koncepcji brak oznaczonego dojazdu.
45	W przedstawionej koncepcji jedno aktualnie funkcjonujące miejsce gromadzenia odpadów w części południowej zostało zlikwidowane. Przy tak dużej ilości nieruchomości korzystających z osłon śmietnikowych w przedmiotowym wnętrzu zmniejszanie ilości miejsc zbiórki odpadów spowoduje ciągle powstawanie przepełnień i dzikich wysypisk. Aktualnie część pojemników stoi na zewnątrz osłon i poza nieestetycznym wyglądem, powoduje feter i niezakłócony dostęp gryzoni do pożywienia. Postulat o zwiększenie ilości miejsc zbiórki odpadów uwzględniający ilość i pojemność pojemników funkcjonujących teraz na wewnątrz, celem zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami.
46	Brak w koncepcji wyznaczonych miejsc na gromadzenie gabarytów - w związku z obowiązującą objazdową zbiórką odpadów wielkogabarytowych w przedmiotowym wnętrzu postulat o wyznaczenie i oznakowanie takich miejsc przy miejscach gromadzenia odpadów segregowanych.
47	Postulat o wykonanie w ramach zagospodarowania podwórka przez wykonawcę robót pielęgnacji zieleni (istniejącej i mającej pozostać na wewnątrz) poprzez wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych (m.in. cięcie strukturalnych, formujących, usunięcie suchych gałęzi, przycięcia mocno rozrośniętych krzewów). Szczególna prośba o pielenie istniejących terenów zielonych, w tym usunięcie wyrośniętych samosiewów oraz chwastów.
48	Postulat o zabezpieczenie swobodnego i bezproblemowego dojazdu do miejsc zbiórki odpadów poprzez montaż słupków w obrębie chodników będących w zarządzie Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta



L. p.	Treść opinii
	przy bramach wjazdowych (m.in. na wysokości ul. Jedności Narodowej 55-57). Mimo, iż postulat dotyczy terenu poza opracowaniem powinien on być uwzględniony przy zagospodarowaniu podwórka celem wykluczenia parkowania w świetle przejazdów. Pozwoli to na wyeliminowanie zastawiania wjazdu dla pojazdów odbierających śmieci i zapewni możliwość terminowego odbioru odpadów z wnętrza. Aktualnie parkujące pojazdy osobowe wzdłuż ulicy Jedności Narodowej pozostawiają zbyt małą przestrzeń dla śmieciarek, by mogły wjechać na wnętrze, co powoduje nieterminowy odbiór odpadów i przepełnienia pojemników.
49	W przypadku wprowadzenia rozwiązań pojemników podziemnych, półpodziemnych czy typu PRESKO konieczne zapewnienie i wyznaczenie utwardzonych miejsc do rozstawienia i manewrowania pojazdów obsługujących przedmiotowe pojemniki.
50	Postulat o oświetlenie części południowej podwórka. Na koncepcji brak widocznego planowanego oświetlenia. Jest ono niezbędne celem zapewnienia bezpiecznego poruszania się po wnętrzu, w tym szczególnie wzdłuż ciągu komunikacyjnym w środku południowej części podwórka, którym aktualnie przemierzają się mieszkańcy między ul. Jedności Narodowej a ul. Prusa.
51	Postulat o montaż oświetlenia na czujkę ruchu w obrębie miejsc gromadzenia odpadów.
52	Postulat o wyrównanie nawierzchni w części południowej podwórka - m.in. wyrównanie różnic poziomów istniejących na wnętrzu. Dodatkowo usunięcie poprzez wybranie i utylizację wieloletnich nagromadzeń odpadów w postaci gruzu, jaka występuje na podwórku, przed wprowadzeniem nowego utwardzenia.
53	Postulat o wprowadzenie zabezpieczeń przed rozjeżdżaniem terenów



L. p.	Treść opinii
	zieleni niskiej poprzez montaż wygrodzeń np. w postaci zróżnicowanych wysokościowo krawężników jak to ma już miejsce częściowo południowej strefie podwórka.
54	Wniosek o uwzględnienie w przypadku planowanych nasadzeń zieleni wykonanie ich w większej odległości od miejsc postojowych celem uniknięcia niszczenia przez parkujące pojazdy (w tym łamanie gałęzi po rozrośnięciu nasadzeń), w tym zapewnienie odpowiedniej odległości od rur wydechowych pojazdów.
55	Postulat o zabezpieczenie ciągów komunikacyjnych przed parkowaniem w miejscach do tego nie przeznaczonych (np. na łukach dróg wewnętrznych lub przy i na dojazdach do miejsc zbiórki odpadów), celem zapewnienia swobodnego przemieszczania się i zapewnienia dostępu do pojemników na odpady dla śmieciarek i mieszkańców korzystających z osłon śmietnikowych.
56	To podwórko już od dawna prosi się o rewitalizację, zatem to bardzo dobry pomysł by je odnowić. Przede wszystkim myślę, że bardzo dużej uwagi należy się nawierzchni podwórka - wymaga ona wyrównania, bo dziury są bardzo uciążliwe, pomijając już że dla aut, ale przede wszystkim dla wózków, starszych czy chociażby biegających dzieci . Nierówności są niebezpieczne, a przy deszczowej pogodzie robią się okropne kałuże.
57	1. Na podwórku przy ul.Kilńskiego jedna wiata to za mało, obecnie nawet dwie nie wystarczają (pojemniki stoją na zewnątrz, a okoliczna społeczność wszędzie robi wysypisko). Przy tym stanie świadomości i kultury narażamy się na życie w brudzie i bałaganie. Potrzebny byłby monitoring, ale trudno liczyć na to, że dawałby możliwość ścigania i karania tych, co robią ten "bajzel", jaki widzimy na co dzień.



L. p.	Treść opinii
	Oczywiście konieczna jest właściwa nawierzchnia oraz bezwzględny zakaz prowadzenia psów po klombie różanym, już dziś prawie całkiem zniszczonym.

Załącznik nr 4 – Zestawienie przesłanych maili i pism

Zachowano pisownię oryginalną.

Mail nr 1

Dzień dobry,

W nawiązania do spotkania osiedlowego które miało miejsce 3lipca br. dot. również mieszkań przy ul. Poniatowskiego 20 we Wrocławiu jako

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty chciałam przedstawić kilka propozycji.

Na części podwórka przynależnego do budynku przy ul. Poniatowskiego 20 przydałoby się:

- oprócz posadzenia świeżej trawy postawić ogrodzenie/metalowy płot uniemożliwiający parkowanie samochodów pod oknami lokatorów i na trawie
- płot można by zamontować łącząc go z niskim murkiem (od strony bramy przelotowej) ukrócając w ten sposób liczne incydenty picia alkoholu, palenia papierosów i spania na nim przez bezdomnych lub młodzież szkolną
- przydałaby się wiata rowerowa zadaszona i zamykana na kłódkę ponieważ dużo osób przemieszcza się obecnie po mieście na rowerach (można ją ustawić na części naszego podwórka od strony wspomnianego murku lub obok wspólnych kubłów na śmieci)
- okolica wokół kubłów na śmieci jest całkowicie rozjechana przez parkujące tam samochody co spowodowało że utworzyły się dziury/górki, jesienią i zimą jest niebezpiecznie wyrzucać śmieci (okolica jest nieoświetlona, powstaje masa błota i zalega śnieg, latem



jest pełno piasku/pyłu unoszącego się w powietrzu), można by cały obszar wokół kubłów oświetlić i wyłożyć kostką brukową (jak to ma miejsce w części podwórka jednej z plomb dot. ul. Jedności Narodowej) lub zalać betonem

- można rozważyć także umieszczenie znaków informujących o zakazie parkowania na podwórzu pojazdom nieupoważnionym

Z góry dziękuję za wzięcie pod uwagę przedstawionych propozycji i potwierdzenie otrzymania wiadomości.

Z poważaniem

Mail 2

Dzień dobry, jestem właścicielem mieszkania przy Jedności Narodowej 75 . Na dużym , zaśmieconym , z wielką kałużą podwórku parkuje swój samochód . Przedstawione przez Państwa plany są bardzo ładne (zielen , porządek) ale spowodują automatycznie brak możliwości i tak już mało dostępnych miejsc parkingowych. Poza podwórkiem znalezienie miejsca do zaparkowania graniczy z cudem.

Uprzejmie proszę o zarezerwowanie dla mieszkańców miejsc tylko dla nich przeznaczonych . Mogę nawet ponieść jakąś opłatę ale codzienne szukanie miejsca parkingowego uważam za niesprawiedliwe.

Z poważaniem