

Piszę do Państwa aby przedstawić swoją opinię dotyczącą zmiany zasad do przyszłorocznego WBO. Chciałbym się odnieść do trzech kwestii:

- 1) Przenoszenie budżetu z rejonów na projekty ogólnomiejskie.
- 2) Rola Rady Osiedli w opiniowaniu/selekcji projektów WBO.
- 3) Projekty Ogólnomiejskie – wprowadzenie dwóch progów - 2 głosy i 2 progi – propozycja np. do 3-4 mln i do 750k pln

Ad 1:

- Moja opinia – Wielkim błędem będzie przenoszenie budżetu z rejonów na projekty ogólnomiejskie. Argumenty:
 - a) Założeniem WBO wg mnie jest pobudzenie postaw obywatelskich w naszym mieście: chcemy aby więcej osób czuło, że ma realny wpływ na to co się dzieje w naszym mieście. Projekty rejonowe są bliższe mieszkańcom danego rejonu i w większym stopniu pobudzają ich do działania niż projekty ogólnomiejskie czyli cel WBO jest bardziej realizowany przy rejonizacji WBO. Projekty ogólnomiejskie są dla mieszkańców rejonu projektami bardziej „oddalonym”, w mniejszym stopniu ich dotyczą, co wg mnie mniej ich pobudza do przejawienia postaw obywatelskich.
 - b) Stawiam tezę, że ludziom podczas głosowania, głównie zależało na oddaniu głosu na projekt lokalny a w drugiej kolejności w ramach wolnych pól wybierali 2 projekty ogólnomiejskie. Wniosek z tej tezy jest taki, że mało istotnym jest fakt, że odpadło wiele projektów ogólnomiejskich które zebrały po kilkatysięcy głosów. I ten fakt nie powinien być argumentem do przeniesienia środków z budżetów rejonowych do ogólnomiejskich. Jeżeli ktoś wciąga wniosek, że należy przenieść budżet z rejonów na ogólnomiejskie, dlatego, że odpadały projekty, które zbierały kilka tysięcy głosów (a w tym samym czasie w rejonach przechodziły projekty które miały 900 głosów), to uważam, że jest to zły wniosek. Jeżeli hipotetycznie założylibyśmy, że jeden mieszkaniec może oddać tylko 1 głos na projekt rejonowy, lub ogólnomiejski to wg mnie w zdecydowanej większości oddałby głos tylko na projekt rejonowy a nie ogólnomiejski, bo lepszy jest wróbel w garści niż gołąb na dachu.
 - c) W tym roku ludzie zobaczyli, że można pokusić się o realizację swojego projektu zgłoszonego projektu, osiągając np. około 2000 głosów. Więc wg mnie będą bardziej zaangażowani w przyszłym roku. Będzie większa frekwencja w głosowaniu na projekty rejonowe, więcej zgłoszonych projektów i więcej liderów rejonowych co da pozytywny wynik, gdyż wzrośnie poczucie obywatelskości. WBO 2016 można by potraktować jako projekt pilotażowych, gdyż jako pierwszy raz był podział na rejony. Teraz wg mnie machina ruszy i nie należy ją spowalniać mniejszym budżetem w rejonach. Jeżeli zabierzemy rejonom fundusze to wg mnie wiele mieszkańców Wrocławia poczuje zniechęcenie. Wg mnie małe i średnie projekty rejonowe podnoszą wartość WBO, gdyż angażują ludzi w ich lokalnych środowiskach. Projekty ogólnomiejskie gdzie próg wygrania

jest w tym roku np. 6000 głosów są nieosiągalne dla wielu liderów z rejonów, przez co mniej pobudzają lokalną obywatelskość.

Ad 2.

- Moja opinia to: Błędem jest powierzanie Radzie Osiedla jakiegokolwiek weryfikacji, czy opiniowaniu zgłaszanych projektów WBO. Argumenty:
 - a) Głosowanie na projekty w ramach WBO cieszy się znacznie większym zainteresowaniem mieszkańców Wrocławia niż wybory do Rad Osiedli. Uważam, że to wielki sukces WBO. Jeżeli wracamy do meritum sprawy czyli pobudzania postaw obywatelskich, to możemy wysnuć wniosek, że o wiele więcej postaw obywatelskich kształtuje WBO niż działalności Rad Osiedli. Rady Osiedla zostały wybrane przez mniejszą liczbę osób, niż projekty, które wygrywają w WBO. Błędem zatem jest powierzanie decyzji bądź opinii co do projektów Radom Osiedla, gdyż ich działalność reprezentuje znacznie mniejsze poparcie, niż np. liderów projektów w WBO. Oczywiście celem WBO jest pewnie też fakt aby ludzie bardziej się zainteresowali swoją Radą Osiedla i zaczęli się w niej udzielać. Ale wg mnie to raczej Rady Osiedli powinni słuchać głosu lokalnej społeczności a nie odwrotnie.
 - b) Rady osiedli, bądź ich członkowie, lub osoby z ich najbliższego otoczenia zgłaszają również swoje projekty pod WBO, co wypacza możliwość ich obiektywnej weryfikacji i opiniowania zgłaszanych pozostałych projektów w ich rejonie. Rada Osiedla woli wspierać swoje projekty, wykorzystując swoją sieć powiązań i możliwości finansowe. Rady osiedla mogą wydawać swoje opinie o projektach WBO ale tylko w obrębie swojej działalności i swoich kanałów komunikacji, nie pod egidą WBO, bo WBO to twór, który ma o wiele większe poparcie społeczne niż RO.
 - c) Uważam, że wybory do Rad Osiedli można połączyć z głosowanie pod WBO (mój autorski pomysł ☺). Wówczas mogło by dojść do sytuacji, gdy frekwencja w wyborach do RO mogła by być np.: 3-krotnie wyższa, a mieszkańcy Wrocławia identyfikowali by członków przyszłej RO z konkretnymi pracami na rzecz danej lokalnej społeczności.

Ad. 3: Według mnie lepiej zrobić dwa progi w projektach ogólnomiejskich. Argumenty:

- a) Ogólnie projekty w ramach WBO, można określić, że są to drobne projekty infrastrukturalne. Czyli np. Wybudowanie 100 metrów ścieżki, wybudowanie małego parku, małego boiska, remont, krótkiego odcinka drogi. Projektem WBO nie będzie nigdy wybudowanie nowego mostu, parku na kilkunastu hektarach, nowego zbiornika wodnego, czy nowego centrum sportowego o wielkości przykładowego MCSu. Według mnie warto aby coś tak dużego mogłoby powstać w ramach WBO. Że mieszkańcy zdecydowali, że coś na skalę 4 mln zł powstanie w mieście. Dobrze aby w ramach projektu WBO zrealizować jeden projekt, który jest warty np.: 4 miliony złotych. Wówczas byłby on bardziej widoczny, byłby dużej skali i mógłby być czymś więcej niż drobne projekty za 1 mln zł. Byłby swego rodzaju wizytówką WBO, czymś co będzie bardziej widoczne. Wówczas rywalizacja w obrębie takich projektów mogłaby być

- czymś bardzo ciekawym i szeroko docierać do mieszkańców Wrocławia.
- b) Projekty w drugim mniejszym progu WBO, mogą być takie same jak w dużym progu rejonowym czyli np. 750k zł. Wówczas toczyła by się swego rodzaju rywalizacja pomiędzy rejonami, o to który rejon wygra kolejny projekt na swoim terenie. Wg mnie pojęcie, który projekt jest ogólnomiejski a który nie jest ciężkie obecnie do weryfikacji. Małe projekty ogólnomiejskie raczej nie mają szansy walczyć z dużymi ogólnomiejskimi projektami (te których próg jest 4 mln zł), a mogą skutecznie zaangażować mieszkańców danego rejonu do mobilizacji.

Mam nadzieję, że zainteresowała Państwa moja opinia. Przy projektach WBO uczestniczę od samego początku czyli od roku 2013, gdy został ogłoszony pilotażowy program. Uważam, że WBO ma bardzo pozytywny wpływ na mieszkańców Wrocławia, wyrównuje wiele dysproporcji, które powstają podczas dystrybucji dochodów miasta przez Urzędników. Uważam, również, że w miarę możliwości budżet WBO powinien systematycznie rosnać, np. do 30, 40, 50 mln zł za kilka lat.

Z wyrazami szacunku,